

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 14 DE MAYO DE 2013.- EXTRAORDINARIA.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA DEL PRESUPUESTO PRORROGADO DEL AÑO 2012.-

Sr. Alcalde informa que este punto se va a retirar del Orden del Día, ya que la partida presupuestaria para financiar la ejecución de la obra se va a incluir en los Presupuestos del año 2013 que se van a aprobar en esta sesión, por lo que queda sin efecto plantear esta modificación presupuestaria.

PUNTO 2º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACOGERSE A LA RESOLUCIÓN Nº 347/2013, DE 30 DE ABRIL, DEL DIRECTOR GENERAL DE RECURSOS EDUCATIVOS, POR LA QUE SE APRUEBA LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A LOS AYUNTAMIENTOS Y CONCEJOS DE LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA PARA LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE OBRAS DE MEJORA Y REMODELACIÓN, DE CENTROS PÚBLICOS DE 2º CICLO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y EDUCACIÓN PRIMARIA (PRIMARIA-ESO), ASÍ COMO APROBACIÓN DE PROYECTOS DE OBRA A EJECUTAR OBJETO DE SUBVENCIÓN.-

En relación a la Resolución 347/2013, de 30 de abril, del Director General de Recursos Educativos, por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones a los Ayuntamientos y Concejos de la Comunidad foral de Navarra para la ejecución de proyectos de obras de mejora y remodelación, de centros públicos de 2º Ciclo de Educación Infantil y Educación Primaria (Primaria-ESO), en su artículo 5 establece la documentación a presentar para acogerse a la misma.

Concretamente en el apartado b) del referido artículo 5 se establece la necesidad de presentar un acuerdo municipal de aprobación de las obras objeto de la subvención.

INVERSIÓN PROPUESTA:

- OBRA DE REFORMA DE CUBIERTAS DEL INSTITUTO "ELORTZIBAR" DE NOÁIN.- Coste total de 112.094,40 € (Coste ejecución 107.423,80 € y honorarios de proyecto y dirección de obra 4.670,60 €). Obra de carácter plurianual: año 2013 (50.000 euros) y año 2014 (62.094,40 €).

Sr. Alcalde explica que es una subvención que destina el Gobierno de Navarra para financiar la obra de arreglo de la cubierta del Instituto que se encuentra en muy mal estado y de cara a su financiación íntegra se debe realizar en dos

tramos, carácter plurianual de la inversión, años 2013 y 2014. En 2013 se realizarán las obras más inmediatas y urgentes y en años posteriores las demás partes de obra.

Sr. Aranaz indica que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) ya se ha adherido a esta convocatoria de subvenciones si el Gobierno de Navarra ha concedido esta subvención y pregunta el motivo por el que se requiere efectuar esta solicitud y si se conoce que ayuda nos destinarán en 2014 y posteriores.

Sr. Arizcuren le responde que Gobierno de Navarra ha garantizado una subvención de 50.000 euros para este año 2013, pero para ello es necesario presentar toda la documentación establecida en la Resolución 347/2013 en tiempo y forma. En cuanto a las ayudas para años posteriores aún no se ha concretado nada.

Sr. Aranaz indica que si la cubierta es del Instituto lo lógico es que el Gobierno de Navarra corriese con todos los gastos de mantenimiento y reformas de dicho edificio, ya que aunque es propiedad de Noáin considera que en su momento se debiera haber cedido al Departamento de Educación y así el Ayuntamiento se hubiera ahorrado muchos gastos.

Sr. Arizcuren le responde que para que los chavales de Noáin pudieran cursar el 2º Ciclo tuvo que firmar un Convenio el Ayuntamiento con el Gobierno de Navarra en el que se aceptaba asumir los gastos de mantenimiento del centro. Esto se hizo en su día para evitar que los chavales tuvieran que ir a Pamplona a estudiar, considerando que el objetivo era bueno pero con las circunstancias económicas actuales es doloroso que el Ayuntamiento tenga que pagar gastos de mantenimiento cuando las competencias de educación corresponden al Gobierno de Navarra.

Debatido ampliamente el tema, se acuerda por asentimiento aprobar la ejecución de la obra propuesta acogiéndose, para su financiación, a la Resolución 347/2013, de 30 de abril, del Director General de Recursos Educativos, por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones a los Ayuntamientos y Concejos de la Comunidad foral de Navarra para la ejecución de proyectos de obras de mejora y remodelación, de centros públicos de 2º Ciclo de Educación Infantil y Educación Primaria (Primaria-ESO).

Asimismo se acuerda aprobar el compromiso de asumir gastos posteriores de funcionamiento y mantenimiento de las instalaciones escolares objeto de la obra.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS INFORMES EMITIDOS A LAS ALEGACIONES SURGIDAS A RAÍZ DEL INICIO DEL EXPEDIENTE DE IDENTIFICACIÓN DE COMUNALES (BIENES PATRIMONIALES) EN EL CASCO URBANO Y DESLINDE ADMINISTRATIVO DE LOS BIENES COMUNALES RÚSTICOS EN EL TÉRMINO DE OTANO (AYUNTAMIENTO DE NOÁIN-VALLE DE ELORZ).-

APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LOS INFORMES EMITIDOS A LAS ALEGACIONES SURGIDAS A RAÍZ DEL INICIO DEL EXPEDIENTE DE IDENTIFICACIÓN DE COMUNALES (BIENES PATRIMONIALES) EN EL CASCO URBANO Y DESLINDE ADMINISTRATIVO DE LOS BIENES COMUNALES RÚSTICOS EN EL TÉRMINO CONCEJIL DE OTANO (AYUNTAMIENTO DE NOÁIN - VALLE DE ELORZ)

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) encargó al Técnico Facultativo don J.A.E.I. la identificación de comunales (bienes patrimoniales) en el casco urbano y deslinde administrativo de los bienes comunales rústicos en el término concejil de Otano.

Visto el contenido del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en sesión celebrada con fecha 5 de septiembre de 2012 en el que se acordó iniciar en un único expediente, el deslinde administrativo de los bienes comunales en rústica y expedientes de investigación en cuanto a los bienes patrimoniales sitios en el casco urbano, tal y como se detalló en el BON nº 209 de 24 de Octubre

Visto el contenido de la Memoria des deslinde elaborada por el Ingeniero D. José Antonio Echarri Iribarren en la que se justifica

La procedencia del deslinde de los espacios comunales y públicos.

La descripción de los bienes comunales y de dominio público a deslindar con su extensión superficial y perimetral del mismo.

La documentación, referencias e informaciones posesorias y actos de reconocimiento referentes a la posesión de los espacios a deslindar

Visto el contenido del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento publicado en el BON nº 209 de 24 de octubre de 2012 y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento para su exposición pública hasta el 19 de diciembre de 2012

Visto el contenido de las alegaciones recibidas dentro del plazo legal presentadas por los interesados (propietarios afectados y colindantes) en el Expediente

.- Visto que el Técnico encargado del deslinde, D. Jose Antonio Echarri Iribarren, en fecha de 23 de Marzo de 2013, ha elaborado la documentación DEFINITIVA del deslinde que es la siguiente:

- Informe de Contestación a las Alegaciones recibidas de fecha de 23 de Marzo de 2013.
- Nuevos Planos Definitivos del Deslinde de Marzo de 2013.

.- Visto el contenido de la Normativa aplicable siguiente:

- Ley 30/90 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJAE y PAC), Artículo 88.-1.
- Ley 7/85, de Bases del Régimen Local (LRBL), Artículo 4.-1-d).
- Ley Foral 6/90 de Administración Local de Navarra (LFAL), Artículos 100, 110, 114 y concordantes.
- Decreto Foral 280/90 por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra (RBELN), Artículos 25, 37 y concordantes. Artículos 47 a 58 y concordantes.

SE ACUERDA (Por asentimiento)

Aprobar el contenido de la nueva documentación del expediente elaborada por el Técnico Ingeniero Agrónomo D. José Antonio Echarri Iribarren "Informe de contestación a las alegaciones presentadas así como el Plano definitivo des deslinde elaborado tras la resolución de las mismas, ambos de fecha 23 de Marzo de 2.013 en el que se concluye lo siguiente:

1º - Desestimar todas las alegaciones (primera, segunda , tercera y cuarta) presentadas por los hermanos A.E. que afectan a la parcela 141 del polígono 11 del vigente catastro, manteniendo definitivamente el deslinde inicial

2º- Recoger favorablemente la solicitud presentada por el Sr. C.S. referente a la finca 108 del polígono 11 del catastro informándole que dicha rectificación catastral se iniciará cuando quede concluido el expediente administrativo abierto.

3º - Estimación parcial de la alegación presentada por Doña T.M.L., que afecta a la finca 124 del polígono 11 del vigente catastro, modificando la conclusiones A) y B) del Informe inicial para el deslinde que quedarán como sigue:

A.- Se deslinda por lo tanto un camino público dispuesto por el Sur-Oeste de la parcela 124 del polígono 11, o lo que es lo mismo, del lote nº 21 del Acuerdo de la Concentración Parcelaria, en el paraje de "El Cerrao", con una cabida

superficial de doscientos veinte metros cuadrados (220,00 m²), que linda por Norte y Este, con la finca 124 de Dña. M^a Teresa Montaña Larraya; por el Sur, con el Río Elorz; y por el Oeste, con camino.

La colindancia común entre la propiedad de la Sra. Montaña Larraya y el referido camino se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617221.149 Y=4730957.199
X=617219.001 Y=4730961.092
X=617205.038 Y=4730974.711
X=617200.219 Y=4730980.258
X=617194.920 Y=4730988.429
X=617188.828 Y=4730995.969
X=617186.414 Y=4730997.840

B.- Se deslinda por lo tanto el cunetón de un camino de dominio público dispuesto por el Sur de la parcela 124 del polígono 11, o lo que es lo mismo, del lote n° 21 del Acuerdo de la Concentración Parcelaria, en el paraje de “El Cerrao”, con una cabida superficial de seiscientos cuarenta y tres metros cuadrados (643,00 m²), que linda por Norte, con la finca 124 de Dña. M^a Teresa Montaña Larraya; por el Sur, con camino; y por el Este, con caño que cruza el camino; y por Oeste, con el Río Elorz en donde desagua.

La colindancia común entre el cunetón del camino y la propiedad de la Sra. Montaña Larraya se ajusta a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617221.149 Y=4730957.199
X=617245.829 Y=4730958.087
X=617269.165 Y=4730958.955
X=617396.821 Y=4730963.194
X=617522.657 Y=4730966.599
X=617571.298 Y=4730968.320
X=617573.104 Y=4730969.345

4º - Desestimar la alegación primera presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 150 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

5º - Desestimar la alegación segunda presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 141 del polígono 11 del catastro, manteniendo las

conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

6º - Desestimar la alegación tercera presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 128 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

7º - Desestimar la alegación cuarta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 110 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

8º - Desestimar la alegación quinta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 104 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

9º - Desestimar la alegación sexta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 105 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

10º - Desestimar la alegación séptima presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 101 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

11º - Desestimar la alegación octava presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 134 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

12º - Desestimar la alegación novena presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a las parcelas 178 y 144 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

13º - Desestimar la alegación décima presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a las parcelas 177, 179 y 181 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

14º - Desestimar la alegación undécima presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a las parcelas 172 y 189 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

15º - Desestimar la alegación duodécima presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a las parcelas 175 y 176 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente de deslinde administrativo.

16º - Estimar la alegación decimotercera presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela 111 del polígono 11 del catastro, en el sentido de establecer que una parte del terreno correspondiente a la antigua subparcela "b" de la parcela 84 del polígono 10 del catastro de 1.945 pertenece a Doña M.S.Q.S.G., y que el mismo se corresponde con el terreno que se dispone por el Nor-Este de la parcela 111 del polígono 11 del vigente catastro, entre ella y el Río Elorz.

Se deslindará por lo tanto un terreno con la cabida superficial que responda por Este y Oeste, a los límites de la antigua parcela 158 del polígono 10 del catastro de 1.945; por el Sur, al límite de la parcela 111 del polígono 11, lote nº 16 del Acuerdo de concentración parcelaria; y por el Norte, el cauce del Río Elorz., entendiendo por cauce la línea que une los puntos que determinan la máxima avenida de dicho Río.

Quede bien entendido que la colindancia de este terreno por el Norte y el Este, se ajustará precisamente al cauce del Río Elorz, esto es, llegará exactamente hasta la línea que une los puntos que determinan la máxima avenida de dicho Río. Será por lo tanto en el apeo y amojonamiento cuando mediante el oportuno levantamiento topográfico quedará delimitado dicho terreno y con ello la superficie real de la finca que deberá ser ajustada a la realidad física

Así mismo, el expresado terreno estará sujeto a la servidumbre de dominio público hidráulico que recogen los artículos 6 y 7 de la Ley de Aguas que a continuación se recogen:

17º - Estimar la alegación decimocuarta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la antigua parcela nº 158 del polígono 10 del catastro antiguo en el sentido de establecer que una parte del terreno correspondiente a la antigua subparcela "b" de la parcela 158 del polígono 10 del catastro de 1.945 pertenece a Doña M.S.Q.S.G., y que el mismo se corresponde, en la parte que afecta al dominio público, con el terreno que se dispone por el Sur de la parcela 118 del polígono 11 del vigente catastro, entre ella y el Río Elorz.

Se deslindará por lo tanto un terreno con la cabida superficial que responda a los límites siguientes: por Este a la parcela 117 del polígono 11; por el Norte y Oeste, a la parcela 118 del polígono 11; y por el Sur, al límite del cauce del río Elorz, entendiendo por cauce la línea que une los puntos que determinan la máxima avenida de dicho Río

Quede bien entendido que la colindancia de este terreno por el Sur, se ajustará precisamente al cauce del Río Elorz, esto es, llegará exactamente hasta la línea que une los puntos que determinan la máxima avenida de dicho Río. Será por lo tanto en el apeo y amojonamiento cuando mediante el oportuno levantamiento topográfico quedará delimitado dicho terreno y con ello la superficie real de la finca que deberá ser ajustada a la realidad física

Así mismo, el expresado terreno estará sujeto a la servidumbre de dominio público hidráulico que recogen los artículos 6 y 7 de la Ley de Aguas que a continuación se recogen:

18º - Desestimar la alegación decimoquinta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a las parcelas 41 de Concentración parcelaria y a parte de la antigua parcela 155 del polígono 10 del antiguo catastro en el sentido de establecer que una parte del terreno correspondiente a la antigua subparcela "b" de la parcela 155 del polígono 10 del catastro de 1.945 que pertenece a Doña M.S.Q.S.G. se dispone en terreno actualmente de dominio público (Río Elorz) por el Sur y el Oeste de la actual parcela 118 del polígono 11 del catastro.

En el vigente catastro, como en el acuerdo de concentración parcelaria, si nos atenemos a lo recogido en el catastro de 1.945, el límite por los vientos Sur y Oeste de la parcela 118 del polígono 11, lote nº 28 del plano general del Acuerdo de concentración parcelaria, es justamente el cauce del río Elorz sin que quede terreno en medio ni de la Sra. D.L.Q.S.G. ni de la pradera concejil.

19º - Estimar la alegación decimosexta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a una parte de la antigua parcela 74 del polígono 10 del catastro antiguo, en el sentido de establecer que una parte de la finca correspondiente a la antigua parcela 74 del polígono 10 del catastro de 1.945, terreno de huerta, pertenece a Doña M.S.Q.S.G., y que el mismo se corresponde con el terreno que se dispone por el Nor-Oeste de la parcela 133 del polígono 11 del vigente catastro, entre ella y el Río Elorz, tal y como se definió en párrafos anteriores por sus coordenadas absolutas UTM.

Se deslindará por lo tanto un terreno, propiedad de Doña M.S.Q.S.G., con la cabida superficial de mil ochocientos tres metros cuadrados (1.803,00 m²) dispuesto por el Nor-Oeste de la parcela 133 del polígono 11, entre ella y el Río Elorz, que linda por Norte y Oeste, con el cauce del Río Elorz; y por Sur y Este, con la finca 133 del polígono 11 propia de D. E.L.I.

Las coordenadas absolutas UTM que definen el expresado terreno de huerta de Doña Cayetana Galbete, hoy de M.S.Q.S.G. son las siguientes:

X=617744.934 Y=4730733.028
X=617751.696 Y=4730732.942
X=617755.897 Y=4730728.810
X=617748.225 Y=4730725.810
X=617738.341 Y=4730719.954
X=617729.713 Y=4730714.640
X=617721.544 Y=4730706.413
X=617715.139 Y=4730693.911
X=617710.759 Y=4730681.717
X=617707.134 Y=4730664.965
X=617700.739 Y=4730652.082
X=617695.310 Y=4730636.300
X=617691.186 Y=4730628.816
X=617685.208 Y=4730639.150
X=617691.526 Y=4730678.796
X=617697.669 Y=4730697.547
X=617706.808 Y=4730713.231
X=617715.950 Y=4730724.106
X=617729.845 Y=4730729.489
X=617744.934 Y=4730733.028

Quede bien entendido que la colindancia de este terreno por el Norte y el Oeste, se ajustará precisamente al cauce del Río Elorz, esto es, llegará exactamente hasta la línea que une los puntos que determinan la máxima avenida de dicho Río.

Así mismo, el expresado terreno estará sujeto a la servidumbre de dominio público hidráulico que recogen los artículos 6 y 7 de la Ley de Aguas que a continuación se recogen:

TERCERO.- El apeo relativo al deslinde de los bienes comunales y de dominio público rústicos se comenzará el día 24 del Junio de 2.013 a las 9.00 horas y si no pudiera terminarse en dicha jornada proseguirán las operaciones durante las sucesivas, Se designa para asistir a dicho apeo, al Técnico Facultativo don J.A.E.I. y a los prácticos don C.L.L. y don C.I.S.

CUARTO.- Anunciar el presente Acuerdo así como la fecha y lugar en la que se va a realizar el apeo en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento.

QUINTO.- Dar traslado del presente Acuerdo, por conducto fehaciente, a los interesados en el Expediente

Que extenderá la presente con la salvedad del Artículo 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de orden y con el visto bueno del Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Todo ello con carácter previo a la adopción de acuerdo municipal que ponga fin al expediente de deslinde instruido.

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) encargó al Técnico Facultativo don J.A.E.I. la identificación de comunales (bienes patrimoniales) en el casco urbano y deslinde administrativo de los bienes comunales rústicos en el término concejil de Otano.

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en sesión celebrada con fecha 5 de septiembre de 2012 acordó iniciar expediente de investigación Patrimonial de las fincas relacionadas en el anuncio publicado en el BON 223 de 14 de Noviembre de 2.012

El anuncio se publicó en el BON nº 223 de 14 de noviembre de 2012 y en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento para su exposición pública hasta el 4 de enero de 2013.

Habiéndose presentado alegaciones por los interesados en el expediente, elaborándose informe al respecto.

Visto el dictamen favorable emitido por la Comisión de Hacienda a los informes propuestos por don Jose Antonio Echarri Iribarren a las alegaciones surgidas a raíz del inicio del expediente de identificación de comunales (bienes patrimoniales) en el casco urbano y deslinde administrativo de los bienes comunales rústicos en el término de Otano (Ayuntamiento de Noáin Valle de Elorz).

Visto el contenido de las alegaciones recibidas dentro del plazo legal presentadas por los interesados (propietarios afectados y colindantes) en el Expediente

Visto que el Técnico encargado del deslinde, D. J.A.E.I., en fecha de 23 de Marzo de 2013, ha elaborado la documentación DEFINITIVA del expediente de investigación que es la siguiente:

- Informe de Contestación a las Alegaciones recibidas de fecha de 23 de Marzo de 2013.
- Nuevos Planos Definitivos de Expediente de investigación de 23 de Marzo de 2013.

Visto el contenido de la Normativa aplicable siguiente:

- Ley 30/90 del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (LRJAE y PAC), Artículo 88.-1.
- Ley 7/85, de Bases del Régimen Local (LRBL), Artículo 4.-1-d).
- Ley Foral 6/90 de Administración Local de Navarra (LFAL), Artículos 100, 110, 114 y concordantes.
- Decreto Foral 280/90 por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales de Navarra (RBELN), Artículos 25, 37 y concordantes. Artículos 38 a 46 y concordantes.

SE ACUERDA (Por asentimiento)

Aprobar el contenido de la nueva documentación del expediente elaborada por el Técnico Ingeniero Agrónomo D. J.A.E.I. "Informe de contestación a las alegaciones presentadas así como el Plano definitivo del mismo elaborado tras la resolución de las mismas, ambos de fecha 23 de Marzo de 2013 en el que se concluye lo siguiente:

1º - Desestimar la alegación presentada por el Sr. D. J.M.B.G. sobre el deslinde que afecta a la parcela 12 del polígono 11 del vigente catastro en el sentido de que la reivindicación de la antigua casa nº 5 es un asunto de su exclusiva competencia que afecta a otro propietario de Otano y que no compete al Ayuntamiento de Noáin.

2º- Estimar parcialmente la alegación presentada el Sr. D. J.M.B.G. sobre el deslinde que afecta a la parcela 11 del polígono 11 del vigente catastro, en el sentido de:

a).- Considerar que la propiedad del Sr. B.G., parcela 11 del polígono 11 se ciñe al recinto cerrado actualmente sobre el terreno con las dimensiones expuestas en la medición adjunta a dicha alegación y, por lo tanto, rectificando la conclusión del

Informe inicial en el sentido de que no procede realizar el deslinde propuesto en el mismo.

b).- No considerar la delimitación propuesta de 3,23 m² a sumar a lo construido por que no se acredita en absoluto que dichos metros fueran pertenecidos de la finca del Sr. B.

Tras la resolución de esta alegación se concluye que la finca del Sr. B.G., parcela 11 del polígono 11 se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617311.363 Y=4730221.626
X=617306.061 Y=4730244.109
X=617328.634 Y=4730250.854
X=617333.478 Y=4730232.007
X=617311.363 Y=4730221.626

3º - Estimar parcialmente la alegación presentada por D. E.L.I. que afecta a la parcela 111 del polígono 11 del vigente catastro, en el sentido de:

Deslindar una porción de terreno comunal de cincuenta y cinco metros y treinta decímetros cuadrados (55,30 m²) pertenecidos de la parcela comunal 114 del polígono 11 sitos en su parte Oeste y ocupados y cultivados por la finca número 111 del expresado polígono, que linda por el Norte y Oeste, con la finca 111 propia de Don E.L.I.; por el Este, con resto de la finca comunal 114; y por el Sur, con terreno expropiado propio de la carretera. Ver deslinde en color rojo en el plano definitivo tras la resolución de las alegaciones.

A raíz de este deslinde, la colindancia común entre ambas propiedades se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617284.442 Y=4730412.277
X=617273.461 Y=4730467.393

Deslindar también gráficamente la siguiente porción de terreno atribuido erróneamente a la parcela 114 del polígono 11 y que debe ser restituida catastralmente a la parcela 111 del polígono 11, con una extensión superficial de cincuenta y nueve metros y cincuenta decímetros cuadrados (59,50 m²), dispuestos en la parte Nor-Oeste de la parcela 114 del polígono 11 que lindan por Norte, Este y Oeste, con la finca 111 del Sr. L.I.; y por Sur, con terreno comunal del Ayuntamiento de Noáin, parcela 114 del polígono 11. Ver deslinde en color azul claro (cian) en el plano definitivo tras la resolución de las alegaciones.

A raíz de este deslinde gráfico, la colindancia común entre ambas propiedades se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617273.461 Y=4730467.393
X=617287.541 Y=4730465.487
X=617305.979 Y=4730462.183
X=617316.015 Y=4730460.295

4º - Desestimar la alegación presentada por Doña G.T.R. y Don Á.C.O. referida a la antigua casa de los Maestros

6º - Estimar parcialmente la alegación presentada por D. P.J.M.O., de manera que la planta solar de casa Espoz y su corral tendrá una superficie total de trescientos setenta y seis metros y cincuenta decímetros cuadrados (376,50 m.) y la colindancia con los terrenos comunales y/o de dominio público se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617335.387 Y=4730245.523
X=617333.098 Y=4730271.941
X=617342.426 Y=4730271.561
X=617342.590 Y=4730262.131
X=617346.872 Y=4730262.122
X=617346.814 Y=4730253.218
X=617356.185 Y=4730252.214
X=617356.163 Y=4730243.514

5º - Estimar parcialmente la alegación presentada por el Sr. D. L.A.A., que afecta a la parcela 17 del polígono 11 del catastro, modificando la conclusión del Informe inicial del expediente que quedará como sigue:

A resultas de los comentarios, consideraciones y conclusiones recogidas en el presente Informe, este técnico que suscribe informa al Ayuntamiento de Noáin (Elorz) que debe proceder a la recuperación posesoria de oficio del siguiente terreno:

“Terreno con una superficie de trece metros y sesenta decímetros cuadrados (13,60 m²) dispuesto en la parte Nor-Este de la actual parcela 17 del polígono 11 y pertenecido del comunal del Ayuntamiento de Noáin (hoy patrimonial de dicho Ayuntamiento), que linda por Norte, con comunal de Noáin; por el Sur, con el solar del antiguo anexo-cobertizo de la antigua casa nº 11 de Erroz, hoy del Sr. A.A., parcela 17 del polígono 11; por el Este, antiguo paso común que lleva al

puente; y por Oeste, con terreno comunal de Noáin por el que trae su acceso la casa del Sr. A.A.

Así pues, se realiza la presente recuperación que corrija el error de grafiado catastral dejando el viento Norte de la parcela 17 del polígono 11 conforme a la forma, disposición y dimensiones inmemoriales de la misma.

A resultas de dicho procedimiento, la colindancia común entre el terreno comunal recuperado y la parcela 17 del polígono 11 se ajustará a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617354.881 Y=4730270.728

X=617361.166 Y=4730270.728

6º - Desestimar la alegación primera presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la casa de la Maestra, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente, esto es, que la misma es de propiedad exclusiva del Ayuntamiento de Noáin-Elorz,

7º - Desestimar la alegación segunda presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela nº 5 del polígono 11 del catastro manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente.

8º - Estimar parcialmente la alegación tercera presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela nº 149 del polígono 11 del catastro, concluyendo que se deja sin atribuir al Sr. Elizari el terreno excluido de la concentración parcelaria dispuesto dentro de la parcela 149 del polígono 11, señalando que probablemente pertenece a la Sra. D.L.Q.S.G. por la permuta realizada en 1.966 que señala en su alegación, si bien, en todo caso, se trataría de un asunto entre particulares que, tras la resolución del expediente y la corrección catastral, no afectaría ya al Ayuntamiento de Noáin-Elorz.

9º - Desestimar la alegación cuarta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela nº 143 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente.

10º - Desestimar la alegación quinta presentada por Doña M.S.Q.S.G. que afecta a la parcela nº 5 del polígono 11 del catastro, manteniendo las conclusiones establecidas en el Informe Inicial del expediente.

Se acuerda por asentimiento aprobar la propuesta de la Comisión de Hacienda ratificando dichos informes y continuar con las restantes actuaciones procedimentales.

Por ello, y en atención al artículo 40 del Decreto Foral 280/1990, de 18 de octubre, Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, se concede un período de prueba de quince días hábiles, que comenzarán a contar a partir del día siguiente a la recepción del presente acuerdo, en el cual serán admisibles los siguientes elementos:

- a) Los documentos públicos judiciales, notariales o administrativos otorgados con arreglo a derecho.
- b) El reconocimiento y dictamen pericial.
- c) La declaración de testigos.

Al libramiento de los testimonios y certificaciones que deban expedir los Notarios y Archiveros deberá preceder el mandato judicial y la citación de los interesados o del Ministerio Fiscal, si fueran necesarios.

Haciéndole saber que, efectuadas las pruebas pertinentes y valoradas por los servicios de la corporación, se pondrá de manifiesto el expediente por término de diez días a las personas a quienes afecte la investigación y hubieren comparecido en él, para que dentro de dicho plazo aleguen lo que crean conveniente a su derecho.

Todo ello con carácter previo a la adopción de acuerdo municipal que ponga fin al expediente de investigación instruido.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, IDENTIFICACIÓN Y DESLINDE DE LOS BIENES DE DOMINIO PÚBLICO Y/O COMUNALES SITOS EN EL PASEO DE LA ESTACIÓN QUE AFECTAN A LAS PARCELAS 308, 309, 310, 109, 110, 495, 496 Y 112 DEL POLÍGONO 1 DE NOÁIN.-

Por encargo de este Ayuntamiento, don Jose Antonio Echarri Iribarren ha deslindado las parcelas de la zona de la estación con el objeto de definir superficies y titularidades para poder saber con qué superficie pública cuenta el Ayuntamiento.

Una vez finalizado el deslinde, es precisa su aprobación por el Pleno de la Corporación y su publicación en el BON, a partir de la cual hay un periodo de exposición pública de 60 días, 45 de ellos para presentar alegaciones y 15 para resolverlas.

IDENTIFICACIÓN Y DESLINDE DE LOS BIENES DE DOMINIO PÚBLICO Y/O COMUNALES SITOS EN EL PASEO DE LA ESTACIÓN

Visto el informe emitido con fecha 15 de noviembre de 2011 por el técnico D. J.A.E.I., estudia los bienes de dominio público y comunales que afectan a las fincas 308, 310, 112, 109, 110, 495 y 496 del polígono 1 del vigente catastro de Noáin.

Vistas las conclusiones de mismo que son:

PRIMERA.- Identificación y Deslinde del camino de la Estación

- a).- Tramo inicial que afecta a la parcela 310.
- b).- Tramo final que afecta a la parcela 308.

SEGUNDO.- Identificación y Deslinde de los terrenos comunales que afectan a la parcela número 9 del polígono 32 del catastro antiguo, actual finca 112 del polígono 1.

TERCERO.- Identificación y Deslinde los terrenos comunales que afectan a la antigua parcela 7 del polígono 32 del catastro antiguo, actuales fincas 109, 110, 495 y 496 del polígono 1.

Visto que a resultas de la identificación y de los deslindes descritos en los apartados primero, segundo y tercero, la superficie total de terreno comunal deslindado junto con la superficie de dominio público que afecta al camino de la Estación también deslindado, asciende a un total de **2.242,00 m²**.

Visto que la identificación y el deslinde practicado consta en el plano nº 4 del trabajo, el cual se encuentra a disposición de los interesados en nuestras oficinas de Plaza de los Fueros nº 3 de Noáin.

ACUERDO

Se acuerda por asentimiento:

1º.- Aprobar el inicio del expediente de Identificación y Deslinde de los bienes de dominio público y/o comunales sitos en el paseo de la estación que afectan a las parcelas 308, 309, 310, 109, 110, 495, 496 y 112 del polígono 1 de Noáin.

2.º Publicar este acuerdo de iniciación del expediente de investigación en el BOLETIN OFICIAL de Navarra con expresión de las características que permiten identificar el bien investigado. Un ejemplar del mencionado anuncio se expondrá en el tablón de edictos de la corporación y durante quince días.

3.º Abrir un trámite de información pública de un mes contado desde el día siguiente al que deba darse por terminada la publicación de los anuncios en el tablón de la Corporación, en el cual las personas afectadas por el expediente de investigación podrán alegar por escrito cuanto estimen conveniente a su derecho ante la Corporación, acompañando todos los documentos en los que funden sus alegaciones.

4.º Comunicar personalmente este acuerdo a las personas que presuntamente puedan tener alguna relación con las fincas.

PUNTO 5º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN CONVENIO DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) Y EL CONCEJO DE ELORZ PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE PAVIMENTACIÓN DE LA AVENIDA IZAGA EN ELORZ.-

Se mantiene el Convenio tal y como se aprobó en sesión plenaria celebrada el día 2 de mayo de 2013 y se incluye la cláusula novena, que indica lo siguiente:

Noveno.- Sin perjuicio de lo dispuesto, la ejecución de lo convenido queda supeditada a la existencia de crédito presupuestario en el Presupuesto municipal del ejercicio 2013.

Sr. Alcalde informa que esta partida en principio no está incluida en los Presupuestos Generales del año 2013 y que, si existe disponibilidad presupuestaria al cierre de cuentas del ejercicio 2012 se ejecutará y en caso contrario no se podrá llevar a efecto.

Sr. Irisarri pregunta si esta obra se ejecutará posiblemente en el año 2013.

Sr. Arizcuren le responde y reitera que sólo en el caso de que exista disponibilidad presupuestaria para financiar la misma.

Se acuerda por asentimiento aprobar la modificación del Convenio del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorza) y el Concejo de Elorz para la ejecución de la obra de pavimentación de la Avenida Izaga en Elorz.

PUNTO 6º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PRESUPUESTO GENERAL ÚNICO AÑO 2013 Y SUS BASES DE EJECUCIÓN.

Visto el informe de Intervención y Secretaría de fecha 9 de mayo de 2013.

CLASIFICACION ECONOMICA

.INGRESOS

1. INGRESOS DIRECTOS	3.151.947,18 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	469.208,41 €
3. TASAS PRECIOS PUBLICOS Y O.INGRESOS	665.217,50 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.848.898,70 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y A.COMUNALES	92.910,06 €
6. ENAJENACION DE INVERSIONES REALES	20.030,21 €
7. TRANSFERENCIAS Y OTROS INGRESOS QUE	485.440,09 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	0,00 €

<u>TOTAL</u>	<u>6.733.652,15 €</u>
---------------------	------------------------------

.GASTOS

1. GASTOS DE PERSONAL	2.171.831,07 €
2. GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	2.556.619,85 €
3. GASTOS FINANCIEROS	47.505,46 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.236.065,41 €
6. INVERSIONES REALES	453.642,20 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	47.381,77 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	220.606,24 €

<u>TOTAL</u>	<u>6.733.652,15 €</u>
---------------------	------------------------------

Asimismo, se presentan los presupuestos de los patronatos municipales: Patronato Municipal de Deportes, Patronato de Cultura Etxe Zaharra y Patronato de la Escuela de Música "Julián Gayarre" de Noáin.

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	37.550,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	136.434,46 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES	50,00 €

. TOTAL INGRESOS	174.034,46 €
-------------------------	---------------------

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	90.834,46 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	82.200,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	1.000,00 €

. TOTAL GASTOS	174.034,46 €
-----------------------	---------------------

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	39.310,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	266.516,00 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y APR.	100,00 €

. TOTAL INGRESOS	305.926,00 €
-------------------------	---------------------

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES S.	255.726,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	42.400,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	7.800,00 €

. TOTAL GASTOS	305.926,00 €
-----------------------	---------------------

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	275.317,29 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	331.205,43 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y A.C.	150,00 €

. CAPITULO 7.- TRANSF. ADMON GENERAL-ENTIDAD 2.900,00 €

. TOTAL INGRESOS 609.572,72 €

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 1.- GASTOS DE PERSONAL	566.007,04 €
. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	34.415,68 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6.250,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	2.900,00 €

. TOTAL GASTOS 609.572,72 €

Se da cuenta asimismo la Bases de Ejecución del año 2013 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Toma la palabra, Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, para informar que este proyecto de Presupuestos supone una continuación de los ejecutados anteriormente, con el problema existente de previsiones de ingresos actuales, pero con el objetivo de mantener un buen nivel de los servicios municipales que hemos disfrutado en los últimos años pero sin realizar grandes inversiones ante la fuerte caída de los ingresos, sobre todo los extraordinarios obtenidos a través de desarrollos urbanísticos: ICIOS, etc. Considera que el municipio de Noáin (Valle de Elorz) se encuentra en una buena situación ya que podemos controlar y equilibrar los gastos corrientes con los ingresos corrientes pese a la subida de IVA e IPC, ya que todo el trabajo que se realizó el año 2012 para lograr este equilibrio se ha visto seriamente perjudicado por el incremento de ambos conceptos. Pese a todo se ha logrado mantener un buen nivel de servicios manteniendo este equilibrio entre ingresos y gastos corrientes, tanto en partidas presupuestarias que personalmente se ha encargado de reducir pero sobre todo en los Patronatos en los que los propios técnicos se han preocupado de recortar sus presupuestos en aquellas partidas que perjudiquen lo mínimo posible a la prestación de los servicios que ofrecen.

Sr. Irisarri pregunta sobre un informe que trata sobre la posible instalación de una plaza de toros durante Fiestas Grandes de Noáin año 2013.

Sr. Arizcuren le responde que es un tema que se trató en el Patronato de Cultura Etxe Zaharra de Noáin y la única pega que puso al respecto es que esta instalación no supusiera un incremento de los gastos corrientes del año 2013 y según el informe el coste es inferior que la instalación de vallado para

suelta de vaquillas que actualmente se realiza. Añade que él personalmente es más partidario de la suelta de vaquillas en los Pisos de Mocholí pero no va a ir en contra de una propuesta del Patronato de Cultura y que por realizar esta prueba durante 1 año no tiene gran repercusión.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que se ha enterado de la aprobación de presupuestos por la prensa, de acuerdo a lo publicado el domingo.

Sr. Arizcuren le responde que se ha enterado de la propuesta de presupuestos efectuada por el grupo UPN que publicaron en prensa.

Sr. Aranaz indica que ya se da por hecho lo que se va a aprobar y quiere hacer hincapié en una cuestión que resalta el informe, como es que se va a mantener el Plan de Empleo en los presupuestos en los términos que se gastó el año anterior y no elevándolo a todo el año, con lo que evidentemente hay una reducción en términos relativos y que considera que es y importante todo que se haga en fomento del empleo y cree que es contradictorio, en parte, con lo que se está planteando en los presupuestos que se están rebajando cantidades destinadas a contratación de personal para obras subvencionadas, se ha renunciado por decisión de la Alcaldía a una subvención de 19.000 euros destinada a estas obras, la plantilla del personal de apoyo a jardinería se reduce, asimismo disminuye lo destinado a través de las contrata a limpieza viaria y de los locales y por supuesto se reduce toda contratación de mano de obra que se pueda generar a través de las obras públicas, ya que únicamente se van a terminar dos obras: Calle Inmaculada y Barrio San Juan que ya están hechas. Por ello considera que se tendría que haber hecho un esfuerzo para mantener la contratación de personas desempleadas bien a través de las obras subvencionadas, en las que incluso se ha renunciado a una de las subvenciones concedidas. Se va a contratar menos obra en este Ayuntamiento, se va a contratar menos personal para mantenimiento y en su opinión esto es muy negativo. Otras cuestiones se han solventado, el presupuesto está muy ajustado y no quiere poner ninguna nota negativa ya que los servicios públicos se van a mantener con cierta calidad, pero al final estamos pendientes de la evolución de los tipos de interés ya que actualmente estamos pagando el 1% y si realmente estuviéramos pagando el 3% no existiría ningún tipo de ahorro neto.

Sr. Arizcuren le responde que por eso se está hablando del presupuesto para el ejercicio 2013 y no el del 2014 o posteriores.

Sr. Aranaz entiende que hay otras perspectivas negativas como es el tema de Oposasa, que habrá que ver su repercusión económica. Por ello son unas perspectivas, vistas desde un punto global o macroeconómico, que no son

buenas y ya no es cuestión de que nos impongan leyes con límites de gasto, sino que como no aumenten los ingresos nuestra capacidad de incidir realmente en el fomento de empleo, en la contratación, en la mejora de los servicios y en las inversiones es prácticamente nula en este momento. No obstante no se deben buscar excusas ni “echar balones fuera” sino hacer los esfuerzos encaminados a fomentar el empleo, y aunque considera que las subvenciones que se dan para contratación y autoempleo es una ayuda o estímulo para los beneficiarios cree que son puestos de trabajo que se crearían de todos modos, pero entiende que el Ayuntamiento crea puestos de trabajo cuando contrata personal, contrata obra o mejora servicios, y en este proyecto se cae en esta contradicción, que es lo más negativo que ve en estos presupuestos. Por todo ello, manifiesta su intención de abstenerse en este punto, ya que no quiere ser negativo dadas las circunstancias actuales y las perspectivas no son las más propicias, considera que la calidad de servicios es adecuada pero considera que en el punto del empleo, que es el tema más sensible en un presupuesto hoy en día, no se ha hecho el esfuerzo necesario que deberíamos haber realizado.

Sr. Arizcuren le responde que, en cuanto al tema de inversiones, el otro día en el Diario de Noticias aparecían 16 Alcaldes, sólo 2 de UPN, y todos hacían el mismo análisis que hace él para realizar los presupuestos, ya no es un criterio partidista. La situación económica actual del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) no permite hacer los esfuerzos que propone Sr. Aranaz para la contratación o creación de empleo y le pregunta sobre que partidas incidiría para lograrlo. Añade que Alcaldía fue muy prudente y se solicitó la subvención del Servicio Navarro de Empleo en tiempo y forma para si, disponíamos de la capacidad presupuestaria suficiente, realizar el máximo de inversión mediante la contratación de personal desempleado en el año 2013. Podría haber sido más conservador y haber pedido sólo aquello que realmente sabía que podía acometer el Ayuntamiento pero se intentó conseguir la máxima financiación posible, pero después no ha habido esta capacidad. No obstante reitera que, si Sr. Aranaz le dice de donde saca el dinero para este fin, lo cambia ahora mismo y se realiza, añadiendo que llevan 2 meses estudiando el presupuesto.

Sr. Aranaz entiende que es difícil y comprometido decir suprimir partidas. Se habló una vez de analizar el contrato del autobús del Valle que supone 64.000 euros y valorar realmente si este servicio es viable y se debe mantener. Hemos renunciado a 20.000 euros porque no podíamos asumir el resto de coste de obra. En cuanto al tema del deporte considera que no es un asunto que está cerrado y que el Ayuntamiento está gastando 380.000 euros al año. (Sin contar el personal de jardinería que va a cortar el césped, ni los suministros de agua y electricidad no específicos, etc), por tanto cree que se está gastando mucho dinero en otras cosas, pero efectivamente habrá que priorizar y estudiar los temas a fondo para ver la viabilidad de los servicios. Estos son dos puntos del

presupuesto que seguramente habrá otros, pero que él no tiene que ser quien establezca lo que se tiene que suprimir o recortar, que considera que es función y responsabilidad de Alcaldía.

Sr. Arizcuren le responde que si se critica algo se deben dar propuestas y entiende que aquí estamos para construir y no destruir, entendiendo que el municipio es de todos y no de Alcaldía. En el tema del deporte entiende que no se puede ajustar o recortar más de lo que se ha hecho, ya que las familias están pagando por el deporte base mucho dinero y los costes que tienen asignados las instalaciones deportivas y la práctica deporte para lo que es el deporte base está más que ajustado. No obstante si se quiere hace un debate profundo del tema propone que se haga un planteamiento en deporte que suponga ahorro económico y como Alcalde lo asumirá perfectamente, y no es que el Sr. Aranaz o PSN/PSOE recorten, sino que se aporte una propuesta conjunta del Patronato Municipal de Deportes de Noáin.

Sr. Aranaz entiende que no se debe recortar sino hacer una modificación muy profunda de cómo está funcionando el deporte en el municipio. Añade que el nivel de subvención del deporte de competición en Noáin (Valle de Elorz) es enorme y “escalofriante”. No sólo se pone a su disposición las instalaciones sino que se subvencionan todos monitores y colaboradores, a través de ayudas directas e indirectas. Habrá que analizar socialmente y en conjunto con los interesados y debatiendo entre todas partes lo que interesa realmente y a ese debate quiere llegar él, poner todo en su conjunto y analizar el tema entre todos, con participación ciudadana, sin imponer nada pero llevando esta reflexión. Tenemos un problema de infrautilización de instalaciones, de búsqueda de socios, que nos está costando mucho dinero, y hay que buscar fórmulas que permitan con más usuarios, que esa es la clave, al menos no pagar más e incluso rebajar las cuotas de los abonos. Ese debate lo hemos soslayado y considera que el deporte es el gran debate que queda por realizar en este Ayuntamiento. Añade que es el deporte, en cuanto a funcionamiento, más complejo, menos claro y menos transparente y al final algo que efectivamente tiene un interés social y participa mucha gente, y por eso es complicado cambiar las costumbres de la gente y es algo que cuesta. Considera que si tiene que haber un debate se deben presentar propuestas y él, en nombre de su grupo, siempre lo ha hecho. La única forma de que no se pague más es lograr un mayor número de usuarios y calibrar efectivamente lo que es de interés social, por ejemplo, las escuelas deportivas no tienen el mismo rango, en su opinión, como otras manifestaciones deportivas que efectivamente se tienen que autofinanciar y otras actividades donde las familias pueden poner el dinero y en este momento no lo están haciendo, como si lo hacen en otros municipios.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, manifiesta que no está de acuerdo con lo señalado por Sr. Aranaz, ya que considera que las familias están poniendo el máximo de dinero que pueden disponer para actividades deportivas, de hecho hay niños que se están borrando en diversos deportes que han subido sus cuotas como judo ya que sus padres no pueden asumir por sus circunstancias personales. Por ello, va a votar en contra de estos presupuestos porque no va a llegar dinero suficiente a Deporte, Cultura y a la Escuela de Música y aunque los técnicos han hecho lo que han podido y efectivamente nada se va a venir abajo, pero el recorte se va a notar en la calidad del servicio. Asimismo quiere felicitar al Interventor por el magnífico trabajo realizado en estos Presupuestos para encontrar un equilibrio entre gastos e ingresos y sabe que no es culpa de este Ayuntamiento ya que el recorte proviene de otras Administraciones Públicas.

Sr. Aranaz le responde que él ha dicho que las escuelas deportivas hay que subvencionarlas para evitar estos problemas.

Sr. Arizcuren le responde que a su modo de ver los Patronatos no se van a resentir y aunque respeta su opinión. Asimismo informa que las subvenciones a colectivos no se han disminuido. Añade que el principal motivo de que haya transcurrido tanto tiempo en el estudio de presupuestos es que se ha trabajado con los técnicos para evitar recortes en colectivos ni a clubes, pero si los recortes provienen por disminuciones o supresiones de subvenciones por parte del Gobierno de Navarra, esto no se puede achacar al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). Por ejemplo, en el Patronato Municipal de la Escuela de Música "Julián Gayarre" de Noáin, la atención a los alumnos no ha bajado en el año 2013.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, lee el siguiente manifiesto:

Estudiando detenidamente y revisando con atención los presupuestos presentados por UPN este año en el ayuntamiento de Noain-Elortzibar, Nabai-Noain debe manifestar que son correctos. Correctos con las directrices impuestas desde el Gobierno de Navarra, el cual a su vez, cumple a rajatabla las políticas neoliberales de recortes y apoyo a los bancos y grandes fortunas impulsadas por el gobierno español del señor Rajoy y por la troika comunitaria. Troika, dicho sea de paso, que no ha sido elegida por parte de ningún vecino de este valle.

El valle de Elortz se encuentra inmerso, como el resto de la comunidad foral y del estado en el que se haya, en una de las mayores crisis económicas jamás conocidas. Noain tiene la misma tasa de desempleo que Sudán. Y lo que menos necesita ahora mismo nuestro pueblo es una política de ajustes donde lo único que suben son los impuestos. También en el ayuntamiento, tomando

como referencia un IPC que no se ve reflejado desde hace años en los sueldos de nuestros vecinos. Por lo menos en aquel que todavía tiene sueldo.

El problema de esta crisis no es solamente salir de ella, sino cómo salimos. Y con presupuestos como el presentado, saldremos con más de 30 años de retraso con respecto a hace pocos meses. Saldremos de esta crisis con una devastación brutal del paisaje social, solo conseguido hasta ahora a través de la guerra. Estos presupuestos hacen a los vecinos de Noain más pobres y desiguales.

Se necesita un cambio de mentalidad, una mentalidad inconformista con el poder. Se necesita inversión, crear empleo (en estos presupuestos se recoge como Noain contratará menos personas que el año pasado para trabajos municipales), que fluya el dinero con el que se sigan creando empresas y comercios que den más salida laboral a nuestros parados. Desgraciadamente, en estos presupuestos vemos como esas inversiones decrecen, y por supuesto, no hay ni un ápice de ese inconformismo necesario para hacer frente a esta situación.

Nos están obligando a recortar en educación, sanidad, cultura, música, mientras nos obligan a mirar los despilfarros y mangoneos de la gente que ostenta el poder. Los mismos que han pautado estos presupuestos (que no son los mismos que los han escrito y creado), nos dicen que hay que apretarse el cinturón, mientras premian con 80 millones de euros sacados de nuestra educación, sanidad y pensiones a banqueros retirados, o salvan bancos que siguen desahuciando y engañando con preferentes a vecinos de este valle. Los mismos que nos dicen que con 430 euros nos es más que suficiente para vivir, se auto regalan 1800 euros al mes solo de manutención. En definitiva, los mismos que hacían 500 reuniones para cobrar dietas, o dividían las mismas en dos para cobrar doble, dejan que en los colegios navarros se muevan listas de niños a los que hay que dar de comer en los comedores escolares porque en su casa ya no pueden ocuparse de su alimentación. Y esto no es la postguerra. Esto es el año 2013, y hay niños navarros que no tienen para comer.

Estos presupuestos municipales son calcados a otros presupuestos municipales de los diferentes pueblos de la comunidad foral, hay que reconocerlo. Estos presupuestos, multiplicados en cada pueblo, nos abocan al desastre, al páramo cultural y educativo, a convertir Navarra en una Gandía shore foral donde la gente preparada tiene que huir hacia sitios donde pueda tener un futuro digno, futuro digno que en estos momentos Navarra no puede darle.

Este panorama solo lo resuelve la insumisión municipal, la negación ante los poderosos a cumplir su hoja de ruta. Es el deber de este ayuntamiento, en el

que me incluyo, de dejar de hablar de dinero y empezar a buscar soluciones para nuestros vecinos.

Estoy seguro que el señor alcalde me achacará que hablo de generalidades, de troikas, de Rajoys, pero si quiere una razón para no poder aprobar estos presupuestos, se la voy a dar. Nabai Noain nunca aprobará unos presupuestos en los que se incluya la rebaja del 7% del sueldo de sus funcionarios en forma de supresión de la paga extra de Navidad. Solo este ataque injusto, cruel y a la línea de flotación de la economía familiar de trabajadores nuestros ya es motivo más que de sobra para que Nabai Noain de un no a estas cuentas.

En definitiva, y por concluir, pedir a UPN Noain que deje de mirar arriba, esperando los dictados de los bancos y poderosos, y mire hacia los lados, hacia sus vecinos, exija públicamente las subvenciones que corresponden a este ayuntamiento para poder gastarlas e invertirlas de manera autónoma, y así velar por los intereses reales de nuestros vecinos. Porque se puede hacer, y se debe, si no queremos abocar a este valle a la pobreza física, mental, cultural y educativa.

Sr. Arizcuren le responde que la rebaja del 7% en el sueldo de los funcionarios se realizó por el cumplimiento estricto de la Ley y no sólo en aquellos municipios en donde gobierna UPN sino en el resto que los Ayuntamientos de Navarra gobernados por otros partidos.

Sr. Roderó indica que la crítica no se efectúa sólo a este Ayuntamiento sino a los poderosos de su partido que hacen reuniones falsas, etc. Añade que no tiene ningún problema en criticar todo ello.

Sr. Arizcuren le pregunta que, en función a esta crítica, cual es la propuesta concreta que plantea el grupo NABAI 2011 a los presupuestos del año 2013 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Sr. Roderó le responde que, como ya ha manifestado, se debe salir a exigir públicamente las subvenciones que corresponden a este Ayuntamiento por parte del Gobierno de Navarra.

Sr. Arizcuren le pregunta que si se cumple esta propuesta da su voto positivo a estos presupuestos.

Sr. Roderó le responde que no e indica que a esto hay que añadir un cambio de mentalidad real, ya que el Gobierno de Navarra suprime o recorte subvenciones y aquí lo acatamos sin problema.

Sr. Arizcuren reitera que en este Ayuntamiento se cumple la ley igual que en otros municipios, y la propuesta que hace NABAI 2011 es que no cumplamos la Ley y por tanto, él se queda con sus presupuestos.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, manifiesta que el proyecto de presupuestos del año 2013 de este Ayuntamiento seguro que están bien hechos a nivel técnico, y que son equilibrados en base a lo que hay pero seguro que se pueden hacer mejor. Su grupo echa en falta que esto se trate aquí, que se dé publicidad del proyecto de presupuestos al municipio y se le diga lo que se quiera hacer con su dinero y igual pueden tener mejores ideas los vecinos que pueden aportar a los presupuestos. Considera que en el proyecto hay muchos fallos y muchas lagunas, ya que se reducen partidas porque no las pedimos o nos está recortando el Gobierno de Navarra como dice Sr. Roderio en su manifiesto, a la hora de tener más dinero o más poder. Se están proponiendo otro tipo de gestiones en nuestro municipio que no se han querido hacer, se están subiendo las cuotas de determinados servicios bastante más de lo que deben subir por contrato o convenios y dando la razón a las empresas gestoras. Se dice que el tema de la CAN no influye y por supuesto que tiene su relevancia, aquí se ha tratado el asunto de CAN y se ha dado de lado, ya lo hará otro por nosotros. Si no planteamos soluciones no vamos a conseguir nada. Si planteas una cuestión no nos van a hacer caso, como es el caso del AVE, que ahora por lo visto no es importante para España que llegue hasta aquí, no va a llegar a Castejón, si no hay línea de Zaragoza a Castejón pregunta para que queremos un AVE en Navarra.

Sr. Arizcuren le responde que estamos hablando de los presupuestos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) del ejercicio 2013, y entiende que se hable de gestión directa o indirecta, o incremento en el coste de los servicios, pero no que se hable del AVE en este debate, ya que no es una inversión de este Ayuntamiento ni tiene nada que ver con ella.

Sr. Irisarri añade que la inversión del AVE tiene una incidencia directa en el presupuesto de nuestro municipio, entendiendo que tiene un coste económico para nuestra población, ya que si se está gastando el dinero desde quien nos aporta en esta obra no va a haber fondos para otras obras o servicios, entendiendo que es un gasto superfluo.

Sr. Arizcuren le responde que la obra del AVE no tiene ninguna repercusión económica para nuestro Ayuntamiento. Añade que los fondos destinados a la obra del AVE son recursos que dispone el Gobierno de España para esta inversión y sino se lo dará a otra Administración para lo que sea, y no es una competencia de este Ayuntamiento.

Sr. Aranaz indica que la terminal de mercancías está en Noáin y sería positivo que se realizará esta obra para efectuar reformas y adecuación de la misma, o incluso vender alguna parcela.

Sr. Irisarri añade que, según las últimas informaciones, no se va a hacer la obra del AVE y si un ancho internacional que considera mucho más interesante. Por ello, entiende que como pueblo no nos estamos posicionando en contra de la ejecución de esta obra, que únicamente va a empobrecer a la población. De todos modos, hay muchos otros tipos de gestión de servicios que se podían haber llevado a cabo en mil temas. El año pasado teníamos el mismo problema en la Escuela de Música que este año y esté si se ha tratado y el año pasado se paso por alto, y no entiende el “oscurantismo” con el que se ha visto este tema y porque no se hizo el año pasado, es una situación creada el año pasado, con los cambios que obligan al recortes de sueldos y otras medidas.

Sr. Arizcuren le responde que estos temas se han tenido que adaptar a las circunstancias actuales.

Sr. Irisarri añade que las circunstancias del año 2012 eran similares a las actuales y no se trató el tema de la Escuela de Música que venía desde agosto de 2012 y se dejó pasar desconociendo los motivos. La gestión no se ha hecho en el momento oportuno y su grupo no está de acuerdo con la forma en que se han efectuado.

Asimismo manifiesta que está de acuerdo con la labor del Interventor Municipal en este proyecto de presupuesto, pero no con que no se exponga e informe a la ciudadanía de ellos para que manifiesten si están de acuerdo o no con los mismos, y planteen ideas o sugerencias y saber lo que abajo necesitan y que no sabemos si no se informa adecuadamente.

Sr. Arizcuren le responde que el grupo BILDU propone cosas que ellos incluso no hacen. Le parece muy buena su propuesta pero su partido no hace en otros sitios.

Sr. Irisarri añade que su grupo ya propuso el año pasado unos presupuestos participativos y no se aceptó su propuesta ya que a nadie le iba a interesar el tema. Por ello reitera la necesidad de hacer públicos los presupuestos y ver otras sugerencias o necesidades.

Sr. Arizcuren indica que a muchos vecinos vienen a pedirle muchas cosas. Añade que en una época que bonanza económica puede tener sentido hacerlos participativos, ya que se puede disponer de una bolsa económica y aceptar ideas y/o sugerencias de los ciudadanos, pero en la actualidad, con la

crisis existente, y no hay para todo hay que cumplir con unos servicios básicos e indispensables, y no podemos salirnos de estas partidas, ya que no hay capacidad para ello y todo esta ajustado al máximo.

Sr. Irisarri señala que en épocas de bonanza nunca se han hecho participativos y menos en esta circunstancias económicas.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta su intención de votar a favor del proyecto de presupuestos del año 2013. Considera que en los tiempos que estamos viviendo, en los que hay una falta de ingresos enorme, entiende que se ha realizado un gran trabajo en el Ayuntamiento en este proyecto. Son tiempos malos y debemos adaptarnos a las circunstancias económicas adversas. Se ha intentado que todos los servicios municipales sigan disponibles y la calidad de los mismos no se vea perjudicada. Agradecer al Interventor el trabajo realizado y a los técnicos de los Patronatos y Agenda 21 por ajustarse a ello.

Sr. Arizcuren agradece esta manifestación.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP, 1 abstención PSN/PSOE y 4 votos en contra BILDU, NABAI 2011 e I-E) aprobar inicialmente el Presupuesto General Único año 2013 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus bajas de ejecución.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PLANTILLA ORGÁNICA AÑO 2013.

PLANTILLA ORGANICA AÑO 2013 EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

FUNCIONARIOS

- *Denominación puesto: Secretaria.- Nivel A.- Acceso CO.- Complemento puesto de trabajo 50,67%, Incompatibilidad 35%*
- ***Denominación puesto: Interventor-Tesorero.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento puesto de trabajo 50,67%, Incompatibilidad 35%***
- *Denominación puesto: Coordinador Deportes.- Nivel B.- Acceso CO.- Complemento puesto de trabajo 46,88%, Jornada partida 5%.*

- *Denominación puesto: Coordinador Cultura.- Nivel B.- Acceso CO.- complemento puesto de trabajo 46,88%, Jornada Partida 5%.*
- *Denominación puesto: 1 oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CM.- Complemento puesto de trabajo 28,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CM.- Complemento puesto de trabajo 28,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CM.- Complemento puesto de trabajo 38,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CM.- Complemento puesto de trabajo 18,52%, Complemento de Nivel 15%, C. Jornada Partida 5%, C. Responsabilidad 5%, C. Dedicación 7%.*
- *Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples (responsable del Servicio de Jardinería).- Nivel C.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 37,52%, Complemento especial riesgo 5%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples (responsable de Servicios Mantenimiento).- Nivel C.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 30,52%.- Complemento especial riesgo 5%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Oficial Administrativa.- Nivel C.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 28,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CO.- Complemento puesto de trabajo 23,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: Cabo Policía Municipal.- Nivel C.- Acceso COR.- Complemento Específico 44%, Complemento de Puesto de trabajo 21,90%.*
- *Denominación puesto: 9 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.*
- ***Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.- Vacante.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.***

- *Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 40,09%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Conserje Colegio San Miguel.- Nivel D.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 34,85%, Complemento de Nivel 15%, Jornada Partida 5%*
- *Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 44,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 34,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.- Complemento puesto de trabajo 19,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 2 empleados de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO.- Complemento puesto de trabajo 39,85%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 1 empleado servicios múltiples.- Nivel D.- Acceso Oposición.- Complemento puesto de trabajo 34,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.-*
- *Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo.- Nivel D.- Acceso CO.- Complemento puesto de trabajo 24,35%.- Complemento de Nivel 15%*

PERSONAL ADMINISTRATIVO.-

- *Denominación puesto: Arquitecta Municipal.- Nivel A.- Acceso CO.- Complemento Puesto de trabajo 35%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.*
- *Denominación puesto: Interventor-Tesorero Interino.- Nivel B.- Acceso CO.- Complemento Puesto de trabajo 74,29%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.- Complemento compensatorio 18%.- A extinguir cuando se cubra la plaza en propiedad.*

- *Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo Área Económica.- Nivel D.- Acceso CM. - Complemento Puesto de trabajo 19,35%, complemento de nivel 15%.*
- *Denominación puesto: 3 auxiliares de agentes municipales.- Nivel D.- Acceso CM- Contrato Vacante.- Complemento Específico 44%. - Complemento Puesto de trabajo 8,35%.-*
- *Denominación puesto: 1 empleado de servicios múltiples.- Nivel D.- Acceso CM – Contrato Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.*
- *Denominación puesto: 2 empleados de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Nivel D.- Acceso CM.- Contrato Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.*
- *Denominación puesto: 1 empleados de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Nivel D.- Acceso CM.- Sustitución excedencia especial Doña María José Goyeneche Camino.- Complemento de Nivel 15%, Complemento Puesto de trabajo 19,85%, Complemento Especial Riesgo 4%.-*

PERSONAL LABORAL FIJO

- ***Denominación puesto: Arquitecto.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 35%. - Complemento de Incompatibilidad 35%.***
- ***Denominación puesto: 1 plaza de arquitecto técnico.- Nivel B.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento de puesto de trabajo 50%.***
- ***Denominación puesto: 1 Plaza Servicios Múltiples (Mantenimiento Dependencias Municipales).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.***
- ***Denominación puesto: 2 Plazas de Empleados de Servicios Múltiples (Especialidad Jardinería).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.***

- **Denominación puesto: 1 Plaza de Empleado de Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.**
- **Denominación puesto: 1 Plaza de Auxiliar Administrativo, Área económica.- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento Puesto de trabajo 19,35%, complemento de nivel 15%.**
- **Denominación puesto: 1 plaza de auxiliar administrativo, Área de Agenda 21 y Jardinería.- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento de puesto de trabajo 14,99%.**
- **Denominación puesto: 1 plaza de auxiliar administrativa, Área de Servicios Generales y Secretaría.- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.- Complemento de nivel 15%, Complemento de puesto de trabajo 18,99%.**

PERSONAL EVENTUAL – LIBRE DESIGNACIÓN.-

- *Denominación puesto: 1 plaza de asesor jurídico.- Libre designación.-*
- *Denominación puesto: 1 plaza de Jefe de la Policía Municipal.- Libre designación.-*

PERSONAL LABORAL NO FIJO.-

- *Denominación puesto: 1 plaza de arquitecto técnico.- Nivel B.- Complemento de puesto de trabajo 50%.*
- *Denominación puesto: 1 plaza de auxiliar administrativa para Agenda 21 y Jardinería.- Nivel D.- Complemento de puesto de trabajo 14,99%.*
- *Denominación puesto: 1 plaza de auxiliar administrativa.- Nivel D.- Complemento de nivel 15%, Complemento de puesto de trabajo 18,99%.*

PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- *Denominación puesto: Vicesecretaria.- Nivel A.- Acceso CM.- Complemento puesto de trabajo 40,67%, Incompatibilidad 35%.*

- *Denominación puesto: 1 empleado de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO.- Complemento de puesto de trabajo 19,85%. Complemento especial riesgo 4%. Complemento de Nivel 15%.-*

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO:

- *G.L., M.I.- Secretaria.- antigüedad 24-01-88.- Activo.- Nivel A.- Grado 4.-*
- *C.P., L.- Coordinador de Deportes.- Antigüedad 01-09-86.- Activo.- Nivel B.- Grado 4.-*
- *B.R., N.- Coordinadora de Cultura.- Antigüedad 01-12-89.- Activo.- Nivel B.- Grado 4.-*
- *M.P.C., M.T.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01-03-85.- Activo.- Nivel C.- Grado 5.-*
- *I.M.S.V., M.N.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 09-11-87.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.-*
- *A.S., A.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 06-02-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.-*
- *P.A., L.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 01-09-90.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.-*
- *B.C., M.- Empleado Servicios Múltiples (Responsable del Servicio de Jardinería).- Antigüedad 15-07-96.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.-*
- *G.R., M.- Empleado de Mantenimiento - Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-12-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.-*
- *C.M., M.A.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01.09.91.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.-*
- *A.G., I.E.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 28-11-1998.- Nivel C.- Grado 3.-*
- *M.S., J.J.- Agente municipal.- Antigüedad 25/02/1998.- Nivel C.- Grado 3.-*
- *L.J., J.L.- Agente municipal.- Antigüedad 01/07/2000.- Nivel C.- Grado 2.-*
- *Z.M., J.T.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 2.-*

- E.S., F.- Agente municipal.- Antigüedad 13/06/2000.- Nivel C.- Grado 2.-
- A.C., M.J.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.-
- R.I., R.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.-
- A.G., I.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.-
- Z.E., I.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.-
- A.G., A.- Agente municipal.- Antigüedad 17/01/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 2.-
- Z.L., I.L.- Agente municipal.- Antigüedad 07/11/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 2.-
- M.S.V.A., M.T.- Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-02-77- Activo.- Nivel D.- Grado 6.-
- S.S., M.- Conserje Colegio San Miguel.- Antigüedad 01-05-87.- activo.- Nivel D.- Grado 4.-
- S.R., J.R.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-87.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.-
- V.G., L.M.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 22-06-90- Activo.- Nivel D.- Grado 4.-
- L.G., J.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-90.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.-
- L.R., S.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 23.09.96.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.-
- L.G., R.- Empleado Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 14/02/1999.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.-
- G.B., R.- Empleado Servicios Múltiples para edificios municipales y calles.- Antigüedad 30/11/2004.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.-
- C.Z., M.U.- Auxiliar Administrativo.- Antigüedad 27/05/2001.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Excedencia especial por cuidado de hijo menor de 3 años desde el día 10 de abril de 2012 hasta el 4 de enero de 2013.

RELACION NOMINAL PERSONAL ADMINISTRATIVO:

- *L.S. B.- Arquitecta Municipal.- Antigüedad 01/07/2005.- Nivel A.-*
- *R.P., C.- Interventor-Tesorero Interino.- Antigüedad 14/04/1997.- Nivel B.-*
- *Y.G., M.J.- Auxiliar administrativo.- Antigüedad 24/11/2003.- Activo.- Nivel D.-*
- *H.B., J.- Auxiliar Agente Municipal.- Antigüedad 12/02/2010.- Nivel D.-*
- *E.R., D.- Auxiliar Agente Municipal.- Antigüedad 12/02/2010.- Nivel D.-*
- *R.F., S.- Auxiliar Agente Municipal.- Antigüedad 23/11/2012.- Nivel D.-*
- *S.B., J.- Empleado de servicios múltiples.- Antigüedad 24/01/2011.- Nivel D.-*
- *L.J., I.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.-*
- *R.I., L.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.-*
- *M.G., B.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.-*

RELACION NOMINAL PERSONAL EVENTUAL – LIBRE DESIGNACIÓN.-

- *N.R., J.L.- Asesor jurídico.- Libre designación.- Activo.*
- *C.M., J.A.- Jefe de la Policía Municipal.- Antigüedad reconocida 28/12/1985.- Grado 4.- Libre designación.- Activo.*

PERSONAL LABORAL NO FIJO.-

- *U.L., I.- Arquitecto técnico.- Contrato de interinidad.- Antigüedad 16/12/2008.- Nivel B.-*
- *U.S., M.- Auxiliar Administrativa.- Contrato de interinidad.- Antigüedad 17/02/2004.- Nivel D.-*

- A.S., M.U.- Auxiliar Administrativa.- Contrato de interinidad.- Antigüedad 18/04/2007.- Nivel D.-

PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- T.Z., M.A.- Vicesecretaria.- Antigüedad 01-07-80.- Activo.- Nivel A.- Grado 5.- Excedencia voluntaria desde 19 de julio de 2011 hasta el 18 de enero de 2013.
- G.C., M.J.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 28/06/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Excedencia especial por cuidado de hijos desde el día 15 de enero de 2011 hasta el 18 de septiembre de 2013, ambos inclusive.

(*) No se aplica el artículo 5.- Retribuciones del Convenio entre el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus empleados fijos para el periodo 2012-2015, en el ejercicio 2012.

- D. C.R.P., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 23,77% en tanto realice las funciones de inspección de todos los tributos municipales y la implantación de agencia ejecutiva integral del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con fecha de efecto 1 de julio de 2011.
- D. J.R.S.R., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 5% por su dedicación como responsable de edificios municipales destinados a deportes por las gestiones que deba realizar fuera de su horario de trabajo, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- D. L.M.V.G., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 5% como coordinador del personal fijo o contrato laboral o administrativo, así como sustitución del encargado de su servicio, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- D. R.G.B., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 5% por asumir las funciones de inhumaciones en el cementerio así como tratamientos contra la legionella, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- Doña M.A.C.M., Doña M.U.A.S., Doña U.C.Z. y Doña I.A.G., percibirán un complemento de puesto de trabajo de un 5% al asumir las funciones de ventanilla única y continuar siendo responsables de los

tributos que en la actualidad gestionan, con fecha de efecto desde el comienzo de funcionamiento del servicio de O.A.C. Doña M.N.I.M.S.V. percibe este complemento hasta su jubilación el 17 de enero de 2013.

- D. M.G.R., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 5% por su dedicación como responsable de servicios múltiples por las gestiones que deba realizar fuera de su horario de trabajo, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- D. M.S.S., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 5% por asumir funciones de conserje y portería en el nuevo edificio que se ha creado dentro del recinto escolar, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- Doña N.B.R., percibirá un complemento de jornada partida de un 5% por las características propias de su jornada laboral, con fecha de efecto 1 de enero de 2012.
- D. I.U.L., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 10% como responsable de coordinación del área de servicios múltiples del Ayuntamiento y un complemento de puesto de trabajo de 9,43% en concepto de dirección de obras, elaboración de memorias y proyectos de ejecución cuando por su importe económico pueda ser asumido por su condición de arquitecto técnico, con fecha de efecto 1 de enero de 2011.
- Doña B.L.S., percibirá un complemento de puesto de trabajo de un 20% en concepto de responsable del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y un incremento en el complemento de puesto de trabajo de un 2,62% en concepto de seguimiento de obras, con fecha de efecto 1 de julio de 2011.

Todos estos complementos que ya figuran incluidos en la Plantilla Orgánica del año 2013 dejarán de percibirse en el momento que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) les retire dichas funciones.

Sr. Aranaz pregunta si hay alguna novedad de contratación en la Plantilla Orgánica a parte de los complementos establecidos al final de este expediente.

Sr. Arizcuren le responde que únicamente hay una propuesta por parte de los sindicatos de equiparar las retribuciones complementarias de ciertos empleados en puestos similares, pero que la misma quedará supeditada a la disponibilidad presupuestaria en el año 2013, de lo que informará

adecuadamente a los Corporativos en el momento de cierre de las Cuentas año 2013.

Sr. Aranaz pregunta si al final no debiera figurar la Plantilla Orgánica del año 2013 de la Escuela de Música.

Sra. Secretaria le responde que se van a cambiar los Estatutos de este Patronato, ya que nunca se había incluido la Plantilla Orgánica del mismo en este punto, salvo en 2012, ya que sus Estatutos les permitía aprobar la Plantilla y esto no está bien legalmente. Por ello con posterioridad a realizar esta modificación se deberá incluir su Plantilla Orgánica en Pleno.

Sr. Rodero pregunta desde cuando están en vigor los Estatutos de la Escuela de Música.

Sra. Secretaria le responde que están en vigor desde que se creó el Patronato de la Escuela de Música en 1990.

Sr. Rodero pregunta si hemos estado con unos Estatutos ilegales desde entonces.

Sra. Secretaria le responde que no se ajustan a la legalidad.

Sr. Arizcuren considera estos Estatutos ilegales o alegales, opinando que no es lo mismos, aunque son mejorables.

Sr. Irisarri manifiesta que este Patronato, dentro de su autonomía, no ve ninguna ilegalidad en este estamento, con sus propios Estatutos.

Sra. Del Río pregunta como se ha podido mantener durante tanto tiempo la situación alega o consentida en este Patronato.

Sra. Secretaría le responde afirmativamente y que hasta ahora no se habían dado cuenta de este defecto.

Sr. Arizcuren añade que puede ser una situación consentida por todos los grupos de este Ayuntamiento que a su vez pertenecen a la Junta de este Patronato y han adoptado acuerdos a través del tiempo. Informa que es un tema a debatir en la propia Escuela de Música.

Sra. Del Río opina que se ha votado a favor de estos temas pensando que los Estatutos eran legales.

Sra. Secretaria informa que ella hizo los estatutos e incluyo este artículo dadas las competencias en materia de personal de este Patronato, que considera que fue un error y que nunca ha habido mala fe en la redacción de los mismos.

Sra. Del Río añade que nunca ha puesto en duda esto, y que incluso se hicieron estos Estatutos por mejor funcionamiento del Patronato. Ahora que se cree una situación que no conviene o no interesa, está de acuerdo que si legalmente no puede esta de esta manera, si ve que se ha consentido en el tiempo y que no se ha hecho del todo bien.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP, 1 abstención PSN/PSOE y 4 votos en contra BILDU, NABAI 2011 e I-E) aprobar inicialmente la Plantilla Orgánica del ejercicio 2013 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

En este punto, no habiendo ruegos y preguntas, Sr. Alcalde pide si algún Corporativo tiene algo que decir.

Sr. Irisarri pide permiso a Alcaldía para celebrar un matrimonio civil en el salón de plenos el próximo día 1 de junio de 2013.

Sr. Arizcuren autoriza a que se pueda celebrar en dicho salón, pero pide que se organice adecuadamente este acto.

Sr. Rodero quiere hacer una propuesta ante las iniciativas que han tenido lugar en nuestro municipio una niña afectada por el Síndrome de Dravet:

PROPUESTA NABAI NOAIN CON RESPECTO AL SINDROME DE DRAVET.

Desde que salió a la luz el terrible drama de nuestra vecina A. y de su familia, la marea de solidaridad que ha inundado Noáin hace que ser vecino de este valle sea motivo de un justificado orgullo. Cada vecino ha aportado lo que ha podido, aumentando el valor de lo donado por las circunstancias económicas por las que está pasando buena parte de nuestra gente.

Desde Nabai Noain pensamos que el ayuntamiento de Noain Elortzibar debe y puede estar a la altura de las circunstancias, y formar parte de esta marea solidaria.

Desde siempre ha sido muy loable la aportación de este ayuntamiento a proyectos solidarios en países que lo necesitan, pero ahora tenemos la oportunidad de ver esa ayuda reflejada a pocos metros de nuestras casas. Cuando se ayuda a la gente cercana, el sentimiento de solidaridad y satisfacción se ve multiplicado.

La propuesta de Nabai-Noain al ayuntamiento es sencilla. En Abril se celebró una chocolatada solidaria en el patio del colegio San Miguel, y en Junio se volverá a recaudar con las entradas a los festivales de iniciación musical que organiza la escuela de música. Pedimos, en la medida de lo posible, que el Ayuntamiento de Noain done a la asociación contra el síndrome de Dravet de Navarra el mismo dinero que el recaudado entre los vecinos de Noain en los dos eventos antes mencionados, doblando así la ayuda de este pueblo para intentar paliar esta rara y terrible enfermedad.

Sr. Arizcuren manifiesta que está totalmente de acuerdo con la propuesta presentada por NABAI 2011 y pide información acerca del importe recaudado en la chocolatada realizada en abril de 2013, y propone al resto de Corporativo una subvención del doble de lo recaudado por los dos eventos. El Ayuntamiento subvenciona proyectos de cooperación que se justifican adecuadamente pero este problema es mucho más palpable y cercano y existiendo partida presupuestaria cree que se puede hacer el esfuerzo de destinar 4.000 € para ayudar a esta familia, como se destinó en 2012 a ayuda directa.