

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 2 DE MAYO DE 2006.- PLENO ORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas en fecha 20 de marzo de 2006 (extraordinaria) y 4 de abril de 2006 (ordinaria).

Sr. Montoya pregunta si hubo algún problema en la grabación del acta de sesión celebrada el día 20 de marzo de 2006.

Sra. Secretaria le responde que se hubo un problema con la cinta y no se grabó el final de la sesión.

Estudiado el tema, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar las referidas actas plenarias.

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

MUEBLES Y ACCESORIOS LA CASBAH S.L.-
NASHITEL S.L.-
CALIBRACIONES DINAMICAS LASER HERRERA S.L.-
D. F.A.R.- BAR ASADOR EL QUIJOTE S.L.-

LICENCIAS DE APERTURA

NAVAMOP 2001 S.L.-
PROMOCIONES IZURMENDIA S.L.-
D. J.G.O.-
BAR ASADOR EL QUIJOTE S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

D. J.R.Z.-
NODITEL 97 S.L.-
DOÑA M.P.H.-
D. J.L.-

DOÑA J.L.-
COPROPIETARIOS DE PLAZA SAN MIGUEL 1 DE NOAIN.-
D. JOSE ANTONIO COLMENERO.-

RESOLUCIONES VARIAS

MUDANZAS IRUÑA S.L.-
PROCOVI A5 GRUPO EMPRESAS S.L.-
RESIDENCIAL AMAYA S.L.-
GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE.-
3P BIOPHARMACEUTICAS S.L.-
DOÑA M.C.M.A.-
D. J.M.Z.M..-
D. J.R.L.E.-
D. R.F.L.-
D. M.O.S.-
DOÑA A.B.P.A.-
D. F.C.-
DOÑA U.P.M.-
DOÑA I.S.H.-
D. D.C.O.-
PROMOCIONES ARNAYA S.L.-
UTE SANCO G.M.-
MUDANZAS IRUÑA S.L.-
NAVARRA DE JARDINERIA Y RIEGOS S.L.-
DOÑA C. Y D. J. I.-
CONSTRUCCIONES GARBAYO AYENSA S.A.-
D. JESUS RIPALDA ZABALZA.-
IMARLAK S.L.-
GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE.-
ITURRIZAR S.L.-
D. E.A.O.- COMUNIDAD DE VECINOS CALLE REAL 17.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 27 de marzo de 2006, por la que se aprueba la ejecución de la obra denominada “Pintado Colegio Público de Educación Infantil y Primaria San Miguel de Noáin”, cuyo presupuesto asciende a 5.243,20 €, IVA incluido.

. Resolución de Alcaldía de fecha 27 de marzo de 2006, por la que se aprueba la ejecución de la obra denominada “Fabricación e instalación de biombo

puerta zona norte Colegio Público de Educación Infantil y Primaria San Miguel de Noáin”, cuyo presupuesto asciende a 5.310,64 €, IVA incluido.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de abril de 2006, por la que se autoriza a Auto Escuela Elkar para realizar las clases prácticas de la Enseñanza de la Conducción, tanto en la Pista de Noáin, maniobras en circuito cerrado, como poder circular en vías abiertas al tráfico en el término municipal de Noáin (Valle de Elorz), siempre dentro de las competencias de este Ayuntamiento.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de abril de 2006, por la que se delega en el Concejal de esta Corporación, D. A.M.M.C., para que presida el matrimonio civil a celebrar el próximo día 24 de abril de 2006.

. Resolución de Alcaldía de fecha 21 de abril de 2006, por la que se concede a Doña M.J.G.C., funcionaria del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), empleada de servicios múltiples, especialidad jardinería, una excedencia por maternidad entre el día 4 de abril de 2006 y el 3 de septiembre de 2006, ambos inclusive.

. Resolución de Alcaldía de fecha 25 de abril de 2006, por la que se procede al achatarramiento de cinco equipos informáticos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) que quedan sin uso y se encuentran totalmente desfasados, de acuerdo con el informe emitido por los Servicios Técnicos de fecha 30 de marzo de 2006.

RESOLUCIONES Y DECRETOS DE ALCALDÍA MULTAS DE TRÁFICO

EXPEDIENTE	NOMBRE Y APELLIDOS	
2005/411	C.P.R.	DESESTIMA
2006/123	J.L.L.Z.	ESTIMA
2006/178	F.J.C.G.	ESTIMA

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados de las Resoluciones de Alcaldía presentadas.

PUNTO 3º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, PRESUPUESTO GENERAL UNICO AÑO 2006.-

Visto el informe de Intervención que indica lo siguiente:

INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO GENERAL UNICO PARA EL AÑO 2006 DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ)

Los Presupuestos para el año 2006 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se caracterizan por un considerable déficit entre los ingresos y los gastos de carácter ordinario. Si bien los ingresos corrientes exceden a los gastos corrientes en 1.350.490,20€, este superávit no se mantendrá en el futuro ya que se sustenta en unos ingresos procedentes del I.C.I.O. de carácter extraordinario. La cuantificación de estos ingresos extraordinarios de carácter urbanístico siempre ha sido dificultosa y errónea, pero la mayor colaboración por parte de la oficina de urbanismo para la elaboración de los presupuestos de este ejercicio nos ha permitido un cálculo mucho más aproximado que en años anteriores. Dada la trascendencia económica de estos ingresos (ambos suponen 7.194.455€, un 57,91% del presupuesto) se adjunta, a modo de anexo, el informe completo sobre las previsiones del I.C.I.O. así como de los aprovechamientos urbanísticos.

Entiendo que este déficit implícito en los presupuestos no es causa suficiente para su no aprobación aunque sí para tomar una serie de medidas restrictivas de ajuste del gasto y de incremento de la presión fiscal a corto y medio plazo ya que la normativa sólo hace referencia a los gastos e ingresos corrientes, pero no habla en ningún momento de los gastos e ingresos extraordinarios que lógicamente deberían ser descontados para el cálculo. En este sentido, el artículo 15 del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre, de desarrollo normativo presupuestario y contable de la Ley de Haciendas Locales, cuando enumera los principios presupuestarios, establece que, *atendiendo a la estructura del presupuesto, los gastos corrientes no podrán ser financiados con ingresos de capital, salvo las excepciones previstas legalmente.*

En cuanto al ajuste del gasto corriente, se han realizado varios recortes, de los que paso a enumerar los más significativos:

1-. Se prevé la amortización anticipada a finales de Abril de la deuda del Ayuntamiento con los ingresos extraordinarios que se van a recibir, consiguiendo de esta forma una situación financiera saneada que permitirá acometer nuevos proyectos futuros partiendo de un nivel de endeudamiento nulo. La deuda actual asciende a 1.308.711,76€, materializada a través de dos cuentas de crédito, de las que están dispuestos 155.186,58€.

2-. Se reduce la plantilla propuesta inicialmente de personal laboral temporal.

3-. Se elimina la partida de transferencias corrientes a Concejos, que con una dotación de 63.000€ pasa a formar parte de la partida 951-76600

“Transferencias de capital a Concejos”, que será repartida según queda establecido en las Bases de Ejecución Presupuestaria.

4-. Se reducen gastos en todas las áreas, así como las aportaciones municipales a los Patronatos. En este sentido, la aportación al Patronato de Cultura se reduce, con respecto a las cantidades inicialmente propuestas, en 24.000€ (esta reducción se apoya además en un incremento de las tarifas que permitirá una mayor recaudación anual del Patronato y una menor dependencia del Ayuntamiento). El Patronato de Deportes se reduce en 5.000€, y el Patronato de Música en 18.000€ (la base para esta reducción será el remanente de tesorería de que dispone este organismo, por lo que en el futuro será necesario ajustar las cuotas de los usuarios de manera que se pueda absorber el recorte presupuestario propuesto). En cuanto a la reducción de gastos en el resto de las áreas municipales, existen algunas que es necesario ejecutar a la mayor brevedad posible de forma que la cuantía presupuestada se ajuste a los cálculos realizados, basados en aspectos tan variados como la eliminación del teléfono 900, reducción de algunos contratos con empresas de jardinería,...

5-. Se realizará para el ejercicio 2007 un estudio de los costes de los diferentes servicios con la finalidad de aplicar unas tasas más acordes con los mismos. En este sentido, durante el año 2005 se ha hecho, a propuesta del Gobierno de Navarra, un estudio de costes relativo a los ejercicios 2003 y 2004 con una nueva aplicación informática.

6-. Asimismo se propone desde intervención que las Bolsas de Vinculación Jurídica no existan a nivel de Capítulo Económico y de Grupo de Función para el Capítulo 1 y que, en el caso de nuevas contrataciones, éstas sólo se realicen previa modificación presupuestaria. La razón de esta propuesta no es otra que la reflejada en el mismo artículo 15 del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre, que establece que, *asimismo, el equilibrio entre ingresos y gastos, en cada presupuesto, deberá mantenerse durante su ejecución.*

Por la vertiente de los ingresos corrientes, será necesario un ajuste progresivo y al alza de todos los tributos susceptibles de ser modificados por el Ayuntamiento de forma que sea cubierto el actual déficit entre ingresos y gastos corrientes ordinarios así como futuros incrementos en los gastos corrientes derivados tanto del incremento de la población como de las inversiones previstas, tales como la nueva Casa Consistorial, nueva Escuela de Música, Guardería 0-3,...

También se ha descartado la venta del local del ayuntamiento situado en el polígono Talluntxe cuyo destino era la financiación del nuevo edificio de servicios múltiples (antiguo aprisco) con la finalidad de arrendarlo y asegurarse

unos ingresos corrientes en el futuro. Desde intervención se considera de suma importancia que parte de los aprovechamientos urbanísticos que se produzcan sobre suelo industrial se materialicen en naves industriales o comerciales y no por su equivalente en metálico tal y como se está haciendo en la actualidad, de manera que estas naves puedan ser arrendadas en el futuro y ayuden a sostener un adecuado equilibrio entre gastos en ingresos corrientes.

Se aporta para su estudio un anexo de indicadores en el que se comparan los diferentes capítulos económicos, ahorro bruto, neto,... de los ejercicios 2006, 2005, 2004, 2003 y 2002. En este anexo se puede apreciar que el ahorro bruto, considerando éste como la diferencia entre los ingresos corrientes y los gastos corrientes y sin incluir la carga financiera, asciende a 1.350.490,20€. Es en esta cifra donde se puede apreciar el empuje de los ingresos extraordinarios procedentes del I.C.I.O., que se estima en 1.495.530€. Tal y como se ha expuesto al comienzo de este informe, los ingresos por I.C.I.O., tanto ordinarios como extraordinarios, han sido siempre de difícil cuantificación. De hecho, en los presupuestos de 2005 se incluyeron, a propuesta de la oficina de urbanismo, unas previsiones de I.C.I.O. de 2.900.000€ de los que sólo fueron reconocidos 1.323.740,78€.

El estudio más detallado de los ingresos por I.C.I.O. nos ha llevado a la conclusión de que los ingresos ordinarios por este concepto son notoriamente inferiores a los estimados en ejercicios anteriores, en los que no se contaba con un estudio tan exhaustivo como el realizado para este año. Como anexo a este informe se adjunta un gráfico en el que se puede apreciar la evolución desde el 2002 hasta el 2005 de los ingresos extraordinarios (procedentes de empresas de construcción y promoción inmobiliaria) y de los ordinarios (procedentes de particulares, comunidades de vecinos y empresas). Los ingresos extraordinarios tuvieron un fuerte incremento, sobre todo entre los ejercicios 2003 y 2004, que se ha ido reduciendo en 2005. Sin embargo, los ingresos ordinarios, no sujetos a tan drásticas fluctuaciones, se mantienen en una franja que en el ejercicio 2005 llegó a superar ligeramente el límite de los 500.000€. Para los presupuestos de este ejercicio se han considerado unos ingresos ordinarios de 520.000€.

Con esta cifra de ingresos ordinarios estimados, el ahorro bruto normalizado, una vez descontados los ingresos extraordinarios, es negativo y asciende a -145.039,80€. Esta cifra se debe principalmente a un incremento de los ingresos corrientes inferior al de los gastos y a la errónea estimación que, en ejercicios anteriores, se ha hecho de los ingresos corrientes por I.C.I.O.

En cuanto al ahorro neto normalizado (que se obtiene por la diferencia entre el ahorro bruto normalizado y la carga financiera) es de -1.459.231,49€. No obstante, esta última cifra no se debería tener en cuenta, ya que distorsiona la

realidad y en ella se refleja la amortización anticipada de la deuda, tal y como se ha descrito anteriormente.

Respecto al I.P.C., utilizado en la previsión de los gastos e ingresos que por su naturaleza así lo requieren, se ha aplicado el 3,70%, que corresponde al I.P.C. de Navarra durante el ejercicio 2005.

GASTOS:

0. CLASIFICACIONES FUNCIONALES

Los subprogramas 53301 “Desarrollo municipal sostenible”, 53302 “Desarrollo territorial” y 53303 “Economía sostenible”, integrados en el programa 5330 “Agenda 21”, desaparecen. La razón no es otra que la búsqueda de una mayor transparencia y economía administrativa.

1. GASTOS DE PERSONAL

Se incrementan en 180.755,51€, lo que supone un 11,90% más que en 2005.

Para el cálculo de las retribuciones de los empleados municipales se han tenido en cuenta los salarios determinados por el Gobierno de Navarra para los empleados de las Administraciones Públicas para dicho periodo (aplicando la desviación de I.P.C. del año 2005 de un 1,7%, y sobre la base resultante calculando un incremento del 2% como consta en la Ley de Presupuestos del año 2005 de Navarra).

Asimismo en sesión plenaria celebrada el día 25 de marzo de 2004 se aprobó el Acuerdo Colectivo entre el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y los Funcionarios y Trabajadores Contratados fijos para los años 2004-2007, que en su Artículo 5, punto 2, establece, que “Asimismo, en la nómina del mes de febrero del año siguiente, se abonará una paga única no consolidable, calculada sobre las retribuciones totales devengadas el año anterior, de un importe igual al porcentaje de la desviación del IPC real de Navarra de dicho año sobre el IPC previsto ***más un 1% no consolidable sobre el total de las retribuciones devengadas en el ejercicio precedente actualizadas según el IPC real de Navarra correspondiente a dicho ejercicio.***”

Por ello, también se ha tenido en cuenta en este Presupuesto el coste de la paga no consolidable de un 1% sobre las retribuciones totales actualizadas del año 2005.

Además, para cuantificar estos emolumentos, se han contemplado los incrementos de grado y antigüedad de cada empleado a lo largo del año 2006, que son los siguientes:

- . Doña María Angeles Cuesta Márquez, ascenso de antigüedad en fecha 1 de septiembre de 2006 (3º Quinquenio).
- . D. Miguel Galafate Rodríguez, ascenso de grado en fecha 1 de febrero de 2006 (Grado 3).
- . D. Lorenzo Condado Prim, ascenso de antigüedad en fecha 1 de septiembre de 2006 (4º Quinquenio) y ascenso de grado en fecha 1 de junio de 2006 (Grado 4).
- . D. Mikel Baztán Carrera, ascenso de antigüedad en fecha 15 de julio de 2006 (2º Quinquenio).
- . Doña Silvia Landiribar Rodríguez, ascenso de antigüedad en fecha 23 de septiembre de 2006 (2º Quinquenio).
- . Doña María José Amador Callejón, ascenso de antigüedad en fecha 11 de octubre de 2006 (1º Quinquenio).
- . D. Ignacio Azcona García, ascenso de antigüedad en fecha 11 de octubre de 2006 (1º Quinquenio).
- . D. Rodolfo Ramírez Izpura, ascenso de antigüedad en fecha 11 de octubre de 2006 (1º Quinquenio).
- . D. Ignacio Zubillaga Eugui, ascenso de antigüedad en fecha 11 de octubre de 2006 (1º Quinquenio).

Asimismo en este Presupuesto se aplica una subida de grado y antigüedad a D. José Antonio Cuesta Márquez, Jefe de la Policía Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), reconociendo como fecha de subida de grado el 28/01/2005 y de antigüedad el día 28/04/2005.

En el concepto de complementos no se ha experimentado incremento alguno respecto al ejercicio 2005, a excepción de los siguientes trabajadores:

. D. José Antonio Cuesta Márquez, una vez aplicados en sus retribuciones básicas los conceptos de grado (Grado 4) y antigüedad (4º Quinquenio), le quedan los siguientes complementos: Complemento convenio 32,67%, complemento puesto de trabajo 71,68%, complemento específico 55%, complemento de Jefatura 30%.

. Se han tenido en cuenta los incrementos de complementos de puesto de trabajo aprobados a lo largo del año 2005 a Doña Isabel García Layana (21,29%), Doña María Angeles Trías Zalba (22,29%), Doña Natividad Irigoyen Martínez de San Vicente (5%), Doña Begoña Lausin Serrano (Complemento de incompatibilidad 35% y puesto trabajo 5,5%), D. Miguel Galafate Rodríguez (20%), D. Manuel Sánchez Sánchez (5%) y D. José López García (5%).

Para calcular la cuota patronal a la Seguridad Social, se han aplicado los porcentajes que establece la Tesorería General de la Seguridad Social para cada epígrafe y régimen:

FUNCIONARIOS:

. Epígrafe 113	25,19% Oficinas
. Epígrafe 117	28,61% Calles, S. Múltiples
. Epígrafe 20	27,89% Jardineros
. Epígrafe 97	31,80% Encargado.
. Epígrafe 116	28,70% Agentes Policía.

LABORALES:

. Epígrafe 113	32,29% Oficinas Administrativa y Arquitecta
	31,59% Intervención, Alcaldía y personal en prácticas.
. Epígrafe 113	31,59% Administrativa Agenda 21.
. Epígrafe 117	35,71% Calles, S. Múltiples
. Epígrafe 20	34,29% Jardineros
. Epígrafe 116	35,80% Auxiliares agentes municipales.
. Epígrafe 116-t.parcial	36,80% Jefe Policía Municipal.

Partida 4320 120010 Retribuciones Básicas Personal Funcionario Urbanismo, se ha tenido en cuenta la reducción de jornada de la Vicesecretaria.

Además se ha cuantificado la retribución de Alcaldía y sus cotizaciones a la Seguridad Social.

Asimismo se han tenido en cuenta las siguientes contrataciones temporales:

. El personal contratado por vía administrativa: Interventor (interinidad), Jefe de Policía (libre designación), Arquitecta (temporal 1 año), administrativa de apoyo a intervención (interinidad), 2 auxiliares de agentes municipales, todos ellos durante todo el ejercicio.

, 2 auxiliares de agentes municipales (hasta el mes de agosto), hasta la toma de posesión de su cargo de los 2 funcionarios en prácticas agentes municipales (Doña María Aranzazu Alzórriz Goñi y D. Ignacio Luis Zapata Longas) y 1 auxiliar de agente municipal (contrato laboral de sustitución de funciones de calle en Doña María José Amador Callejón hasta el mes de agosto de 2006).

- . 2 auxiliares administrativos a partir del mes de julio de 2006 (Convocatoria concurso-oposición aprobada en fecha 7 de marzo de 2006).
- . 2 auxiliares administrativos hasta el mes de julio de 2006 (plazas que se cubrirán con los dos funcionarios indicados anteriormente). Uno de ellos contratado en prácticas.
- . 1 empleada de servicios múltiples, especialidad jardinería, toma posesión de su cargo en fecha 4 de abril de 2006, excedencia voluntaria – Se computa medio año de trabajo.
- . 2 empleadas de servicios múltiples, especialidad jardinería, contratadas para un año para labores de creación de jardines durante el año 2006.
- . 1 Auxiliar administrativa a media jornada (interinidad) para labores de apoyo al proyecto de Agenda 21.
- . La previsión de contratar a 1 jardinero para 6 meses.
- . Como se viene haciendo en años anteriores, está prevista la contratación de 1 empleado de servicios múltiples por 3 meses, para sustitución de vacaciones, bajas médicas, días de asuntos propios, fiestas patronales, etc.

2. GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERVICIOS.-

El incremento en las previsiones de este capítulo con respecto a los presupuestos de 2005 es de 289.600,68€ (24,13%). Esta variación tan significativa respecto a ejercicios anteriores (15,69% de incremento entre 2005 y 2004 y 12,91% entre 2004 y 2003) se debe principalmente a nuevos gastos corrientes tales como la gestión del nuevo local juvenil (21.720€), mantenimiento de jardines, autobús del valle (82.044,33€), incremento del alumbrado público (consumos y mantenimiento),...

Se sigue manteniendo la partida 45200-2270901 "Aportación contrato gestión polideportivo" que por importe de 42.000 € trata de cubrir el déficit inicial en la gestión del Polideportivo.

3. GASTOS FINANCIEROS.-

Tal y como ha quedado reflejado al comienzo de este informe, una de las medidas a adoptar para reducir el gasto corriente es la amortización anticipada de la deuda.

De esta forma, para los presentes presupuestos, se han calculado los gastos financieros derivados de una deuda que será amortizada a finales de Abril contemplándose, asimismo, la cancelación de las dos cuentas de crédito que tiene el Ayuntamiento contratadas con Caja Navarra.

4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES.-

Las transferencias corrientes se incrementan un 1,33% con respecto a los Presupuestos 2005, y se deben a la reducción practicada sobre las cantidades inicialmente solicitadas por cada uno de los Patronatos Municipales así como a la eliminación de la partida 951-46600 “Aportación a gastos de funcionamiento de los Concejos” que, en los Presupuestos de 2004, tenía un crédito inicial de 63.000€.

También destaca el incremento de la aportación a la Mancomunidad de Servicios de la Comarca de Pamplona por el servicio de autobús comarcal que presta y que pasa de 27.602,88€ a 58.099,10€.

Las aportaciones más significativas dentro de este capítulo económico son:

- Aportación Municipal a la Escuela de Música de 255.787,32€ (-0,29% sobre el 2005).
- Aportación Municipal al Patronato de Cultura de 275.900€ (6,55% sobre el 2005).
- Aportación Municipal al Patronato de Deportes de 202.586,25€ (6,12% sobre el 2005).
- Aportación Municipal a la Mancomunidad del Servicio Social de Base de 150.902,47€ (5,8% sobre el 2005).

6. INVERSIONES REALES.-

En lo referente a las inversiones, éstas quedan adecuadamente reflejadas en el Anexo de Inversiones y en el Plan Cuatrienal de Inversiones y Financiación que se adjunta a los presentes presupuestos.

Destacan por su cuantía las siguientes:

- **Nueva Casa Consistorial**, para la que existen unas previsiones en 2006 de 644.587€ y de 2.191.317€ para 2007. En esta última cifra estaría incluido el mobiliario, que no es objeto de subvención, y que ascendería a 250.000€. La construcción del edificio será financiada parcialmente a través del

Plan de Infraestructuras Locales del Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra para el período 2005-2008 con unas aportaciones estimadas de 168.471,80€ para 2006 y de 722.022€ para 2007, lo que supone una financiación de la obra del 34,44%.

- **Guardería 0-3 años**, con unas previsiones de 197.847,72€ para 2006 y de 1.243.899,30€ para 2007, cifra que engloba también el mobiliario y que ascendería a 177.699,90€ (un 15% del P.E.M.). las ayudas del Gobierno de Navarra para este tipo de proyectos son del 65% de la obra y del 95% del mobiliario, por lo que se prevén unas ayudas de 128.601,02€ para 2006 y de 861.844,51€ para 2007.
- **Hierba artificial en Campo de Fútbol Bidezarra**, por importe de 874.244,32€ con subvención del Departamento de Deportes de 400.000€.
- **Edificio de Usos múltiples (Aprisco)**, con un gasto en 2005 de 31.713,23€ y unas previsiones para el ejercicio 2006 de 649.034,51€.
- **Nueva escuela de música**, con un gasto en 2005 de 42.027,35€ y unas previsiones para 2006 de 1.032.970,27€ y de 425.186,07€ para 2007 (en 2007 se incluye mobiliario por importe de 145.188,85€).
- **Parque de los Sentidos**, con unas inversiones acumuladas a finales de 2005 de 345.122,26€, y con unas previsiones para 2006 de 195.000€.
- **Plan Municipal**, con unas previsiones de 31.150€ para 2006, 93.450€ para 2007 y 31.150€ para 2008. Este proyecto se financia en un 80% a través del Gobierno de Navarra, por lo que se incluyen unas previsiones en el presupuesto de ingresos de 24.920€ (2006), 74.760€ (2007) y 24.920€ (2008).
- Pavimentación **c/. San Salvador**, de Otano, por importe de 67.774,71€ y de la **c/. San Miguel**, por importe de 153.997€. Ambas obras están financiadas a través del Plan de Infraestructuras Locales del Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra para el período 2005-2008 con una dotación de 47.433,90€ y 107.769,82€ respectivamente.

7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL.-

Las transferencias de capital para el ejercicio 2006 ascienden a la cantidad de 450.119,09€, por lo que se reducen en un 60,29% con respecto al ejercicio 2005. Esta variación a la baja se debe a la devolución de las indemnizaciones

que por importe de 298.125,83€ hubo que abonar a los propietarios del Área 4 del Plan Municipal de Noáin cobradas entre los ejercicios 2002 y 2004 y que se debía devolver por haber sido abonadas previamente por los propietarios de las parcelas incluidas en la Unidad de Ejecución 4 del Área 4.

Las partidas más relevantes en este capítulo económico son las siguientes:

- Se incluye de nuevo la partida 462-78201 “Subv. Inversiones Tercer Mundo 0,7%” que con 40.785,09€ supone el 0,7% de los Gastos Corrientes más un 25% que será aportado a la Federación Navarra de Municipios y Concejos para su distribución.
- Reparación extraordinaria de la Iglesia de Noáin, con 72.733,03€.
- Arreglo de la Iglesia de Otano (Fase I), con 30.387,31€.
- Aportación al Concejo de Imárcoain que financiará parcialmente varias inversiones concejiles tales como la pavimentación del suelo urbano del Concejo, edificio de usos múltiples, creación de una plaza y cierre del frontón. Esta aportación se refleja en los presupuestos a través de dos partidas, la partida 951-76601 (dotada de 90.000€) y la 951-76600, con 213.000€, de los que se destinarán a este cometido 60.000€.
- Asimismo, se incluye la partida 951-76600 “Transferencias de Capital a Concejos” con el siguiente desglose en cuanto a su importe, que asciende a 213.000€
 - 60.000€ destinados a financiar las inversiones objeto de análisis en el punto anterior.
 - 16.632,06€ serán destinados a Zabalegui y financiarán las desviaciones de las obras ejecutadas por este Concejo y parcialmente financiadas por el Ayuntamiento en 2005.
 - 73.367,94€, se destinarán al reparto entre el común de los Concejos según las fórmulas de reparto de carácter cuatrienal aprobadas en 2004.
 - 63.000€ se destinarán a financiar proyectos de inversión concejiles.

9. PASIVOS FINANCIEROS.-

La amortización de deuda está reflejada en el punto nº. 3 referente a los Gastos Financieros.

INGRESOS:

10. INGRESOS CORRIENTES.-

La previsión de ingresos corrientes se ha reducido en un 7,53% con respecto al ejercicio 2005. La principal causa de este decremento radica en el I.C.I.O. ya que sus previsiones se han visto considerablemente reducidas (las previsiones de I.C.I.O. en 2005 fueron de 2.900.000€, mientras que en 2006 lo son de 2.015.530€).

Dentro de los ingresos corrientes se incluye la aportación que el Departamento de Administración Local realiza a través del Fondo de Haciendas Locales. Para la estimación de esta aportación se ha incluido el I.P.C., tal y como se nos ha indicado por parte del Departamento. No obstante, estimo que la cantidad a recibir por este concepto puede ser mayor, ya que la población de nuestro término municipal se ha incrementado. Sin embargo, los cambios introducidos por la LEY FORAL 17/2004, de 3 de diciembre, por la que se establece la cuantía y fórmula de reparto del Fondo de Participación de las Haciendas Locales en los tributos de Navarra para los ejercicios presupuestarios de 2005 a 2008, no son muy beneficiosos para la realidad económica y social de Noáin-Valle de Elorz.

Los aspectos que hacen pensar que el incremento de la aportación del Fondo no será proporcional al incremento de la población son los siguientes:

- Se valora el incremento de la población, pero de forma relativa y en función de la variación de la población del resto de la población de Navarra salvo Pamplona. De esta forma, si Noáin-Valle de Elorz crece pero lo hace en menor proporción a Navarra, la aportación del Fondo se vería reducida. Supongo que, dado el crecimiento que está experimentando Noáin en la actualidad, éste será superior al resto de Navarra, pero dado que Navarra también habrá crecido, el incremento en términos relativos será menor y con ello la aportación que se debería recibir.
- Se valora de forma negativa la actividad industrial y comercial del municipio, de manera que si la cuota base del impuesto de actividades económicas de cada municipio sobre la suma de la cuota del impuesto de actividades económicas para el total de Navarra, excluido el municipio de Pamplona, es superior, la aportación del Fondo es menor. Respecto a Noáin, este aspecto es claramente perjudicial.

- Se valora la población con edad igual o superior a 65 años de cada municipio sobre la suma de la población con edad igual o superior a 65 años para el total de Navarra, excluida Pamplona, por lo que este aspecto podría ir también en contra de las previsiones al alza para recibir por este concepto, ya que la expansión urbanística de Noáin es en su mayor parte absorbida por población de edad inferior a 65 años.

Se aporta como anexo la variación del Fondo de Haciendas Locales desde el ejercicio 2001.

En cuanto a subidas en los tipos de gravamen, no ha habido ninguna para este ejercicio. El resto de los ingresos corrientes, salvo los impuestos, se ha incrementado con carácter general en un 3,70 %.

11. INGRESOS DE CAPITAL.-

El aspecto más destacado dentro del Capítulo de Ingresos de Capital son:

- Las transferencias y subvenciones de Capital a recibir de los diferentes Departamentos del Gobierno de Navarra por las inversiones a realizar en este ejercicio ya comentadas.
- Los Aprovechamientos Urbanísticos que para este ejercicio se cuantifican en 5.178.925€. La procedencia y desglose de estas cantidades viene reflejado en el Anexo de previsiones de aprovechamientos urbanísticos e I.C.I.O. comentado anteriormente.

11. REFERENCIA A LAS BASES DE EJECUCIÓN.-

Se crea la base número 38, que regula el incremento de las aportaciones de capital a Concejos.

“BASE 38: TRANSFERENCIAS DE CAPITAL A CONCEJOS

La partida 951-76600 “Transferencias de Capital a Concejos” se incrementa en 63.000€. Esta cantidad será destinada a financiar proyectos de inversión concejiles a razón de 9.000€ por Concejo no tutelado. Para la concesión de esta subvención, se deberá justificar por parte de cada Concejo la realización de la inversión por éste seleccionada de forma que, de no existir justificante alguno, la subvención no será abonada. “

Se modifican, con respecto al ejercicio 2005, las bases número 7 y 32.

En la base 7, en las excepciones por capítulos, donde decía:

“...Cap. VI, VII: Se establece la vinculación al nivel de partida presupuestaria. Salvo los que estén comprendidos dentro del Programa Funcional 5330 “Agenda 21”, donde la vinculación jurídica, independientemente de cual sea el Capítulo Económico, será:

- *Respecto de la clasificación funcional: el subprograma.*
- *Respecto de la clasificación económica: El capítulo.”*

Ahora dice:

- *“...Cap. I, VI, VII: Se establece la vinculación al nivel de partida presupuestaria”.*

La base 32 tenía la redacción siguiente:

“BASE 32: APLAZAMIENTO Y FRACCIONAMIENTO

1. Liquidadas las deudas tributarias la entidad local podrá, graciable y discrecionalmente, aplazar o fraccionar el pago de la misma, previa petición de los obligados.

2. El plazo máximo de aplazamiento o fraccionamiento será 2 años y dependerá del importe a aplazar o fraccionar.

3. El solicitante deberá encontrarse al corriente del cumplimiento de sus obligaciones fiscales (salvo en los casos de solicitud de aplazamiento de deuda en vía de apremio) y, en los casos en que así se estime necesario por los servicios de Tesorería, deberá garantizar el importe de la deuda mediante aval bancario u otro tipo de garantía.

4. Las cantidades aplazadas o fraccionadas devengarán mismo tipo de interés medio que el Ayuntamiento satisface por su endeudamiento a las entidades bancarias (salvo en los casos de solicitud de aplazamiento de deuda en vía de apremio, donde el tipo de interés será el aplicable a las deudas en vía de apremio), y se abonará cuando el total de las cuotas aplazadas o fraccionadas sea abonado. El tipo de interés medio se calculará en el momento de aprobarse el aplazamiento o fraccionamiento y permanecerá invariable durante todo el plazo de aplazamiento o fraccionamiento.

5. El incumplimiento de los plazos dará lugar a la exigencia de la deuda en vía de apremio y el devengo de los intereses de demora aplicables a las deudas en vía de apremio.”

Esta base pasa a redactarse de la siguiente forma:

“BASE 32: APLAZAMIENTO Y FRACCIONAMIENTO

1. El Ayuntamiento podrá, graciable y discrecionalmente, aplazar o fraccionar el pago de las deudas en concepto de tributos, precios públicos y, en general, de las cantidades que como ingresos de derecho público deba percibir, tanto en periodo voluntario como ejecutivo, previa solicitud de los obligados, cuando su situación económico-financiera, discrecionalmente apreciada por la Administración, les impida transitoriamente efectuar el pago de sus débitos.

2. Las cantidades cuyo pago se aplaze o fraccione, excluido en su caso, el recargo de apremio, devengarán intereses de demora por el tiempo que dure el aplazamiento y al tipo de interés de Euríbor a 1 año + 0,45.

3. El tiempo de aplazamiento se computa desde el vencimiento del periodo voluntario y hasta el término del plazo concedido. En caso de fraccionamiento se computarán los intereses devengados por cada fracción desde el vencimiento del periodo voluntario hasta el vencimiento del plazo concedido, debiéndose satisfacer junto con dicha fracción.

4. Las peticiones de aplazamiento y fraccionamiento se presentarán en el Ayuntamiento para su tramitación dentro de los siguientes plazos:

a) Las deudas que se encuentran en periodo voluntario de recaudación dentro del plazo fijado para el ingreso voluntario o para presentación de las correspondientes autoliquidación o declaración-liquidación.

b) Las deudas que se encuentran en vía ejecutiva en cualquier momento anterior al acuerdo de enajenación de los bienes embargados.

5. La solicitud contendrá necesariamente, los siguientes datos:

– Nombre y apellidos, razón social o denominación, número de identificación fiscal y domicilio fiscal del solicitante y, en su caso, de la persona que lo represente.

– Identificación de la deuda cuyo aplazamiento/fraccionamiento se solicita, indicando su importe, concepto y fecha de finalización del plazo de ingreso voluntario.

- Causas que motivan la solicitud de aplazamiento/fraccionamiento.
- Propuesta de pago indicando el plazo máximo solicitado y la periodicidad de los pagos fraccionados.
- Garantía que se ofrece o solicitud de dispensa total o parcial conforme al punto 7 siguiente.
- Datos de la domiciliación bancaria de los pagos.
- Demás condiciones del aplazamiento o fraccionamiento que se solicita.
- Fecha y firma del solicitante.

6. A la solicitud se deberá acompañar:

- El modelo oficial de autoliquidación o declaración liquidación, debidamente cumplimentado, cuando la solicitud de aplazamiento de pago se refiera a deudas cuya normativa reguladora así lo exija.
- Aval o compromiso irrevocable de aval solidario.
- En su caso, los documentos que acrediten la representación.
- El solicitante podrá acompañar además a su instancia los documentos o justificantes que estime oportunos en apoyo de su petición.

7. Cuando se solicite la dispensa parcial o total de garantía se aportará la siguiente documentación:

- Declaración responsable del peticionario manifestando carecer de bienes o derechos o no poseer otros que los ofrecidos en garantía.
- En el caso de empresas, balance y cuenta de pérdidas y ganancias de los tres últimos ejercicios y, en su caso, informe de auditoría.
- Cualquier otra documentación con trascendencia económica y patrimonial que se estime pertinente por la Administración

8. Cuando la solicitud correctamente formulada y documentada se presente con anterioridad al inicio del período ejecutivo y apremio y en tanto no se resuelva, no se iniciará el procedimiento de apremio. Cuando se presente una

vez iniciado el período ejecutivo, sin perjuicio de la no sus pensión del procedimiento, podrán paralizarse las actuaciones de enajenación de los bienes embargados hasta la resolución del aplazamiento.

9. Con carácter general, el solicitante presentará junto a la solicitud garantía en forma de aval solidario de entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca, o compromiso expreso e irrevocable de la entidad de formalizar el aval necesario si se concede el aplazamiento/fraccionamiento solicitado.

10. La garantía cubrirá el importe del principal y de los intereses de demora, más un 20 por 100 de la suma de ambas partidas. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir el importe aplazado, incluyendo el recargo de apremio, los intereses de demora que genere el aplazamiento más un 5 por 100 de la suma de principal e intereses.

Tratándose de fraccionamientos podrán aportarse garantías parciales por cada uno de los plazos. En tal caso cada garantía cubrirá la fracción correspondiente, los intereses de demora y el 20 por 100 de ambas partidas. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir la fracción correspondiente, incluyendo el recargo de apremio, los intereses de demora y un 5 por 100 de ambas partidas.

11. La garantía constituida mediante aval deberá ser por término que exceda al menos en seis meses al vencimiento del plazo o plazos garantizados.

12. La garantía en forma de aval deberá aportarse en el plazo máximo de los quince días siguientes al de la notificación del acuerdo de concesión. La concesión del aplazamiento o fraccionamiento estará condicionada a la prestación de la garantía.

13. Transcurrido este plazo sin formalizar la garantía, quedará sin efecto el acuerdo de concesión de aplazamiento.

En tal caso se procederá de la siguiente manera:

a) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo voluntario, deberá efectuarse el ingreso de la deuda en el plazo de 15 días a partir de la fecha en que quedó sin efecto dicho acuerdo de concesión, sin perjuicio de la liquidación de los intereses de demora hasta esa fecha. Tras el vencimiento de dicho plazo sin haberse satisfecho la deuda se exigirá por el procedimiento de apremio.

b) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo ejecutivo y una vez iniciado el procedimiento de apremio, se continuará con el

citado procedimiento. En el caso de que no se hubiera iniciado, será aplicable lo dispuesto en punto a), sin perjuicio de la exigencia de los recargos e intereses que correspondan.

14. No será necesaria la presentación de garantía, considerándose suficiente el compromiso del peticionario de cumplir las condiciones del aplazamiento en los siguientes casos:

a) Cuando la deuda sea inferior a 1.500 euros.

b) Cuando estando la deuda en período ejecutivo se haya efectuado con relación a ella anotación preventiva de embargo en registro público de bienes de valor suficiente, y en tanto se mantenga vigente dicha anotación, por considerarse ya garantizada la deuda.

c) Excepcionalmente el órgano competente para la concesión podrá dispensar total o parcialmente de la prestación de las garantías exigibles cuando el deudor carezca de bienes o derechos suficientes para garantizar la deuda y la ejecución de su patrimonio afectara sustancialmente al mantenimiento de su actividad económica, o bien produjera grave quebranto para la hacienda municipal. Concedido el aplazamiento el beneficiario quedará obligado a comunicar a Tesorería municipal cualquier variación económica o patrimonial que permita garantizar la deuda y formalizar la garantía.

d) Cuando el peticionario sea una administración pública territorial, así como los entes públicos vinculados o dependientes de la mencionada administración pública, con excepción de las sociedades públicas.

15. Las resoluciones que concedan aplazamientos de pago especificarán los plazos que se conceden, pudiendo señalar plazos y condiciones distintos de los solicitados. Asimismo se señalará en la resolución la garantía que el solicitante debe aportar o, en su caso, la dispensa de esta obligación.

16. Con carácter general los aplazamientos y fraccionamientos máximos a conceder serán los siguientes:

– Las deudas de importe inferior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de doce meses y fraccionarse como máximo en cuatro plazos.

– Las deudas de importe superior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de veinticuatro meses y fraccionarse como máximo en ocho plazos.

17. Las solicitudes de aplazamiento o fraccionamiento del pago de la deuda deberán resolverse expresamente en el plazo de tres meses. En caso contrario se entenderán desestimadas

18. Sólo excepcionalmente se concederán aplazamientos de deudas cuyo importe sea inferior a 150 euros, o por periodos diferentes a los enumerados en el punto número 16 anterior.

19. En los aplazamientos la falta de pago a su vencimiento de las cantidades aplazadas determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de solicitar el aplazamiento, se exigirá por la vía de apremio la deuda aplazada y los intereses devengados, con el recargo de apremio correspondiente. De no efectuarse el pago en los plazos fijados, se procederá a ejecutar la garantía; en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta, se seguirá el procedimiento de apremio para la realización de la deuda pendiente.

b) Si el aplazamiento fue solicitado en periodo ejecutivo, se procederá a ejecutar la garantía y, en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta se proseguirá el procedimiento de apremio.

20. En los fraccionamientos la falta de pago de un plazo determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de la solicitud del fraccionamiento, se considerarán vencidos en el mismo día de vencimiento del plazo impagado los restantes plazos, siendo todos ellos exigibles en vía de apremio.

b) Si la deuda se hallaba en periodo ejecutivo en el momento de la solicitud, continuará el procedimiento de apremio para la exacción de la totalidad de la deuda fraccionada pendiente de pago.”

12. OTROS.-

a) Contrataciones: Se ha podido constatar que durante el ejercicio 2005 hubo desviaciones en el importe de los contratos que a continuación se exponen y que su importe se ha reflejado en los presupuestos del presente ejercicio mediante su simple incremento según I.P.C. Sin embargo, dado que dichas desviaciones fueron altas, entiendo que deberán ser objeto de modificación contractual, corrección, nueva adjudicación o, de al menos, conocimiento por parte de la Corporación.

Los contratos han sido los siguientes.

1-. Contrato de ASESORIA MEDIOAMBIENTAL, adjudicado según Pleno de 4 de febrero de 2003 por importe de 15.840€ a MARIA MONTSERRAT GUILLEN PARDO. En 2005 el gasto fue de 19.773,82€. Si el contrato, una vez actualizado era de 16.771,20€, la desviación en 2005 es del 18,32%.

2-. Contrato de ASESORÍA URBANÍSTICA AL AYUNTAMIENTO DE NOAIN-VALLE DE ELORZ, adjudicado según Pleno de 12 de febrero de 2002 a ARISTA ARQUITECTOS S.L. Los honorarios por arquitecto en 2005 son de 48.380,69€ lo que supone una desviación del 87,24%. El aparejador en 2005 ha supuesto un coste de 11.134,83€. Para el aparejador se hizo una ampliación de la contratación basada en la desviación del 20%, con un coste de 46€/hora. Si sumamos honorarios de arquitecto y de aparejador en 2005, la suma es 59.515,52€. Si el límite del contrato actualizado es de 33.983,95€ la desviación ha sido del 75,13% una vez sobrepasado el 20%.

De igual forma, los contratos de seguros de responsabilidad civil, accidentes de personal y de corporativos, de edificios municipales,...siguiendo indicaciones de la Cámara de Comptos, debido al importe de las cantidades de gasto estimadas en los presentes Presupuestos, deberá realizarse mediante convocatoria pública.

b) Otros aspectos:

- La partida 43201-60102 “Mejora de la Biodiversidad” figura en el Presupuesto financiada en un 55% por el Gobierno de Navarra. Dada las fluctuaciones que tienen estas subvenciones, se debería condicionar cualquier autorización de gasto de esta partida a la concesión efectiva de la subvención o buscar otras fuentes de financiación si se desea ejecutar el gasto y la subvención no se concede.
- Las partidas 42202-62203 “Reforma de sala en Instituto” que se financia en un 100% por el Departamento de Educación, y 42201-62201 “Inversiones en Colegio”, que incluye trabajos de pintura y de carpintería metálica que deberían ser financiados en un 60% por el mismo Departamento, deberían ser, dada la escasa consignación en los Presupuestos Generales de Navarra para este cometido, objeto de condicionar cualquier autorización de gasto a la concesión efectiva de la subvención o de búsqueda de otras fuentes de financiación si se desea ejecutar el gasto y la subvención no se concede.
- La partida 53300-60101 “Escolleras río Elorz” tiene una subvención poco probable del 75% reflejada en la partida 75513 del presupuesto de ingresos.

ENTRADA EN VIGOR: Tal y como establece el Art. 18 del Decreto Foral 270/1998, de 21 de Septiembre, el presente Presupuesto pasará a tener la condición de Definitivo cuando, aprobado inicialmente por la Corporación, sea expuesto al público durante 15 días hábiles, previo anuncio de dicha exposición en el B.O.N.

En el caso de que existan reclamaciones, el Pleno adoptará acuerdo expreso de aquellas y a la aprobación definitiva del Presupuesto General.

El Presupuesto definitivo entrará en vigor una vez que se publique resumido por Capítulos en el Boletín Oficial de Navarra, por lo que hasta ese momento y dadas las fechas en las que nos encontramos, el Presupuesto en vigor es, a todos los efectos, el Presupuesto Prorrogado.

Visto el informe emitido por Secretaría, que indica lo siguiente:

**INFORME DE SECRETARIA SOBRE PRESUPUESTO GENERAL UNICO
AÑO 2006.-**

LEGALIDAD: El proyecto de presupuesto se ajusta a la legalidad vigente en Navarra en cuanto a su contenido no así en cuanto a los plazos. Se han contemplado, entre otras, para su elaboración las siguientes disposiciones legales:

- Ley Foral 2/1995, de 10 de Marzo, de Haciendas Locales de Navarra.
- Decreto Foral 270/1998, de 21 de Septiembre, por el que se desarrolla la Ley Foral 2/1995, en materia de presupuestos y gasto público.
- Decreto Foral 271/1998, de 21 de Septiembre, por el que se desarrolla la Ley Foral 2/1995, en materia de estructura presupuestaria.
- Ley Foral 11/2004, de 29 de octubre, para la actualización de Régimen Local de Navarra.
- Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra.

No obstante, se quiere hacer constar que para el Presupuesto del año 2007 debería tenerse en cuenta la normativa legal para que el mismo fuera aprobado antes del 31 de diciembre de 2006.

Por lo cual considero, que el mes de octubre sería una buena época para su preparación para que, en atención a los gastos, se pueda aprobar en el Pleno de finales de noviembre – principios de diciembre, los aumentos o reducciones que puedan experimentar las diferentes tasas, precios públicos, impuestos, etc. que sean necesarios para acometer dicho gasto.

Asimismo se constata un año más que los servicios de asesoramiento y asistencia y prestación de servicios para aquellas partidas que superan los 30.050,61€ se están ejecutando mediante contratos suscritos en atención al procedimiento legalmente establecido.

Tal y como indica Intervención en su informe ha habido desviaciones superiores al 20% en los contratos de asesoría medioambiental y asesoría urbanística. No obstante, se quiere hacer constar que si bien se ha superado este porcentaje, el contrato se sigue aplicando adecuadamente en cuanto el coste de la hora es aquel por el cual se adjudicó más los incrementos del I.P.C.

Como ya se indicó el año anterior, los contratos de seguros de responsabilidad civil, accidentes de personal y de corporativos, de edificios municipales, siguiendo indicaciones de la Cámara de Comptos, así como la compra de plantas y arbustos, material de oficina, etc., siempre que su importe supera los 30.050,61€ debería sacarse a convocatoria pública.

ENTRADA EN VIGOR: Tal y como establece el Art. 18 del Decreto Foral 270/1998, de 21 de Septiembre, el presente Presupuesto pasará a tener la condición de Definitivo cuando, aprobado inicialmente por la Corporación, sea expuesto al público durante 15 días hábiles, previo anuncio de dicha exposición en el B.O.N. y en el Tablón de Anuncios de la Corporación.

En el caso de que existan reclamaciones, el Pleno adoptará acuerdo expreso de aquellas y a la aprobación definitiva del Presupuesto General.

El Presupuesto definitivo entrará en vigor una vez que se publique resumido por Capítulos en el Boletín Oficial de Navarra, por lo que hasta ese momento y dadas las fechas en las que nos encontramos, el Presupuesto en vigor es, a todos los efectos, el Presupuesto Prorrogado.

Sr. Elizari manifiesta que el Proyecto de Presupuestos se ha tratado en Comisión y por ello queda votar a favor o en contra de los mismos.

Sr. Montoya, en nombre de EHT, indica que desea intervenir antes de proceder a su votación, señalando lo siguiente:

Antes de empezar a debatir los presupuestos del año 2006 quiero hacer constar mi protesta por la inclusión de los presupuestos como un punto más de un pleno ordinario cuando debido a su trascendencia deberían tratarse en un pleno monográfico y extraordinario ¿Se intenta que pasen desapercibidos los presupuestos? ¿Por qué?

El grupo municipal Ezker Herri Taldea no va a dar su voto favorable a la aprobación de los presupuestos del año 2006, por varios motivos:

Uno de ellos es que a fecha de hoy, 02/05/2006, cuando ya ha transcurrido un tercio del año, tengamos los presupuestos sin aprobar. Queremos recordarle al señor Alcalde que los presupuestos del año 2004 se presentaron para su aprobación el 25/03/2004, los presupuestos del año 2005 se presentaron para su aprobación el día 07/04/2005 y los presupuestos del año 2006 se presentan para su aprobación el día 02/05/2006.

La pregunta que se nos antoja es, si seguimos en esta dinámica ¿Cuándo nos presentarán los presupuestos del año 2007? ¿Llegaremos a tiempo de aprobarlos para el nuevo equipo municipal?.

2º. Motivo: los presupuestos aprobados no se cumplen tal y como se presentan para su aprobación, ya que sufren unas modificaciones muy importantes. No se trata de los clásicos retoques que surgen a lo largo del año. “Para problemas puntuales, soluciones puntuales”. Tenemos el ejemplo del año 2004, con un presupuesto aprobado en pleno extraordinario, por un importe de 7.031.504 €, y que al final del ejercicio se nos fue a 9.378.638 €, esto es, un incremento de 2.356.134 €, lo que supone un 33,4% de aumento sobre el presupuesto inicial. En los presupuestos del año 2005 entendemos que hay una veintena de partidas que no se han ejecutado en el ejercicio de ese año, como estaban contempladas en los presupuestos del año y cuyo monto puede estar en los 2.500.000 €

3º Motivo: pero la causa más importante para no aprobarlos llega con los presupuestos del año 2006. Unos presupuestos que consideramos, desde nuestro grupo municipal, imposibles de aprobar, ya que vemos, alarmados, como descienden los ingresos corrientes con respecto al año 2005 en 490.000 € y los gastos corrientes suben, con respecto al año 2005 en 465.000 €. Por lo que haciendo una comparativa entre gastos corrientes e ingresos corrientes entre 2005 y 2006 hay un desequilibrio negativo en 2006 de 855.000 €.

Decimos que nos hemos visto alarmados con estos resultados y nos confirma esta alarma:

1.- Los informes del Departamento de Intervención.

2º.- La reacción y política de recortes fulminantes emprendida por el equipo de gobierno de este Ayuntamiento.

El informe de Intervención dice, y cito textualmente: “Los presupuestos para el año 2006 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), se caracterizan por un considerable DEFICIT entre los ingresos y los gastos de carácter ordinario”. Los gastos e ingresos ordinarios son los que determinan la viabilidad de un Ayuntamiento ¿Por qué hemos llegado a esta situación? Porque se ha llevado a cabo una política despilfarradora y sin previsión de futuro. ¿Cómo intenta el equipo de gobierno paliar esta grave situación? De la forma más fácil y acudiendo al tópico de siempre: subida de impuestos, tasas y cuotas, en definitiva que pague el vecino de Noáin (Valle de Elorz) los errores de la gestión económica.

Pero aún así, no es suficiente. Se deberá:

- 1.- Reducir la plantilla de personal.
- 2.- Eliminar la partida de transferencia de capital a los Concejos.
- 3.- Reducir gastos en todas las áreas.
- 4.- Recorte presupuestario al Patronato de Cultura y subida de cuotas de los cursos.
- 5.- Recorte presupuestario al Patronato de Deportes.
- 6.- Recorte presupuestario al Patronato Municipal Escuela de Música y subida de tasas académicas.
- 7.- Según informe de Intervención se deberá de manera urgente eliminar el teléfono 900, y reducir gastos de jardinería, entre otras cosas.

En definitiva estamos inmersos en una economía de guerra y los únicos afectados seremos, como siempre, los ciudadanos de a pie.

Queda demostrado que la política recaudadora basada en la monetarización de todos los aprovechamientos y cesiones urbanísticas desarrollada por este equipo de gobierno ha sido errónea, tal y como señala el interventor municipal en su informe.

Por tanto, nuestro grupo demanda un giro radical en la política de aprovechamientos y cesiones urbanísticas, apostando por la reserva de suelo que nos permita tener opciones de futuro.

A modo de ejemplo, para conocer cómo se ha gestionado el dinero público, diremos que el equipo de gobierno aprobó recientemente posponer el pago que debe efectuar la empresa privada que gestiona el polideportivo (Gesport), siendo acuciante la necesidad de ingresos de este Ayuntamiento.

Otro de los casos que llama la atención es el contrato con la empresa privada Arista Arquitectos, S.L. Ha sufrido un incremento de casi un 90% de lo aprobado en el pleno de 12/02/2002, sin que, tal y como aconseja el informe de Intervención, haya sido objeto de modificación contractual, corrección, nueva adjudicación, o, de al menos, conocimiento por parte de la Corporación.

Por todo lo expuesto anteriormente, el grupo municipal Ezker Herri Taldea vota NO a los presupuestos del año 2006.

Sr. Alcalde le responde que la tramitación del proyecto de presupuestos se ha realizado en fechas similares a años anteriores, y que la elaboración de los mismos no corresponde únicamente a Alcaldía y no hay una fecha concreta en la que se pueda decir que están preparados. El año pasado se aprobaron el abril y contaron con el voto favorable de Ezker Herri Taldea, lo que ocurre es que en la actualidad estamos más cerca de las Elecciones.

En cuanto al segundo motivo esgrimido por Sr. Montoya le responde que los gastos corrientes no suponen en absoluto un despilfarro. Cuando Ezker Herri Taldea hablaba de crear empleo público el grupo municipal UPN no accedía ya que no podíamos soportar el gasto y por tanto pedían aumentar el mismo, por lo que la conclusión que ha sacado de estos presupuestos supone una total contradicción con lo que ha estado defendiendo durante todo el año y lo que ha manifestado anteriormente.

Sr. Alcaldía añade que su grupo municipal junto con los grupos que sustentan el equipo de gobierno han controlado la creación de empleo público, no realizando más contrataciones que las estrictamente necesarias, al igual que lo que tienen previsto para este año. No obstante, si lo considera procedente se puede retirar las 3 plazas que contiene la Oferta Pública.

Asimismo reitera que se ha controlado las aportaciones a realizar a los diferentes Patronatos como a las áreas municipales: jardinería, servicios múltiples, etc., ya que lógicamente todos estos servicios no pueden gastar lo que quisieran sino, en atención a los ingresos, lo que sea procedente. Añade que al grupo EHT le gustaría que no existiera este control sobre el gasto para así poder tener motivo de crítica. Se trata de un presupuesto ambicioso (2.000 millones de las antiguas pesetas) y eso les molesta, pero están presupuestados y se van a pagar. Lo que ocurre es que al grupo EHT parece que no le gusta que se creen más servicios cuando están próximas las elecciones.

En cuanto a las desviaciones que manifiesta se han producido en el año 2005 y se han materializado vía modificaciones presupuestarias, añade que seguro

que han sido aprobadas por el grupo municipal EHT y entonces no entiende como ahora puede protestar por ello. Por ello entiende que está cayendo en una contradicción y considera que si en su día se habría opuesto estaría en su perfecto derecho de denunciarlo y criticarlo, no así si lo aprobó como el resto de grupos municipales.

Sr. Montoya indica que puede criticar todo lo que su grupo entiende que no está bien, y como persona responsable entiende que debe aprobarlas pero denunciarlo si ve que no es correcto.

Sr. Marco, por alusiones al Patronato de Cultura, responde que si bien no se va a subvencionar todo lo solicitado, como por ejemplo la contratación de una persona a media jornada, si que el Presupuesto globalmente ha aumentado en comparación con el del año anterior (de 40 millones a 42 millones, aproximadamente).

Sr. Elizari reitera que los Presupuestos son de todos los ámbitos, y que cuando se deben ajustar y controlar los gastos corrientes no es sólo responsabilidad del Ayuntamiento como tal, sino también de todos los Patronatos y secciones que componen el mismo.

Sr. Muñoz, en cuanto al déficit que han señalado sobre la gestión del polideportivo, indica que si los 400 abonados de cuota 0 pagasen la cantidad estipulada para el resto dicho déficit desaparecería, invitando al grupo EHT, si así lo consideran procedente, a que hagan dicha propuesta para que se aplique a partir de este momento. Añadiendo que no entiende como Sr. Montoya indica que el polideportivo va bien y ahora critica su gestión.

Sr. Montoya indica, respecto a estos abonados, que ha preguntado en diversas ocasiones quienes son, aunque no dice que paguen. Por otro lado, si dice que el polideportivo va bien es porque le gusta decir las cosas como son.

Sr. Elizari le contesta a Sr. Montoya, en relación a lo manifestado sobre monetarización el 10% de aprovechamientos, que ha sido necesario este procedimiento para financiar las inversiones realizadas y las que se van a ejecutar en un futuro próximo (polideportivo, centro cultural, etc.), ya que este Ayuntamiento sino no hubiera podido acometerlas y a fecha de hoy sólo debemos 200 millones de pesetas que vamos a pagar en la actualidad, por lo que no tenemos ninguna deuda y considera que la gestión económica no ha sido tan mala y le hubiera gustado que hubiera estado Sr. Montoya y su grupo participando en la misma, asegurando que estaría mucho peor. Por ello, mientras este Ayuntamiento necesite recurrir a estos fondos para financiar inversiones se seguirán monetarizando los aprovechamientos durante este ejercicio, otra cosa bien distinta será cuando no sea necesario. Los servicios

hay que hacerlos y pagarlos y este es un modo de poder asumirlos. De todas maneras ya consultarán con ellos sobre las inversiones a realizar el año próximo.

Sr. Muñoz considera que Sr. Montoya no ha justificado lo que ha dicho de los ejercicios 2004 y 2005, cuando él sabe que con otros Alcaldes anteriores ha habido 2 o 3 años que no han presentado cuentas.

Sr. Montoya le responde que desconoce este aspecto y no debe juzgar el tema.

Sr. Arizcuren opina que nuestro municipio tiene una economía suficientemente saneada como para tacharla de despilfarro y considera que nuestro Alcalde ha tenido previsión de futuro desde que entró cuando ha creado todos los servicios que disponemos en la actualidad.

Sr. Montoya indica que algo se habrá observado en estos presupuestos cuando se han empezado a recortar gastos corrientes.

Sr. Arizcuren le responde que es lógico contener el gasto corriente para tener una economía saneada y no repercuta en los ciudadanos.

Sr. Montoya considera que el gasto corriente se ha incrementado a un nivel que no hemos controlado.

Sr. Elizari le contesta que es normal contener el gasto corriente en lugar de incrementar los impuestos y tasas de los vecinos de una forma exagerada. Considera que lo que está haciendo es alarmar a la población con el estudio que ha realizado el grupo EHT.

Sr. Montoya añade que su grupo se ha basado en los informes emitidos por Intervención y está preocupado en función a lo que se establece en los mismos.

Sr. Elizari le responde que los informes aconsejan las medidas a adoptar para reducir y controlar el gasto corriente, y que lógicamente debemos ir en esta línea. Por ello se ha recortado en diversas áreas: Agenda 21, Patronatos, etc. Añade que Agenda 21 es la segunda en cuanto a seguimiento y ejecución de propuestas de todos los municipios adheridos y lógicamente eso cuesta un dinero así como el resto de servicios.

Pero que controlar el gasto corriente es muy sencillo, poniendo de ejemplo Agenda 21, que se reduzca su consignación presupuestaria de 60 millones a 35 millones y si se suprimiese completamente aún se reduciría más, pero

cuando se realizan jornadas a través de dicha área y acuden vecinos y entes y hacen propuestas no se dan cuenta que las mismas hay que pagarlas.

Sr. Montoya pregunta que diferencia existe entre recortar las aportaciones a Agenda 21 o de las transferencias a los Concejos y que de hecho se han eliminado estas últimas del Presupuesto.

Sr. Elizari responde que se ha destinado más dinero que en 2005 a los Concejos y que posiblemente no ha leído bien los Presupuestos. Se han dado 25 millones más a Imárcoain y se han incrementado en 2 millones las aportaciones para mantenimiento de jardinería en los Concejos.

Sr. Balda añade que se han suprimido las transferencias corrientes a los Concejos, pero se ha incrementado dicha cantidad en las transferencias de capital para el año 2006 (150.000 € de transferencias de capital al igual que en años anteriores más 9.000 € por cada Concejo no tutelado (63.000 €), lo que hace una consignación total de 213.000 €). Aparte de esto se ha realizado un Convenio con el Concejo de Imárcoain por lo que se destina una partida de 90.000 € para este ejercicio, ya que esta entidad tiene un proyecto global de inversiones para el periodo 2006-2008 de más de 3 millones de euros. De esta cantidad el Concejo de Imárcoain aporta 2,2 millones y el resto lo financia la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, Gobierno de Navarra y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). Además se destina al Concejo de Imárcoain una cantidad de 60.000 € de la partida de transferencias de capital a Concejos de 213.000 €. En resumen, la cuantía total dirigida a los pueblos de Valle de Elorz es similar al año anterior y además se añaden nuevos servicios como el autobús del Valle, sus marquesinas, obras previstas en Otano, partidas importantes en Oriz para finalizar pequeñas obras, la partida de limpieza a los pueblos a partir del mes de julio con una determinada periodicidad, etc.

Sr. Elizari indica que a los pueblos del Valle de Elorz se ha añadido bastante dinero. Aportaciones a Concejos (213.000 €), Concejo de Imárcoain (90.000 €), a Oriz (42.000 €), Otano (60.000 €), autobús del Valle (84.000 €), marquesinas (30.000 €), y es precisamente en las partidas como el autobús las que generan problemas porque incrementan los gastos corrientes, aunque si lo considera el grupo EHT procedente también se puede suprimir el autobús y las marquesinas.

Sr. Montoya añade que ha revisado las diferentes partidas destinadas a los pueblos del Valle y han comprobado las que no se han ejecutado: Obras de Imárcoain, Oriz, Otano.

Sr. Alcalde y Sr. Balda le responden que no se ejecutaron las partidas correspondientes al Concejo de Imárcoain y Oriz, ya que si bien se incluyeron

en los presupuestos y al estar a su vez acogidas al Plan Cuatrianual no procedía ejecutarlas al haber establecido el Gobierno de Navarra como año de su ejecución el año 2006. Se incluyeron en los Presupuestos del año 2005 por si no entraban dentro del Plan Cuatrianual, en cuyo caso se hubiesen pagado al 50% entre Ayuntamiento y Concejo.

En cuanto a la iglesia de Otano no había proyecto y se van a gastar 48.000 € para el arreglo del tejado en este ejercicio. Opinión compartida por Sr. Balda.

En este momento toma la palabra Sr. Interventor para explicar que él comenzó a preparar los presupuestos en el mes de octubre como en años anteriores y que el proyecto suele estar finalizado para el mes de marzo, pero debido a las convocatorias de Secretarios e Interventores que le afectaban le originó un retraso en los presupuestos de marzo al 2 de mayo que asume personalmente.

Respecto a los recortes efectuados en gastos corrientes, Sr. Interventor explica que en el informe se enumeran los más representativos, pero que sobre los Patronatos, tal y como viene en el mismo informe, no se trata de un recorte con respecto a la cuantía presupuestada en el ejercicio 2005 sino de un recorte sobre el incremento de presupuesto propuesto por los Patronatos, pero que en todo caso se ha asegurado una subida del IPC.

En cuanto a los Concejos, en el año 2005 existía una partida de transferencias corrientes a los mismos para financiar el déficit que estas entidades tenían entre gastos e ingresos corrientes, pero dado el déficit que existe en el propio Ayuntamiento se ha pasado a eliminar esta partida e incrementar la destinada a transferencias de capital a los Concejos, pasando a subvencionar sus inversiones en lugar de sus gastos corrientes.

Sobre el aplazamiento de pago de la deuda existente de la empresa Gesport, la misma es de escasa cuantía y viene generada por facturas de agua, jardinería y electricidad, y en este sentido hubo un informe favorable de Intervención siempre y cuando abonasen los intereses devengados.

En relación a las desviaciones presupuestarias de ejercicios anteriores, estas se han producido por la existencia de inversiones para las que se ha recibido financiación con anterioridad al reconocimiento del gasto, como es el caso de la urbanización del vial principal del Area 4 de Noáin. En este caso se recibieron las cuotas de urbanización en un ejercicio en el que no hubo gasto. Ante esta situación el gasto no se presupuesta en el periodo siguiente sino que se incorpora el remanente de crédito al ejercicio siguiente financiándose con el remanente de tesorería para gastos con financiación afectada generado con la desviación de financiación positiva generada. No obstante, no con ello quiere decir que no haya demasiadas modificaciones presupuestarias que no se

deberían realizar. Si la Corporación lo estimara oportuno el Sr. Interventor se ofrece a la realización de un informe sobre este tipo de desviaciones.

Sr. Elizari puntualiza que la deuda de la empresa Gesport asciende a 9.000 € frente a los 12 millones de euros del total del presupuesto, por lo que considera perfectamente asumible el aplazamiento de pago de la misma, máxime cuando se generan intereses.

Sr. Montoya opina que más que el importe de la deuda es el hecho en sí, ya que si necesitamos urgentemente generar ingresos corrientes no considera procedente el aplazamiento de pago de este tipo de deudas. Añade que al final es una gota más otra, lo que puede hacer algo importante.

Sr. Elizari comenta que ha salido en prensa que el Ayuntamiento de Vera de Bidasoa, gobernado por EA, está comprando 350 entradas en Gesport, S.L. para que continúe esta empresa, y eso que no las utilizan.

Respondiendo Sr. Montoya que si él estuviera en ese Ayuntamiento también lo denunciaría.

Sr. Balda, en nombre de AVE, da por reproducido lo que ha comentado anteriormente en relación a los Presupuestos y añade lo siguiente:

Que los Presupuestos contemplan inversiones importantes y que se estaban esperando desde hace años, como son: el ciclo 0-3 años, nuevo Ayuntamiento, nuevo edificio de usos múltiples, nueva Escuela de Música, considerando que todas estas inversiones son de gran envergadura y consolidan el futuro de Noáin (Valle de Elorz).

A esta obras hay que añadir otras inversiones: reconversión del campo de fútbol de tierra en uno de hierba artificial y obras de conservación del patrimonio histórico-artístico municipal, como son la Iglesia de Otano, la Iglesia Antigua de Noáin, tejado de la antigua Casa de Cultura etc.

A esto hay que añadir el Area de Agenda 21 con todos los proyectos que están enumerados, con una consignación presupuestaria de 410.000 €, que significa un impulso importante en el desarrollo del proyecto Agenda 21.

En cuanto a las aportaciones a los pueblos, como ya ha informado anteriormente, considera que las mismas están muy bien. Con ellas les va a permitir el desarrollo de una serie de inversiones que ya se determinaron en la Comisión de Relaciones con el Valle del pasado día 27 de abril de 2006, aplicando la fórmula de reparto aprobada por la misma. Las obras seleccionadas para el año 2006 son: Proyecto de camino y cementerio de

Zulueta, pavimentación de Yárnoz, pavimentación y saneamiento de las calles de Zulueta, alumbrado público de Elorz y renovación y ampliación de alumbrado de Torres de Elorz. Se ha realizado un estudio de obras para cuatro años, con unas previsiones de aportación similares a estos años (150.000 €) y las enumeradas son las correspondientes a este ejercicio.

Por tanto, su grupo AVE está a favor de la aprobación de este presupuesto.

Sr. Pardo, en nombre de LE, manifiesta lo siguiente:

Nuestro posicionamiento va a ser favorable ya que consideramos que han sido trabajados para satisfacer las necesidades reales ajustando al máximo las partidas presupuestadas sin afectar directamente al ciudadano.

Van a ser unos años difíciles en los que tendremos que trabajar para poder afrontar los gastos, mientras desde el Gobierno de Navarra no exista un cambio referente al reparto.

Solicito a Alcaldía una buena campaña de concienciación ciudadana para que se empadrene la población y podamos justificar nuestras demandas.

Nuestro apoyo es para trabajar fuerte y estaremos para vigilar que se cumplan.

Sr. Gómez, en nombre de PSOE, manifiesta que va a ser breve. Considera que son unos buenos presupuestos y le alegra especialmente la inversión que se va a hacer para la construcción de una escuela 0-3 años, y por tanto su voto va a ser favorable.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, considera que estos son unos presupuestos muy ambiciosos y realistas. Contienen una fuerte inversión 5.657.000 € (941 millones de las antiguas pesetas) destinadas a dar un fuerte impulso a los servicios que faltan y mejorar algunos existentes. En el año 2006 se realizará la reconversión del campo de fútbol de tierra en uno de hierba artificial, Plan Municipal, edificio de usos múltiples, Parque de los Sentidos, calle de Otano, Calle San Miguel en Noáin y en el 2006-2007 Casa Consistorial, guardería 0-3, Escuela Municipal de Música y Plan Municipal. Las demás inversiones a realizar son mantenimiento de calles y mejoras, ampliación parques, adquisición vehículo policía, servicios múltiples, etc.

En el capítulo de empleo, la creación de 2 plazas de auxiliares administrativos en oficinas y 1 plaza de empleado de servicios múltiples como así consta en la Oferta Pública de Empleo para el año 2006.

En general considera su grupo que son unos buenos presupuestos, que pueden asumirse por todos los grupos de este Ayuntamiento por lo que piden el apoyo de la Corporación a los mismos.

Por último, Sr. Elizari le responde a Sr. Montoya, en cuanto a la manifestación de que no era normal incluir la aprobación de presupuestos en una sesión ordinaria, que se ha hecho por buena fe para no molestar al resto de la Corporación, pero que si desea que se moleste se convoca una extraordinaria para el día siguiente, sin ninguna problema. Se hacen las cosas para no molestar y luego lo utilizan como motivo de crítica. Considera que si algún grupo da información es éste y bien lo sabe Sr. Montoya que ha dispuesto del proyecto de presupuestos desde hace 18 – 20 días, y por tanto, este pretexto le parece ridículo y no lo entiende ya que podía haberlo comentado en la Comisión de Hacienda.

Sr. Montoya señala que no ha manifestado este extremo por aparecer en la prensa ni mucho menos. Lo ha comentado porque nunca había sucedido así en esta legislatura y ojalá lo hubiera comentado en la Comisión de Hacienda. Señala que se han realizado muchos plenos extraordinarios para temas similares y por eso considera que era lo más adecuado.

Debatido ampliamente el tema y pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, AVE, LE, PSOE y 1 voto en contra EHT) aprobar los Presupuestos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el ejercicio 2006 y sus bases de ejecución, que quedan redactados de la siguiente forma:

CLASIFICACION ECONOMICA

. INGRESOS

1. INGRESOS DIRECTOS	2.127.799,05 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	2.015.530,00 €
3. TASAS PRECIOS PUBLICOS Y O.INGRESOS	502.082,11 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.307.596,37 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y A.COMUNALES	63.028,67 €
6. ENAJENACION DE INVERSIONES REALES	62.683,60 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	6.344.101,61 €

<u>TOTAL</u>	<u>12.422.821,41 €</u>
---------------------	-------------------------------

. GASTOS

1. GASTOS DE PERSONAL	1.952.330,13 €
2. GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	1.664.220,56 €
3. GASTOS FINANCIEROS	5.480,33 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.048.995,31 €
6. INVERSIONES REALES	5.657.208,44 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	450.119,09 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	1.308.711,36 €
<u>TOTAL</u>	<u>12.087.065,22 €</u>

CLASIFICACION FUNCIONAL

. GASTOS

0. DEUDA PUBLICA	1.314.191,69 €
1. SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	1.997.835,87 €
2. PROTECCION CIVIL Y SEG.CIUDADANA	602.946,93 €
3. SEGURIDAD, PROTECCION Y PR.SOCIAL	736.347,54 €
4. PRODUCCION DE BIENES PUBL. C. SOCIAL	6.601.911,38 €
5. PRODUCCION DE BIENES PUBL. C. ECON.	411.763,99 €
6. REGULACION ECONMICA C. GENERAL	119.067,82 €
9. TRANSFERENCIAS A ADMIN. PUBLICAS	303.000,00 €
<u>TOTAL</u>	<u>12.087.065,22 €</u>

Asimismo, se presentan los presupuestos de los patronatos municipales: Patronato Municipal de Deportes, Patronato de Cultura Etxe Zaharra y Patronato de la Escuela de Música "Julián Gayarre" de Noáin.

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	23.360,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	226.586,25 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES	60,00 €
<u>. TOTAL INGRESOS</u>	<u>250.006,25 €</u>

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	137.961,17 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	105.995,08 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	6.050,00 €
. TOTAL GASTOS	250.006,25 €

Clasificación funcional de gastos:

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	4.500,00 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	245.456,25 €
. FUNCION 6 REGULACION ECONOMICA C.GEN.	50,00 €
. TOTAL GASTOS	250.006,25 €

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	34.300,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	305.900,00 €
. TOTAL INGRESOS	340.200,00 €

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES S.	289.700,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	41.000,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	9.500,00 €
. TOTAL GASTOS	340.200,00 €

Clasificación funcional de gastos:

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	16.300,00 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	323.900,00 €
. TOTAL GASTOS	340.200,00 €

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	115.842,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	300.387,32 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y A.C.	300,00 €
<u>. TOTAL INGRESOS</u>	<u>416.529,32 €</u>

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 1.- GASTOS DE PERSONAL	383.693,99 €
. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	32.335,33 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	150,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	350,00 €
<u>. TOTAL GASTOS</u>	<u>416.529,32 €</u>

Clasificación funcional de gastos:

. FUNCION 1.SERVICIOS DE CARÁCTER GENERAL	44.271,01 €
. FUNCION 3 SEGURIDAD, PROTECCION Y P.SOC.	89.682,51 €
. FUNCION 4 PROD.BIENES PUBLICOS C.SOCIAL	282.300,80 €
. FUNCION 6 REGULACION ECONOMICA	275,00 €
<u>. TOTAL GASTOS</u>	<u>416.529,32 €</u>

BASES DE EJECUCIÓN 2006 AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

CAPITULO I. - DEL PRESUPUESTO.

Sección Primera. Principios generales y ámbito de aplicación.

BASE 1: PRINCIPIOS GENERALES

La aprobación, gestión y liquidación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se realizará de acuerdo a lo dispuesto en las Leyes Forales 6/90 de la Administración Local de Navarra, 2/95 de Haciendas Locales de Navarra, Decreto Foral 270/1998 de desarrollo de la Ley 2/95 en materia de presupuestos y gasto público, demás disposiciones legales vigentes y por las presentes Bases.

BASE 2: ÁMBITO DE APLICACIÓN

1. Las presentes Bases regirán para la ejecución del Presupuesto General, por lo que serán de aplicación a los Organismos Autónomos dependientes de la entidad local.

2. Tendrán la misma vigencia que el Presupuesto aprobado para el ejercicio. Si dicho presupuesto hubiera de prorrogarse, estas Bases regirán también en el período de prórroga.

Sección Segunda. Del Presupuesto General.

BASE 3: ESTRUCTURA PRESUPUESTARIA

1. La estructura del Presupuesto General se ajusta a lo establecido en el Decreto Foral 271/1998 por el que se desarrolla la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, en materia de Estructura Presupuestaria.

2. Los créditos consignados en el estado de gastos se clasificarán con los criterios funcional y económico, definiéndose la partida presupuestaria por la conjunción de ambas clasificaciones constituyendo así la unidad sobre la que se efectuará el registro contable de la ejecución del gasto. El control fiscal se realizará al nivel de vinculación que se establece en la Base 7.

BASE 4: COMPOSICIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL

El Presupuesto General para el ejercicio estará formado por:

- a) El Presupuesto del Ayuntamiento.
- b) El Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes.
- c) El Presupuesto del Patronato Municipal de Cultura "Etxe Zaharra".
- d) El Presupuesto del Patronato Municipal de Música "Julián Gayarre".

Lo regulado con carácter general en las presentes bases para el Ayuntamiento será aplicable a los Organismos Autónomos, salvo las características especiales que se detallen en las mismas, las cuales primarán en su regulación.

Además, cuando una Base marque normas de carácter general, si ésta se ha de aplicar a algún Organismo Autónomo, se deberá atender a las características específicas de éste marcadas por sus Estatutos. Así, por ejemplo, cuando se hable de Decretos de Alcaldía, se entenderá que se habla de Decretos de Presidencia, y cuando se haga referencia al Pleno de la Corporación se aludirá a la Junta Rectora.

BASE 5: LIMITACIÓN DE CONSIGNACIONES

1. Las consignaciones para gastos representan el límite máximo de los mismos. Su inclusión en el Presupuesto no crea ningún derecho y han de contraerse en la cuantía estrictamente necesaria para cada servicio, sin que la mera existencia de crédito autorice a realizar el gasto. Quienes contravengan esta disposición serán directa y personalmente responsables, sin perjuicio de que tales obligaciones sean nulas con respecto al Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

2. Para la realización de gastos sin consignación suficiente o no contemplados en el Presupuesto se estará a lo dispuesto en la legislación aplicable y en las presentes Bases.

BASE 6: INFORMACIÓN SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Los Organismos Autónomos dependientes suministrarán a la Intervención con periodicidad trimestral estados demostrativos de la ejecución de la gestión económico-financiera, que serán elevados por ésta a la Comisión de Gobierno dentro del trimestre natural siguiente para su aprobación.

BASE 7: VINCULACIÓN JURÍDICA

1. Los créditos para gastos se destinarán exclusivamente a la finalidad específica para la cual hayan sido consignados en el Presupuesto General o por sus modificaciones debidamente aprobadas, teniendo carácter limitativo y vinculante. En consecuencia no podrán adquirirse compromisos de gasto en cuantía superior al importe de dichos créditos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiera lugar. El

cumplimiento de tal limitación se verificará al nivel de vinculación jurídica establecida en el apartado siguiente.

2. Con carácter general y sin perjuicio de lo establecido en el apartado 3 los niveles de vinculación jurídica, cuantitativa y cualitativa, serán los siguientes:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

3. Excepciones por capítulos:

- Cap. I, VI, VII: Se establece la vinculación al nivel de partida presupuestaria.

4. En los créditos declarados ampliables la vinculación se establece al nivel de partida presupuestaria, sin perjuicio de lo dispuesto en la Base 12.

5. En el caso del Patronato Municipal de Cultura “Etxe Zaharra” y del Patronato Municipal de Deportes, la vinculación jurídica será, sin excepciones, la siguiente:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

6. En el caso del Patronato Municipal de Música “Julián Gayarre” la vinculación jurídica, salvo para las partidas comprendidas en el Capítulo económico VI donde la vinculación será a nivel de partida presupuestaria, será la siguiente:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

BASE 8: EFECTOS DE LA VINCULACIÓN JURÍDICA

1. Cuando sea necesario realizar un gasto que, por su función y naturaleza, no pueda incluirse en una partida presupuestaria consignada pero exista crédito en la bolsa de vinculación correspondiente podrá crearse la partida con crédito inicial cero sin necesidad de realizar modificaciones presupuestarias.

Sección Tercera. Modificaciones Presupuestarias.

BASE 9: MODIFICACIONES DE CRÉDITO

1. Cuando haya de realizarse un gasto para el que no exista consignación o que exceda del nivel de vinculación jurídica se tramitará el expediente de modificación presupuestaria que proceda con sujeción a las prescripciones legales y las particularidades reguladas en estas Bases.

2. Toda modificación del Presupuesto exige propuesta razonada justificativa de la misma, que valorará la incidencia que pueda tener en la consecución de los objetivos fijados en el momento de su aprobación.

3. Los expedientes de modificación, que habrán de ser informados previamente por el Interventor, se someterán a los trámites de aprobación regulados en las presentes Bases y en la normativa vigente.

4. Las modificaciones aprobadas por el Pleno no serán ejecutivas hasta que se haya cumplido el trámite de publicidad posterior a la aprobación definitiva, salvo en el caso de Generación de Créditos por Ingresos.

5. Las modificaciones de crédito aprobadas por órgano distinto del Pleno serán ejecutivas desde la adopción del acuerdo de aprobación.

BASE 10: CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

1. Si en el ejercicio ha de realizarse un gasto que no pueda demorarse hasta el año siguiente, y para el que no exista crédito, se podrá aprobar la modificación del presupuesto a través de un crédito extraordinario.

En el caso de que el crédito previsto resultara insuficiente y no ampliable se iniciará un expediente de suplemento de crédito.

2. Los créditos extraordinarios y los suplementos se financiarán con uno o varios de los recursos siguientes:

- a) Remanente líquido de Tesorería.
- b) Nuevos o mayores ingresos sobre los totales previstos en el Presupuesto corriente. Se entenderá que existe dicha financiación cuando la recaudación neta de los ingresos correspondientes a los capítulos económicos 1 al 5 o a algún concepto de los capítulos 6 a 8 del presupuesto de ingresos

sea superior a las previsiones iniciales de dichos capítulos o en dicho concepto, respectivamente.

Dicha financiación se cualificará en el importe del correspondiente incremento una vez deducidos los ingresos que se contemplan para financiar ampliaciones de crédito o que hayan generado crédito en el presupuesto.

c) Anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

3. Los gastos de inversión podrán además financiarse con recursos procedentes de operaciones de crédito.

4. Siempre que se reconozca por el Pleno de la entidad local la insuficiencia de otros medios de financiación, y mediante acuerdo adoptado por mayoría absoluta, se podrán financiar nuevos o mayores gastos corrientes con operaciones de crédito siempre que sean declarados urgentes y necesarios, y bajo las siguientes condiciones:

a) Que su importe total anual no supere el 5 por ciento de los recursos por operaciones corrientes del Presupuesto de la entidad.

b) Que las operaciones queden canceladas antes de que se proceda a la renovación de la Corporación que las concierte.

7. Los expedientes, previamente informados por el Interventor, se someterán a la aprobación por el Pleno con los mismos trámites y requisitos que los Presupuestos. En el caso de que se presentaran reclamaciones deberán ser resueltas por el Pleno en el plazo de 15 días desde la finalización de la exposición al público.

BASE 11: TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO

1. Cuando haya de realizarse un gasto aplicable a una partida cuyo crédito sea insuficiente y resulte posible minorar el crédito de otras partidas pertenecientes a diferentes niveles de vinculación jurídica sin alterar la cuantía total del estado de gastos se aprobará un expediente de transferencia de crédito. En cualquier caso se tendrán en cuenta las limitaciones establecidas legalmente.

2. Los expedientes se iniciarán previo informe de intervención y ante la Comisión de Hacienda.. Se aprobarán de la forma siguiente:

a) Mediante Decreto de Alcaldía, cuando las transferencias sean entre partidas correspondientes a un mismo grupo de función, salvo que afecten a los capítulos económicos VI y VII.

En el caso de los Patronatos Municipales de Deporte y Cultura, la excepción hecha en el párrafo anterior para los capítulos VI y VII no será aplicable.

En el caso del Patronato Municipal de Música, se aprobarán mediante Decreto de Presidencia las transferencias que afecten a gastos corrientes y sean entre partidas correspondientes a un mismo Grupo de Función, siempre que las bajas puedan producirse sin menoscabo del respectivo servicio y siempre que no incrementen los Gastos de Personal.

b) Por el Pleno de la Corporación en el resto de los casos, con sujeción a los mismos trámites y requisitos que la aprobación de los Presupuestos. No obstante, las Transferencias que contemplen Gastos de Personal y sus prestaciones sociales, independientemente de su Grupo de Función, se aprobarán mediante Decreto de Alcaldía.

BASE 12: CRÉDITOS AMPLIABLES

1-. Se considera ampliable la partida 561-21802 “Desbroce hierba polígonos” financiada con la aplicación presupuestaria 54901 “Postes Publicitarios”.

2-. La aprobación de los expedientes de ampliación de créditos que afecten al Presupuesto del Ayuntamiento corresponde al Alcalde.

3-. Las partidas ampliables serán vinculantes en sí mismas si están financiadas al cien por cien con los recursos afectados. En otro caso se establece para ellas vinculación cualitativa (pueden tomar crédito de otras partidas de la bolsa, pero no cederlo).

BASE 13: GENERACIÓN DE CRÉDITOS POR INGRESOS

1. Podrán generar crédito en el estado de gastos los siguientes ingresos de naturaleza no tributaria:

a) Aportaciones o compromisos firmes de aportación de personas físicas o jurídicas para financiar gastos de competencia local. Para ello será

preciso que se haya producido el ingreso o, en su defecto, que obre en el expediente acuerdo formal de conceder la aportación.

b) Enajenación de bienes municipales, siendo preciso que se haya procedido al reconocimiento del derecho.

c) Reembolso de préstamos.

d) Prestación de servicios.

2. El expediente incluirá la justificación de la efectividad del cobro o la firmeza del compromiso, así como la partida que va a ser incrementada.

3. La aprobación del mismo corresponderá al Pleno.

BASE 14: INCORPORACIÓN DE REMANENTES DE CRÉDITO

1. No obstante lo dispuesto en el art. 211 de la Ley Foral 2/95 podrán ser incorporados a los correspondientes créditos de los presupuestos de gasto del ejercicio inmediato siguiente, siempre que existan suficientes recursos financieros, los remanentes de crédito no utilizados procedentes de:

a) Los créditos extraordinarios y los suplementos de crédito, así como las transferencias de crédito que hayan sido concedidos o autorizados, respectivamente, en el último trimestre del ejercicio.

b) Los créditos que amparen compromisos de gasto del ejercicio anterior.

c) Los créditos por operaciones de capital.

d) Los créditos autorizados en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados.

e) Los créditos que amparen proyectos financiados con ingresos afectados. Estos son de incorporación obligatoria.

2. No serán incorporables los créditos declarados no disponibles ni los remanentes ya incorporados en el ejercicio precedente. La limitación temporal no operará en la incorporación de remanentes de crédito que amparen proyectos financiados con ingresos afectados, que será siempre obligatoria, salvo que se desista de realizar el gasto.

3. Comprobado el expediente en Intervención y con el correspondiente informe se elevará el mismo al Presidente de la Corporación (Alcalde) para su aprobación. El Presidente será quien establezca la prioridad de actuaciones si los recursos no alcanzan a cubrir el gasto total a incorporar. Será el Presidente de la Corporación quien apruebe la incorporación del remanente de crédito.

BASE 15: BAJAS POR ANULACIÓN

1. Cuando el Presidente estime que el saldo de un crédito es reducible o anulable sin perturbación del servicio podrá ordenar la incoación de un expediente de baja por anulación y la correspondiente retención de crédito.

2. En particular se requerirá esta modificación si de la liquidación del ejercicio anterior hubiera resultado un Remanente de Tesorería negativo.

3. El expediente informado por la Intervención será aprobado por el Pleno.

CAPITULO 2. - DE LOS GASTOS

Sección Primera. Gestión del gasto.

BASE 16: FASES DE EJECUCIÓN DEL GASTO

1. La gestión de los Presupuestos de Gastos del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos se realizará a través de las siguientes fases:

- a) Autorización del gasto (A).
- b) Disposición del gasto (D).
- c) Reconocimiento de la obligación (O).
- d) Ordenación del pago (P).
- e) Pago material.

2. No obstante, y en los supuestos que expresamente se establezcan, un mismo acto podrá abarcar más de una de las fases enumeradas, produciendo los mismos efectos que si se acordaran los actos separados. En estos casos, el órgano que adopte el acuerdo deberá tener competencia para acordar todas y cada una de las fases que acumule

BASE 17: FISCALIZACIÓN PREVIA Y RESERVA DE CRÉDITO

1. La fiscalización previa del gasto consiste en la verificación por Intervención de que existe crédito disponible suficiente para hacer frente a la propuesta, y que los créditos del presupuesto se destinan a los fines previstos. Asimismo se comprobarán cualesquiera otros aspectos que afecten al gasto propuesto.

2. Si el Interventor considera conforme la propuesta de gasto dará su visto bueno indicando la partida presupuestaria a la que se carga y efectuará la correspondiente reserva de crédito. En caso de disconformidad el órgano interventor emitirá un informe indicando los reparos.

BASE 18: PROCEDIMIENTO DE SUBSANACION DE REPAROS

1. En los casos en que Intervención emita informes de reparos corresponderá al Concejal del área proponente el subsanarlos o, en caso de discrepancias, emitir un informe indicando las causas de disconformidad con Intervención. Este informe será remitido al órgano interventor y continuará la tramitación del expediente, salvo que los reparos se refieran a los siguientes supuestos, en cuyo caso quedará suspendida la tramitación del gasto:

- a) Cuando se basen en la insuficiencia de crédito o el propuesto no se considere adecuado.
- b) Cuando se aprecien graves irregularidades en la documentación justificativa de las órdenes de pago o no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las mismas.
- c) En los casos de omisión de requisitos o trámites esenciales en el expediente.
- d) Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones o servicios.

2. Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con el mismo, corresponderá al Alcalde resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. No obstante corresponderá al Pleno la resolución de discrepancias cuando los reparos:

- a) Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.
- b) Se refieran a gastos cuya aprobación sea de su competencia.

3. El órgano interventor elaborará, previamente a la celebración de las sesiones plenarias ordinarias, un informe que contenga las resoluciones de

Alcaldía contrarias a los reparos efectuados. El Secretario pondrá este informe a disposición de los concejales junto con el resto de la documentación relativa a los asuntos a tratar en la sesión; y en todo caso se hará lectura del mismo en el turno de ruegos y preguntas. Dicho punto deberá ser incluido en el orden del día obligatoriamente.

BASE 19: AUTORIZACIÓN DEL GASTO

1. Autorización del gasto es el acto administrativo en virtud del cual se acuerda la realización de un gasto, en cuantía cierta o aproximada, para la cual se reserva el correspondiente crédito presupuestario.

2. La autorización, siempre dentro de los límites presupuestarios, corresponderá al Pleno o Presidente, según los siguientes criterios:

a) Corresponderá al Pleno la autorización de gastos que excedan de 30.000 €

b) El Presidente tendrá competencia para autorizar gastos fijos y de atenciones ordinarias, siempre que su importe sea inferior a 30.000 €

3. No se requerirá autorización para los gastos que sean fijos en su cuantía y periódicos en su vencimiento, o sean consecuencia de un contrato. En estos casos será suficiente la autorización para el primer pago del acto o contrato del que se deriven o sus modificaciones, o la autorización para formalizar el contrato.

BASE 20: DISPOSICIÓN DEL GASTO

1. Disposición o compromiso del gasto es el acto administrativo en virtud del cual se acuerda realizar un gasto, previamente autorizado, en cuantía cierta o aproximada. Tiene relevancia jurídica y vincula al Ayuntamiento con terceros.

2. Son órganos competentes para aprobar la disposición de gastos los que tengan competencia para su autorización, según lo dispuesto en la Base anterior.

BASE 21: RECONOCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN

1. El reconocimiento de la obligación es el acto mediante el cual se declara la existencia de un crédito exigible contra el Ayuntamiento, derivado de un gasto autorizado y comprometido, previa acreditación documental ante el órgano competente, de conformidad con los acuerdos que en su día autorizaron y comprometieron el gasto.

2. Una vez recibido el suministro o ejecutado el servicio u obra, el responsable que haya gestionado el gasto remitirá a Intervención, debidamente aceptadas, las facturas o documentos que justifiquen la efectiva realización del gasto.

3. Las facturas expedidas por los contratistas y suministradores deberán contener, como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre y N.I.F. del Ayuntamiento.
- Nombre y N.I.F. del contratista.
- Descripción suficiente del suministro o servicio.
- Centro Gestor que efectuó el encargo.
- Importe facturado.

4. Una vez conformadas dichas facturas se trasladarán a Intervención, que procederá a su fiscalización. Se elaborará relación de todas aquellas facturas que puedan ser elevadas a la aprobación del órgano competente.

5. De existir reparos se devolverá la factura o documentación al responsable correspondiente a fin de que sean subsanados los defectos, siguiendo, en su caso, los trámites señalados en la Base 19.

BASE 22: DOCUMENTOS PARA EL RECONOCIMIENTO

1. En los gastos de personal servirán de justificantes las nóminas y las liquidaciones de Seguridad Social, de gastos de Montepío, etc. Los servicios que generen retribuciones variables por servicios especiales serán tramitados por el Presidente.

2. En los gastos del capítulo II se exigirá la presentación de factura con los requisitos legales mínimos, además de los señalados en la Base 21.

3. Respecto de los gastos financieros se tendrá en cuenta lo siguiente:

a) Los originados por intereses o amortizaciones cargados directamente en cuenta bancaria se comprobará que se ajusten a los cuadros de amortización correspondientes.

b) Con otros gastos financieros se acompañarán liquidaciones.

4. En las transferencias, tanto corrientes como de capital, se tramitará la fase O cuando se acuerde la transferencia. Si el pago estuviera condicionado se tramitará la fase O una vez cumplidas las condiciones fijadas.

5. En los gastos de inversión el contratista deberá acompañar la factura a las correspondientes certificaciones de obra.

Sección Segunda. Ejecución del Pago.

BASE 23: ORDENACIÓN DEL PAGO

1. Ordenación del pago es el acto mediante el cual el ordenador de pagos, sobre la base de una obligación reconocida y liquidada, expide la correspondiente orden de pago.

2. La ordenación de pagos es competencia del Presidente.

3. La expedición de órdenes de pago se realizará por la Intervención, mediante documentos individuales o sobre la base de relaciones de órdenes de pago, dando siempre prioridad a los gastos de personal y a las obligaciones contraídas en ejercicios anteriores.

4. Las órdenes de pago contendrán, como mínimo, los importes bruto y líquido, la identificación del acreedor y la partida presupuestaria en la que se aplican.

BASE 24: PAGO

1. El pago es el acto por el que se hacen efectivos los débitos correspondientes a los pagos ordenados.

2. Los pagos se harán mediante transferencia bancaria o cheque nominativo, sin perjuicio de otros métodos que permita la legislación vigente. En los pagos en metálico el empleado de tesorería verificará la identidad del perceptor y exigirá su firma en el documento correspondiente.

Sección Tercera. Procedimientos Administrativos.

BASE 25: ACUMULACIÓN DE FASES DE EJECUCIÓN

1. En principio se acumularán todas las fases de ejecución, salvo para aquellos gastos cuya naturaleza aconseje separar fases.

Sección Cuarta. Procedimientos especiales.

BASE 26: REGULACIÓN DE CONCESIÓN DE SUBVENCIONES

1. La solicitud de subvenciones a cargo del Ayuntamiento y de sus organismos autónomos adjuntará una propuesta de actividades o programa que justifique el destino de los fondos que se puedan conceder.

2. La fase O se contabilizará cuando se acuerde la concesión (ver Base 21).

3. El pago de la subvención se realizará una vez acordada la concesión de la subvención. El acuerdo por el que se concede la subvención podrá diferir la realización del pago.

4. El Ayuntamiento podrá recabar información y justificantes de la documentación presentada. El uso indebido de los fondos será causa de reintegro de la subvención concedida.

5. La concesión de futuras subvenciones a las personas físicas o jurídicas que hayan solicitado subvenciones previamente y se les haya concedido, estará condicionada a la presentación de una Memoria de las actuaciones previamente realizadas.

CAPITULO 3. - DE LOS INGRESOS

Sección Primera. Disposiciones Generales.

BASE 27: INGRESOS FUERA DE TESORERÍA

1. Podrán existir las cajas auxiliares que se autoricen, las cuales no tendrán otra finalidad que depositar temporalmente el importe de las recaudaciones hasta el momento de su ingreso en la Tesorería municipal.

2. Estas cajas estarán a cargo de un solo empleado, que registrará todos los movimientos en un libro de caja. Se prohíbe la existencia de cantidades no registradas.

BASE 28: INGRESOS PROCEDENTES DE FIANZAS

1. Las fianzas, tanto recibidas como entregadas, tendrán tratamiento extrapresupuestario.

Sección Segunda. Gestión de los ingresos.

BASE 29: RECONOCIMIENTO DE DERECHOS

Procederá el reconocimiento de derechos tan pronto como se conozca que ha existido una liquidación a favor del Ayuntamiento. A estos efectos regirán las siguientes reglas:

a) En las liquidaciones de contraído previo, de ingreso directo, se contabilizará el reconocimiento cuando se aprueben las liquidaciones de que se trate.

b) En las liquidaciones de contraído previo, de ingreso por recibo, se contabilizará el reconocimiento en el momento de la aprobación del role por el Presidente.

c) En las autoliquidaciones e ingresos sin contraído previo, cuando se presenten y se haya ingresado su importe.

d) En el caso de transferencias a recibir de otra entidad, condicionadas al cumplimiento de determinados requisitos, se contabilizará el derecho en el momento del acuerdo formal de concesión. Cuando los servicios gestores tengan información sobre concesión de subvenciones habrán de comunicarlo a Intervención, a fin de poder efectuar el seguimiento puntual de las mismas.

e) Los derechos liquidados a través de la Cuenta de Repartimientos se contabilizarán con criterio de caja teniendo en cuenta la fecha valor.

f) El reconocimiento de derechos por préstamos concertados se contabilizará en el momento en que se hayan hecho efectivos en la Tesorería.

g) En el resto de ingresos el derecho se contabilizará con criterio de devengo.

BASE 30: INGRESOS POR PADRONES

Los padrones o roldes, una vez confeccionados y fiscalizados por Intervención, se remitirán a la Concejalía de Hacienda para que ésta, a su vez, los remita al Presidente para su aprobación, indicando los períodos de recaudación voluntaria.

BASE 31: CONTROL DE RECAUDACIÓN

1. La dirección de la recaudación corresponde a Tesorería, que deberá establecer el procedimiento para verificar la aplicación de la normativa vigente en materia recaudatoria, así como el recuento de valores.

2. Por lo que respecta a anulaciones, suspensiones, aplazamientos y fraccionamientos de pago será de aplicación la Ordenanza Fiscal General y la normativa general.

BASE 32: APLAZAMIENTO Y FRACCIONAMIENTO

1. El Ayuntamiento podrá, graciable y discrecionalmente, aplazar o fraccionar el pago de las deudas en concepto de tributos, precios públicos y, en general, de las cantidades que como ingresos de derecho público deba percibir, tanto en periodo voluntario como ejecutivo, previa solicitud de los obligados, cuando su situación económico-financiera, discrecionalmente apreciada por la Administración, les impida transitoriamente efectuar el pago de sus débitos.

2. Las cantidades cuyo pago se aplaze o fraccione, excluido en su caso, el recargo de apremio, devengarán intereses de demora por el tiempo que dure el aplazamiento y al tipo de interés de Euríbor a 1 año + 0,45.

3. El tiempo de aplazamiento se computa desde el vencimiento del periodo voluntario y hasta el término del plazo concedido. En caso de fraccionamiento se computarán los intereses devengados por cada fracción desde el vencimiento del periodo voluntario hasta el vencimiento del plazo concedido, debiéndose satisfacer junto con dicha fracción.

4. Las peticiones de aplazamiento y fraccionamiento se presentarán en el Ayuntamiento para su tramitación dentro de los siguientes plazos:

a) Las deudas que se encuentran en periodo voluntario de recaudación dentro del plazo fijado para el ingreso voluntario o para presentación de las correspondientes autoliquidación o declaración-liquidación.

b) Las deudas que se encuentran en vía ejecutiva en cualquier momento anterior al acuerdo de enajenación de los bienes embargados.

5. La solicitud contendrá necesariamente, los siguientes datos:

- Nombre y apellidos, razón social o denominación, número de identificación fiscal y domicilio fiscal del solicitante y, en su caso, de la persona que lo represente.

- Identificación de la deuda cuyo aplazamiento/fraccionamiento se solicita, indicando su importe, concepto y fecha de finalización del plazo de ingreso voluntario.

- Causas que motivan la solicitud de aplazamiento/fraccionamiento.

- Propuesta de pago indicando el plazo máximo solicitado y la periodicidad de los pagos fraccionados.

- Garantía que se ofrece o solicitud de dispensa total o parcial conforme al punto 7 siguiente.

- Datos de la domiciliación bancaria de los pagos.

- Demás condiciones del aplazamiento o fraccionamiento que se solicita.

- Fecha y firma del solicitante.

6. A la solicitud se deberá acompañar:

- El modelo oficial de autoliquidación o declaración liquidación, debidamente cumplimentado, cuando la solicitud de aplazamiento de pago se refiera a deudas cuya normativa reguladora así lo exija.

- Aval o compromiso irrevocable de aval solidario.

- En su caso, los documentos que acrediten la representación.

- El solicitante podrá acompañar además a su instancia los documentos o justificantes que estime oportunos en apoyo de su petición.

7. Cuando se solicite la dispensa parcial o total de garantía se aportará la siguiente documentación:

- Declaración responsable del peticionario manifestando carecer de bienes o derechos o no poseer otros que los ofrecidos en garantía.

- En el caso de empresas, balance y cuenta de pérdidas y ganancias de los tres últimos ejercicios y, en su caso, informe de auditoría.

- Cualquier otra documentación con trascendencia económica y patrimonial que se estime pertinente por la Administración

8. Cuando la solicitud correctamente formulada y documentada se presente con anterioridad al inicio del período ejecutivo y apremio y en tanto no se resuelva, no se iniciará el procedimiento de apremio. Cuando se presente una vez iniciado el período ejecutivo, sin perjuicio de la no sus pensión del procedimiento, podrán paralizarse las actuaciones de enajenación de los bienes embargados hasta la resolución del aplazamiento.

9. Con carácter general, el solicitante presentará junto a la solicitud garantía en forma de aval solidario de entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca, o compromiso expreso e irrevocable de la entidad de formalizar el aval necesario si se concede el aplazamiento/fraccionamiento solicitado.

10. La garantía cubrirá el importe del principal y de los intereses de demora, más un 20 por 100 de la suma de ambas partidas. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir el importe aplazado, incluyendo el recargo de apremio, los intereses de demora que genere el aplazamiento más un 5 por 100 de la suma de principal e intereses.

Tratándose de fraccionamientos podrán aportarse garantías parciales por cada uno de los plazos. En tal caso cada garantía cubrirá la fracción correspondiente, los intereses de demora y el 20 por 100 de ambas partidas. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir la fracción correspondiente, incluyendo el recargo de apremio, los intereses de demora y un 5 por 100 de ambas partidas.

11. La garantía constituida mediante aval deberá ser por término que exceda al menos en seis meses al vencimiento del plazo o plazos garantizados.

12. La garantía en forma de aval deberá aportarse en el plazo máximo de los quince días siguientes al de la notificación del acuerdo de concesión. La concesión del aplazamiento o fraccionamiento estará condicionada a la prestación de la garantía.

13. Transcurrido este plazo sin formalizar la garantía, quedará sin efecto el acuerdo de concesión de aplazamiento.

En tal caso se procederá de la siguiente manera:

a) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo voluntario, deberá efectuarse el ingreso de la deuda en el plazo de 15 días a partir de la fecha en que quedó sin efecto dicho acuerdo de concesión, sin perjuicio de la liquidación de los intereses de demora hasta esa fecha. Tras el vencimiento de dicho plazo sin haberse satisfecho la deuda se exigirá por el procedimiento de apremio.

b) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo ejecutivo y una vez iniciado el procedimiento de apremio, se continuará con el citado procedimiento. En el caso de que no se hubiera iniciado, será aplicable lo dispuesto en punto a), sin perjuicio de la exigencia de los recargos e intereses que correspondan.

14. No será necesaria la presentación de garantía, considerándose suficiente el compromiso del peticionario de cumplir las condiciones del aplazamiento en los siguientes casos:

a) Cuando la deuda sea inferior a 1.500 euros.

b) Cuando estando la deuda en período ejecutivo se haya efectuado con relación a ella anotación preventiva de embargo en registro público de bienes de valor suficiente, y en tanto se mantenga vigente dicha anotación, por considerarse ya garantizada la deuda.

c) Excepcionalmente el órgano competente para la concesión podrá dispensar total o parcialmente de la prestación de las garantías exigibles cuando el deudor carezca de bienes o derechos suficientes para garantizar la deuda y la ejecución de su patrimonio afectara sustancialmente al mantenimiento de su actividad económica, o bien produjera grave quebranto para la hacienda municipal. Concedido el aplazamiento el beneficiario quedará obligado a comunicar a Tesorería municipal cualquier variación económica o patrimonial que permita garantizar la deuda y formalizar la garantía.

d) Cuando el peticionario sea una administración pública territorial, así como los entes públicos vinculados o dependientes de la mencionada administración pública, con excepción de las sociedades públicas.

15. Las resoluciones que concedan aplazamientos de pago especificarán los plazos que se conceden, pudiendo señalar plazos y

condiciones distintos de los solicitados. Asimismo se señalará en la resolución la garantía que el solicitante debe aportar o, en su caso, la dispensa de esta obligación.

16. Con carácter general los aplazamientos y fraccionamientos máximos a conceder serán los siguientes:

– Las deudas de importe inferior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de doce meses y fraccionarse como máximo en cuatro plazos.

– Las deudas de importe superior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de veinticuatro meses y fraccionarse como máximo en ocho plazos.

17. Las solicitudes de aplazamiento o fraccionamiento del pago de la deuda deberán resolverse expresamente en el plazo de tres meses. En caso contrario se entenderán desestimadas

18. Sólo excepcionalmente se concederán aplazamientos de deudas cuyo importe sea inferior a 150 euros, o por periodos diferentes a los enumerados en el punto número 16 anterior.

19. En los aplazamientos la falta de pago a su vencimiento de las cantidades aplazadas determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de solicitar el aplazamiento, se exigirá por la vía de apremio la deuda aplazada y los intereses devengados, con el recargo de apremio correspondiente. De no efectuarse el pago en los plazos fijados, se procederá a ejecutar la garantía; en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta, se seguirá el procedimiento de apremio para la realización de la deuda pendiente.

b) Si el aplazamiento fue solicitado en periodo ejecutivo, se procederá a ejecutar la garantía y, en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta se proseguirá el procedimiento de apremio.

20. En los fraccionamientos la falta de pago de un plazo determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de la solicitud del fraccionamiento, se considerarán vencidos en el mismo día de vencimiento del plazo impagado los restantes plazos, siendo todos ellos exigibles en vía de apremio.

b) Si la deuda se hallaba en periodo ejecutivo en el momento de la solicitud, continuará el procedimiento de apremio para la exacción de la totalidad de la deuda fraccionada pendiente de pago.

BASE 33: LA VÍA EJECUTIVA

Las cantidades recaudadas en vía de apremio se irán cobrando en Depositaria. Trimestralmente la Agencia Ejecutiva deberá rendir cuenta de los cobros que ella vaya realizando.

CAPITULO 4.- LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

BASE 34: OPERACIONES PREVIAS EN EL ESTADO DE GASTOS

1. A fin de ejercicio se verificará que todos los acuerdos municipales que implican reconocimiento de la obligación hayan tenido su reflejo contable en fase O.

2. Los créditos para gastos que el último día del ejercicio no estén afectados al cumplimiento de obligaciones reconocidas quedarán anulados sin más excepciones que las contenidas en la Base 14.

BASE 35: OPERACIONES PREVIAS EN EL ESTADO DE INGRESOS

1. Todos los cobros habidos hasta el 31 de diciembre deben ser aplicados en el Presupuesto que se cierra.

2. Se verificará la contabilización del reconocimiento de derechos en todos los conceptos de ingreso de conformidad con lo previsto en la Base 29.

BASE 36: CIERRE DEL PRESUPUESTO

1. El cierre y liquidación de los Presupuestos del Ayuntamiento y de los Organismos Autónomos se efectuará el 31 de diciembre.

2. La liquidación del Presupuesto y la propuesta de incorporación de remanentes deberán realizarse antes del 1 de marzo del año siguiente, y será aprobada por el Presidente, dando cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre.

BASE 37: REMANENTE DE TESORERÍA

1. Estará integrado por la suma de fondos líquidos y derechos pendientes de cobro, deducidas las obligaciones pendientes de pago y los derechos que se consideren de difícil recaudación.

2. Si existen remanentes de crédito incorporables derivados de proyectos de inversión se podrá utilizar el Remanente de Tesorería afectado para financiarlos. El importe de dicho Remanente será el de las desviaciones de financiación positivas.

3. Si el Remanente de Tesorería para gastos generales fuera positivo podrá constituir fuente de financiación de modificaciones de crédito en el ejercicio siguiente.

4. Si el Remanente fuera negativo el Pleno aprobará, en la primera sesión que celebre desde la liquidación del Presupuesto, la reducción de gastos conforme a lo previsto en la Base 15.

BASE 38: TRANSFERENCIAS DE CAPITAL A CONCEJOS

La partida 951-76600 "Transferencias de Capital a Concejos" se incrementa en 63.000€. Esta cantidad será destinada a financiar proyectos de inversión concejiles a razón de 9.000€ por Concejo no tutelado. Para la concesión de esta subvención, se deberá justificar por parte de cada Concejo la realización de la inversión por éste seleccionada de forma que, de no existir justificante alguno, la subvención no será abonada.

PUNTO 4º.- APROBACION, SI PROCEDE, PLANTILLA ORGANICA AÑO 2006 DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) Y OFERTA PUBLICA DE EMPLEO.-

PLANTILLA ORGANICA AÑO 2006 DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

FUNCIONARIOS

- Denominación puesto: Secretaria.- Nivel A.- Acceso CO.
- Denominación puesto: Vicesecretaria.- Nivel A.- Acceso CM.
- Denominación puesto: Interventor-Tesorero.- Nivel B.- Acceso C. Vacante.

- Denominación puesto: Coordinador Deportes.- Nivel B.- Acceso CO.
- Denominación puesto: Coordinador Cultura.- Nivel B.- Acceso CO.
- Denominación puesto: 4 oficiales Administrativo/as.- Nivel C.- Acceso CM.
- Denominación puesto: 1 Oficial Empleado Servicios Múltiples (responsable de Servicios Mantenimiento).- Nivel C.- Acceso CM.
- Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples (responsable del Servicio de Jardinería).- Nivel C.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 1 Oficial Administrativa.- Nivel C.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 1 Oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CO.-
- Denominación puesto: 8 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-
- Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Vacante.- Acceso Oposición.
- Denominación puesto: Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso CM.
- Denominación puesto: Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.
- Denominación puesto: Conserje Colegio San Miguel.- Nivel D.- Acceso COR.-
- Denominación puesto: 3 Empleados Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.
- Denominación puesto: 3 empleados de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO
- Denominación puesto: 2 auxiliares administrativos.- Nivel D.- Vacante.
- Denominación puesto: 1 empleado servicios múltiples.- Nivel D.- Vacante.
- Denominación puesto: 1 Plaza Servicios Múltiples (Mantenimiento Dependencias Municipales).- Nivel D.- Acceso COR.-

PERSONAL ADMINISTRATIVO.-

- Denominación puesto: Arquitecta Municipal.- Nivel A.- Acceso CM.-
- Denominación puesto: Interventor-Tesorero Interino.- Nivel B.- Acceso CO.-
- Denominación puesto: 5 Auxiliares Agentes Municipales.- Nivel D.- Acceso CM.
- Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo apoyo a Intervención.- Nivel D.- Acceso CM.

PERSONAL EVENTUAL

- Denominación puesto: 1 plaza de Jefe de la Policía Municipal.- Libre designación.-

PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-

FUNCIONARIOS EN PRACTICAS.-

- Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales en prácticas.- Nivel C.- Acceso Oposición.

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO:

- G.L., M.I.- Secretaria.- antigüedad 24-01-88.- Activo.- Nivel A.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 43,79%, Incompatibilidad 35%
- T.Z., M.A.- Vicesecretaria.- Antigüedad 01-07-80.- Activo.- Nivel A.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 33,79%, Incompatibilidad 35%.
- C.P., L.- Coordinador de Deportes.- Antigüedad 01-09-86.- Activo.- Nivel B.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 40,15%, Jornada partida 5%.
- B.R., N.- Coordinadora de Cultura.- Antigüedad 01-12-89.- Activo.- Nivel B.- Grado 3.- complemento puesto de trabajo 40,15%.

- M.P.C., M.T.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01-03-85.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 20%, Complemento de Nivel 15%.
- I.M.S.V., M.T.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 09-11-87.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 15%, Complemento de Nivel 15%.
- A.S., A.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 06-02-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 30%, Complemento de Nivel 15%.
- P.A., L.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 01-09-90.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 10%, Complemento de Nivel 15%, C. Jornada Partida 5%.
- R.F., L.M.- Oficial Empleado Servicios Múltiples (Responsable de Servicios de Mantenimiento).- Antigüedad 01-06-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 17%, Complemento de Nivel 15%, Complemento especial riesgo 5%.
- B.C., M.- Empleado Servicios Múltiples (Responsable del Servicio de Jardinería).- Antigüedad 15-07-96.- Activo.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 29%, Complemento especial riesgo 5%, Complemento de Nivel 15%.
- C.M., M.A.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01.09.91.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 15%, Complemento de Nivel 15%.
- A.G., I.E.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 28-11-1998.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 10%, Complemento de Nivel 15%.
- L.J., J.L.- Agente municipal.- Antigüedad 01/07/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Z.M., J.T.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- E.S., F.- Agente municipal.- Antigüedad 13/06/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- A.C., M.J.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.

- M.S., J.J.- Agente municipal.- Antigüedad 25/02/1998.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%.
- R.I., R.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- A.G., I.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- Z.E., I.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%.
- C.M., P.J.- Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-05-79.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento Puesto de trabajo 11,5%, Complemento de Nivel 15%.- Complemento especial riesgo 4%.
- M.S.V.A., M.T.- Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-02-77- Activo.- Nivel D.- Grado 5.- Complemento puesto de trabajo 31,74 %, Complemento de Nivel 15%.
- S.S., M.- Conserje Colegio San Miguel.- Antigüedad 01-05-87.- activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 41,16 %.- Complemento Prolongación de Jornada 10%, Complemento de Nivel 15%, Jornada Partida 5%.
- S. R., J.R.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-87.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 31,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Valsera García, Luis María.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 22-06-90- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 11,5%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- L.G., J.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-90.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 21,5%.-Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- L.R., S.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 23.09.96.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 31,5%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.

- L.G., R.- Empleado Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 14/02/1999.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento de puesto de trabajo 31,5%. Complemento especial riesgo 4%. Complemento de Nivel 15%.
- G.C., M.J.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 04/04/2006.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento de puesto de trabajo 11,5%. Complemento especial riesgo 4%. Complemento de Nivel 15%. Excedencia maternidad hasta 03/09/2006.
- G.R., M.- Empleado Servicios Múltiples (Mantenimiento Instalaciones).- Antigüedad 01-12-92.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 31,5%. Complemento especial riesgo 4%. Complemento de Nivel 15%.

RELACION NOMINAL PERSONAL ADMINISTRATIVO:

- L.S., B.- Arquitecta Municipal.- Antigüedad 01/07/2005.- Nivel A.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 5,5%. Complemento de Incompatibilidad 35%.
- R.P., C.- Interventor-Tesorero Interino.- Antigüedad 14/04/1997.- Nivel B.- Grado 2.- Complemento Puesto de trabajo 43,79%. Complemento de Incompatibilidad 35%.
- E.G., P.J.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 05/11/2002.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- E.B., A.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 02/05/2005.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- S.B., I.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 03/05/2005.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- D.C., J.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 14/11/2005.- Antigüedad 14/11/2005.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- L.I., P.- Auxiliar agente municipal.- Antigüedad 02/01/2006.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento específico 44%.
- Y.G., M.J.- Auxiliar administrativo.- Antigüedad 24/11/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 11%, complemento de nivel 15%.

RELACION NOMINAL PERSONAL EVENTUAL

- C.M., J.A.- Jefe de la Policía Municipal.- Antigüedad reconocida 28/12/1985.- Libre designación.- Activo.- Jornada 4 horas.-

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- P.O.S., R.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 05/11/2002.
- P.F., A.- Agente municipal.- Antigüedad 19/05/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 02/01/2005.

FUNCIONARIOS EN PRACTICAS.-

- A.G., A.- Agente municipal en prácticas.- Antigüedad 07/11/2005.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.-
- Z.L., I.L.- Agente municipal en prácticas.- Antigüedad 07/11/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 1.-

OFERTA PUBLICA DE EMPLEO AÑO 2006 – AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

FUNCIONARIOS

- Denominación puesto: 2 auxiliares administrativos.- Nivel D.- Vacante.
- Denominación puesto: 1 empleado servicios múltiples.- Nivel D.- Vacante.

Estudiado el tema, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la Plantilla Orgánica y Oferta Pública de Empleo del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el año 2006.

PUNTO 5º.- ESCRITOS DE LA COMISION DE HACIENDA.-

1.- D. R.B.N.- Remite escrito informando que con fecha 30 de marzo de 2006 ha pagado el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del turismo Renault 19, matrícula NA-9006-Y y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con fecha 31 de marzo de 2006, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (3 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 33,53 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

2.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 24 de marzo, por el que se propone y da el visto bueno a la propuesta presentada sobre publicidad en el polideportivo e instalaciones deportivas municipales, según se indica:

Cualquier evento organizado en el polideportivo e instalaciones deportivas municipales por cualquier organismo, institución, clubes, personas físicas ... deberá respetar la publicidad que esté colocada o que se coloque al efecto de dicho evento deportivo o no, por parte de este Ayuntamiento y de su Patronato de Deportes; salvo que por interés de las partes se acuerde otra medida de modo provisional.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

3.- D. A.M.I.P.- Remite escrito informando que con fecha 19 de enero de 2006 ha pagado el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del turismo Toyota Avensis, matrícula 2137-BZC y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con la misma fecha, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (3 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 33,53 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

4.- ASOCIACION DAÑO CEREBRAL DE NAVARRA – ADACEN.- Remite escrito dando a conocer su entidad, organización sin ánimo de lucro, declarada de utilidad pública por Orden Ministerial de 24 de noviembre de 2000, cuyo

objetivo es “mejorar la calidad de vida de las personas con daño cerebral y la de sus familias”.

La Asociación trabaja en el desarrollo de programas para llevar a cabo el objetivo anteriormente citado. No es difícil adivinar que supone un coste económico muy alto para nuestros limitados recursos y, aunque cuentan con la colaboración del Gobierno de Navarra, se ven en la necesidad de recurrir a más Instituciones, Empresas y particulares para recaudar fondos.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados, dejando esta solicitud pendiente del reparto de subvenciones a entidades sin fines de lucro.

5.- MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.- Remite Resolución nº 117/2006, de fecha 4 de abril de 2006, por la que se aprueba la liquidación de las aportaciones a realiza por los Ayuntamientos incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley 8/98 y por la Administración de la Comunidad Foral de Navarra para la financiación del transporte público urbano de la Comarca de Pamplona correspondientes al segundo trimestre de 2006 y que importan un total de 1.040.683,02 euros. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) un importe de 14.524,78 euros.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

6.- DOÑA E.R.D.A.- Remite escrito informando que con fecha 5 de abril de 2006 ha pagado el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del turismo Opel Kadett, matrícula LO-2746-J, y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con fecha 5 de abril de 2006, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (2 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 22,36 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

7.- D. J.C.M.B.- Remite escrito informando que con fecha 10 de marzo de 2006 ha pagado el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del turismo Peugeot 405, matrícula NA-2454-AF, y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con fecha 30 de marzo de

2006, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (3 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 71,53 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

8.- PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día once de abril de dos mil seis, en el que se aprueba el presupuesto de dicha entidad para el año 2006, que asciende a un total de 340.200,00 euros de gastos e ingresos. (Se adjunta como anexo)

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) dar el Visto Bueno al Presupuesto del Patronato de Cultura Etxe Zaharra de Noáin para el año 2006.

9.- PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día once de abril de dos mil seis, en el que se aprueba el Programa de Fiestas de Primavera a celebrar los próximos 6, 7 y 8 de mayo de 2006. (Se adjunta como anexo).

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) dar el Visto Bueno al Programa de Fiestas de Primavera año 2006.

10.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Orden Foral 59/2006, de 8 de marzo, del Consejero de Cultura y Turismo – Institución Príncipe de Viana, por la que se resuelve la convocatoria de “Subvenciones para la programación de actividades de fomento de la lectura y de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en las bibliotecas públicas de Navarra durante el año 2006. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) una subvención de 890 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

11.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO – INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite acuerdo informando que el Gobierno de Navarra, a través del Consejero de Cultura y Turismo, aprobó las bases de la convocatoria de “Subvenciones para la programación de

actividades de fomento de la lectura y de las TIC, en las bibliotecas públicas, para el año 2006”, autorizando un gasto de 44.000 €, siendo publicadas en el BON nº 136 de 14 de noviembre de 2005.

De acuerdo con el procedimiento establecido por el Ser vicio para la gestión de estas ayudas en 2006 y a la vista del proyecto presentado por el Ayuntamiento, se ha estimado conceder una ayuda para este fin de 890 €, correspondiente al 60% según marca la convocatoria.

Queda como responsabilidad del Ayuntamiento completar la programación, correspondiendo con el 40% del porcentaje, tal y como se especifica en las bases de la convocatoria, dejando a la iniciativa del Ayuntamiento, la ejecución de actividades de difusión cultural y el fomento del hábito lector en beneficio de los ciudadanos de la localidad. Este compromiso no afecta a toda la programación presentada, salvo que el propio Ayuntamiento así lo decida.

Cuando la ayuda sea inferior a 1000 €, se hará un único pago al final del año 2006.

Para el abono de la subvención, la documentación acreditativa incluirá una sucinta memoria de las actividades realizadas, la estimación de asistentes a cada actividad, así como la justificación de las facturas pagadas por el Ayuntamiento.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

12.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR.- RESOLUCION 26/2006, de 7 de febrero, del Director General de Justicia, por la que se conceden a los municipios de la Comunidad Foral de Navarra las subvenciones correspondientes al año 2006, destinadas a financiar los gastos de funcionamiento de los Juzgados de Paz existentes en sus términos municipales. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) la cantidad de 5.760,50 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

13.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Remite Resolución nº 290/2006, de 29 de marzo de 2006, del Director General de Administración Local, por la que se aprueba el texto de la Adenda al Convenio de encomienda de gestión entre el Gobierno de Navarra y las Entidades Locales adheridas al Sistema Municipal de Atención Telefónica Ciudadana “012 Infolocal”, encuadrado en el proyecto Infolocal.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

14.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.- Remite Resolución nº 1280/2005, de 30 de noviembre de 2005, del Director General de Administración Local, por la que se deniega al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) la petición de compensación por las cantidades abonadas a sus cargos electos durante el ejercicio 2005.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

15.- S.R.C.D. LA ERA, remite escrito expresando su agradecimiento por la ayuda y facilidades mostradas para el uso y disfrute continuado de la planta baja del edificio propiedad municipal conocido como “la casa del médico”, así como ocasionalmente la planta superior del mismo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

16.- NAVATRUCKS, S.L.- Remite escrito informando que el próximo día 28 de abril de 2006 le van a cargar el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del DAF, matrícula 8327-BMT y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con fecha 28 de marzo de 2006, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (3 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 149,03 €. No obstante, habrá que esperar al cargo de la remesa de recibos domiciliados para comprobar su cobro efectivo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

17.- D. P.C.M., funcionario del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), remite escrito informando que con fecha 25 de abril de 2006 ha renovado el Permiso de Conducir clase B-1. Dado que necesitó dicha licencia para acceder a su puesto de trabajo y de acuerdo a lo establecido en el Artículo 8º del Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus funcionario y personal laboral fijo, solicita el reintegro de los gastos de renovación del carné de conducir, que ascienden a un total de 36,00 €.

Vista la procedencia de la solicitud, se informa que dicho pago se ha efectuado con fecha 25 de abril de 2006.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

18.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 21 de abril de 2006, por el que se aprueban los Presupuestos del año 2006 así como sus Bases de Ejecución, modificados sobre los aprobados en Junta del Patronato de Deportes de fecha 4 de enero de 2006, debido a menor aportación del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) dar el Visto Bueno a los Presupuestos modificados del Patronato Municipal de Deportes de Noáin para el ejercicio 2006.

19.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 21 de abril de 2006, por el que se da cuenta de la presentación de escrito de Gesport de fecha 29 de marzo de 2006, proponiendo cambios en el Reglamento de Régimen Interno del Polideportivo Municipal de Noáin, y se remite al Ayuntamiento para su visto bueno y publicación en el B.O.N. si procede.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) dar el Visto Bueno a los cambios efectuados en el Reglamento de Régimen Interno del Polideportivo Municipal de Noáin.

20.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite escrito informando que reunida la Comisión de seguimiento del Polideportivo Municipal de Noáin, el día 21 de abril de 2006, constituida por la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y la empresa de gestión Gesport, S.L. con el único punto en el orden del día "Cuentas y memoria 2005 del Polideportivo Municipal de Noáin".

Se presentan las cuentas y memoria 2005.

Se acuerda remitir al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para su visto bueno y archivo.

Visto el informe de Intervención donde consta lo siguiente:

NOTA ACLARATORIA SOBRE LAS CUENTAS ANUALES SOBRE LA GESTIÓN DEL POLIDEPORTIVO MUNICIPAL.

Se han recibido en Intervención por parte del Patronato de Deportes dos escritos que hacen referencia a las Cuentas Anuales de la empresa Gesport referentes a la gestión del polideportivo de Noáin. A través del primero de estos escritos, dirigido desde el Patronato de Deportes al Ayuntamiento y de fecha 21 de Junio de 2005, se presentan las Cuentas y Memoria 2004. El segundo escrito, de fecha 9 de septiembre de 2005, es un acuerdo de Pleno por el que los presentes se dan por enterados, archivándose las cuentas del polideportivo hasta la aprobación de la Cuenta General del Ayuntamiento y Patronatos Municipales.

Este segundo escrito carece de sentido alguno ya que nada tienen que ver las cuentas de una empresa mercantil de capital privado al 100% y ajena al municipio con las Cuentas Municipales, por lo que no se debería vincular la aprobación de estas últimas a las cuentas de Gesport.

Además, entiendo que no es tarea de Intervención la supervisión o auditoría de estas cuentas por los motivos antes expresados. Sin embargo, dado que la gestión del polideportivo municipal y su adjudicación a la empresa Gesport dependen en gran medida de los resultados que arrojen sus Cuentas Anuales, estimo que se debería hacer de forma automática y regular una auditoría externa de las mismas.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados. Se efectuará un cotejo de algunos puntos de las Cuentas y si resulta algún error del mismo se encargará realizar una auditoría, y el año próximo se incluirá en presupuestos.

21.- CONSTRUCCIONES METALICAS ARIZ, S.A.- Remite escrito informando que con fecha 29 de marzo de 2006 ha pagado el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica del turismo Renault Express, matrícula NA-8440-AB y habiendo dado de baja el mismo en Jefatura Provincial de Tráfico de Navarra con la misma fecha, solicita la devolución de la parte proporcional del referido tributo (3 trimestres).

Los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación proponen acceder a lo solicitado, correspondiendo una devolución de 41,77 €.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

22.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE EDUCACION.- Remite Resolución nº 380/2006, de 18 de abril, del Director General de Enseñanzas Escolares y Profesionales, por la que se conceden subvenciones correspondiente al periodo enero – agosto 2006 a favor de las Entidades Locales de Navarra titulares de colegios públicos que escolarizan alumnado de E.S.O., para la financiación de los gastos de conservación, mantenimiento y vigilancia de dichos centros. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz) la cantidad de 15.089,91 euros.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acceder a lo solicitado.

PUNTO 6º.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, EXPEDIENTE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS AL PRESUPUESTO PRORROGADO AÑO 2006, APROBADO INICIALMENTE EN SESION PLENARIA DE FECHA 7 DE FEBRERO DE 2006.-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 7 de febrero de 2006, aprobó con el quórum reglamentario un expediente de modificaciones presupuestarias al presupuesto prorrogado del ejercicio 2006. Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 33 de fecha 17 de marzo de 2006.

Habiendo transcurrido el plazo de quince días hábiles sin haberse presentado reclamaciones al mismo, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) su aprobación definitiva.

PUNTO 7º.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, EXPEDIENTE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS AL PRESUPUESTO PRORROGADO AÑO 2006, APROBADO INICIALMENTE EN SESION PLENARIA DE FECHA 7 DE MARZO DE 2006.-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 7 de marzo de 2006, aprobó con el quórum reglamentario un expediente de modificaciones presupuestarias al presupuesto prorrogado del ejercicio 2006. Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 40 de fecha 3 de abril de 2006.

Habiendo transcurrido el plazo de quince días hábiles sin haberse presentado reclamaciones al mismo, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) su aprobación definitiva.

PUNTO 8º.- APROBACION, SI PROCEDE, ACOGERNOS A ORDEN FORAL 64/2006, CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A ENTIDADES LOCALES DE NAVARRA EN EL AÑO 2006, PARA INVERSIONES EN MATERIA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS (RECONVERSION DE UN CAMPO DE TIERRA EN UNO DE HIERBA ARTIFICIAL, CON SUS TORRES DE ILUMINACION).-

En el Boletín Oficial de Navarra nº 38 de fecha 29 de marzo de 2006 se publicó la Orden Foral 64/2006, de 8 de marzo, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, por la que se aprueban las bases de la Convocatoria de Subvenciones a entidades Locales de Navarra, en el año 2006, para inversiones en materia de instalaciones deportivas.

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) pretende acogerse a esta convocatoria con la obra denominada “Reconversión de un campo de tierra en uno de hierba artificial, con sus torres de Iluminación”.

Explicado el tema por la Secretaría, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acogernos a la Orden Foral 64/2006, de 8 de marzo, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, por la que se aprueban las bases de la Convocatoria de Subvenciones a entidades Locales de Navarra, en el año 2006, para inversiones en materia de instalaciones deportivas, para la ejecución de la obra denominada “Reconversión de un campo de tierra en uno de hierba artificial, con sus torres de Iluminación”.

PUNTO 9º.- APROBACION, SI PROCEDE, FINANCIACION PREVISTA PARA LA OBRA DENOMINADA “RECONVERSION DE UN CAMPO DE FUTBOL DE TIERRA EN UNO DE HIERBA ARTIFICIAL CON SUS TORRES DE ILUMINACION”.-

De acuerdo con la Base 4ª, apartado c), de la Orden Foral 64/2006, de 8 de marzo, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, por la que se aprueban las bases de la Convocatoria de Subvenciones a entidades Locales de Navarra, en el año 2006, para inversiones en materia de instalaciones deportivas, se precisa la siguiente documentación

c) Certificado en el que conste el acuerdo municipal de la financiación prevista y, en su caso de las instituciones cofinanciadoras, con desglose de las

cantidades previstas por cada una de ellas, en el que se consigne si la aportación proviene de fondos propios, de subvenciones, de créditos financieros u otros, así como los plazos previstos para la ejecución de las obras y, en su caso, los ejercicios económicos implicados en obras con carácter plurianual.

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN DEL CAMPO DE FÚTBOL DE HIERBA ARTIFICIAL DE NOÁIN:

Gastos: 874.244,32 € (2006)

Ingresos: 400.000,00 € (2006).....Departamento de Bienestar Social, Deporte y Juventud.

474.244,32 € (2006).....Fondos Propios municipales.

Explicado el tema por la Secretaría, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la propuesta de financiación de la obra denominada "Reconversión de un campo de tierra en uno de hierba artificial, con sus torres de Iluminación", de acuerdo a lo establecido a la Orden Foral 64/2006, de 8 de marzo, del Consejero de Bienestar Social, Deporte y Juventud, por la que se aprueban las bases de la Convocatoria de Subvenciones a entidades Locales de Navarra, en el año 2006, para inversiones en materia de instalaciones deportivas.

PUNTO 10º.- INFORMACION DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE ABRIL DE 2006.-

. SERVICIOS MULTIPLES.-

. JARDINERIA.-

. Se ha contratado con fecha 20 de abril de 2006 a D. I.G.U., por un periodo de 6 meses, para realización de trabajos de acondicionamiento de zonas ajardinadas en instalaciones deportivas Bidezarra de Noáin. Para efectuar esta contratación se ha tirado de lista del último concurso-oposición para una plaza de empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.

B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-

No se han producido prórrogas de contratos en este periodo.

C.- BAJAS MEDICAS.-

No consta durante el mes de abril ningún empleado municipal en situación de baja laboral de larga duración y como hecho significativo informamos que durante este periodo se han producido dos accidentes laborales leves en empleados de servicios múltiples. El resto de I.L.T. son de corta duración en este periodo.

D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-

. POLICIA MUNICIPAL.-

. En el mes de mayo finalizan su contrato de trabajo los auxiliares de agentes municipales siguientes:

- D. A.E.B., el 01/05/2006.
- D. I.S.B., el 02/05/2006.
- D. J.D.C., el 14/05/2006.

Se pretende prorrogar sus contratos hasta que tomen posesión de su cargo los dos funcionarios en prácticas que actualmente realizan el curso básico en la Escuela de Seguridad del Gobierno de Navarra.

E.- OTROS DATOS DE INTERES.-

Doña M.J.G.C., tomó posesión de su cargo como empleada de servicios múltiples, especialidad jardinería, en sesión plenaria celebrada el pasado día 4 de abril de 2006.

No obstante, esta funcionaria ha solicitado con fecha 20 de abril de 2006 una excedencia voluntaria hasta el día 3 de septiembre de 2006, y por tanto, comenzará sus servicios en esta entidad a partir del día 4 de septiembre de 2006.

Por ello y hasta su incorporación definitiva, se mantendrá trabajando a D. José Félix Calvo Purroy, que está contratado con un contrato de interinidad (sustitución de esta empleada con reserva de puesto de trabajo).

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados de la información de Personal presentada en esta sesión.

PUNTO 11º.- APROBACION, SI PROCEDE, DECLARACION SITUACION DE JUBILADO DE D. P.J.C.M., CON FECHA DE EFECTO 5 DE JUNIO DE 2006, AL HABER ALCANZADO LA EDAD DE 65 AÑOS.-

Se precisa un acuerdo plenario donde se apruebe la declaración de situación de jubilado de D. P.J.C.M., con fecha de efecto 5 de junio de 2006, por haber alcanzado la edad de 65 años. Se le abonará la paga íntegra del mes de junio y extra de verano de 2006 y el Montepío le paga desde el día 1 de julio de 2006.

Se remitirá este acuerdo plenario al Director de Función Pública del Gobierno de Navarra, a quien le corresponde resolver la jubilación de este funcionario.

Explicado el tema por la Secretaría, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la situación de jubilado de D. P.J.C.M., con fecha de efecto 5 de junio de 2006, al haber alcanzado la edad de 65 años.

Asimismo se aprueba por unanimidad el abono de la paga íntegra del mes de junio y extra de verano de 2006.

Dicho acuerdo se remitirá al Director de Función Pública del Gobierno de Navarra, para que resuelva la jubilación de este funcionario.

PUNTO 12º.- APROBACION, SI PROCEDE, ADHESION AL CONVENIO DE COLABORACION SUSCRITO ENTRE EL ORGANISMO AUTONOMO JEFATURA CENTRAL DE TRAFICO Y LA FEDERACION ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS PARA INTERCAMBIO DE INFORMACION Y LA MUTUA COLABORACION ADMINISTRATIVA.-

Se ha remitido desde el servicio 012 Infolocal copia del Convenio de colaboración suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa.

El fin que se pretende es poder realizar los cambios de domicilio en permisos de conducción y de circulación desde el propio Ayuntamiento, para lo que se requiere adherirse al referido Convenio de Colaboración.

ANEXO I

SOLICITUD DE ADHESION AL CONVENIO

En sesión del Pleno celebrado el día de de 200x DEL (Ayuntamiento, Diputación, Cabildo, Consejo Insular, Mancomunidad, etc.) se ha acordado solicitar la adhesión íntegra al Convenio suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, firmado en Madrid el ... dede 200x.

ANEXO II

PROTOCOLO DE ADHESION AL CONVENIO

Reunidos en a dede 200x, de una parte el Jefe Provincial / Local de Tráfico de, y de otra, el Alcalde del Ayuntamiento dese adhieren expresamente y de manera íntegra al Convenio suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, firmado en Madrid el ... dede 200x.

EL JEFE PROVINCIAL O LOCAL DE TRAFICO

EL ALCALDE

Sr. Elizari informa que con la adhesión de este Convenio se posibilita a los ciudadanos a realizar los cambios de domicilio de su permiso de conducir y permiso de circulación de sus vehículos en las oficinas del Ayuntamiento, con la consiguiente mejora del servicio.

Sr. Montoya considera que este servicio va a representar un mejor servicios a los vecinos pero quiere conocer la repercusión económica del servicio que se va a dar, si se va a encarecer o no los gastos de personal.

Sr. Elizari le responde que no va a suponer un mayor gasto de personal aunque por supuesto va a suponer más trabajo. Con ello vamos a lograr una mejor actualización de los datos y una mayor recaudación de Impuestos de Circulación.

Estudiado el tema, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) solicitar la adhesión íntegra al Convenio suscrito entre el Organismo Autónomo Jefatura Central de Tráfico y la Federación Española de Municipios y Provincias para el intercambio de información y la mutua colaboración administrativa, firmado en Madrid en fecha 15 de marzo de 2006.

PUNTO 13º.- APROBACION, SI PROCEDE, DENOMINACION EN EUSKERA CALLES DE ELORZ E IMARCOAIN.-

Se presente Dictamen de la Comisión de Onomástica de la Real Academia de la Lengua Vasca – Euskaltzaindia sobre los nombres en euskera de las vías situadas en dos pueblos del Valle de Elorz / Elortzibar, a solicitud del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

. Imarcoain.

Calle Santo Domingo

. Imarkoain.

San Domingo Karrika.

. Elorz.

Plaza Zabalgáin
Plaza San Francisco
Plaza Concejo
Plaza San Esteban
Calle Las Eras
Calle Zelaia
Calle Las Ventas
Calle Lindatxikia
Calle Iturrama
Calle Calvario
Calle Calderería
Calle Mayor
Avenida Alaiz
Avenida Andricáin
Avenida Izaga
Travesía Zelaia
Travesía Mayor
Travesía Alaiz

. Elortz.

Zabalgain plaza
San Frantzisko plaza
Kontzeju plaza
Done Eztebe plaza
Larrañeta karrika
Zelaia karrika
Benta karrika
Dindatxikia
Iturriama karrika
Calvario karrika
Galdaradinda
Karrika Nagusia
Alaitz etorbidea
Andrikain etorbidea
Itzaga etorbidea
Zelaia zeharkarrika
Zeharkarrika Nagusia
Alaitz zaharkarrika

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la denominación en Euskera de las referidas calles de Elorz e Imarcoain.

PUNTO 14º.- APROBACION, SI PROCEDE, PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES TIPO NEGOCIADO CON PUBLICIDAD EN PRENSA PARA LA EJECUCION DE LA OBRA “PAVIMENTACION DE CALLE SAN SALVADOR EN OTANO”-

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares tipo negociado con publicidad en prensa para ejecución de la obra "Pavimentación de Calle San Salvador en Otano".

PUNTO 15º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PROYECTO DE REPARCELACION DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 3.1 DEL AREA 3 DE TORRES DE ELORZ DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR LOS PROPIETARIOS DE DICHA UNIDAD.-

D. A.M.O., mayor de edad, en su calidad de Alcalde Presidente del **CONCEJO DE TORRES DE ELORZ**, con domicilio en Torres de Elorz (Navarra).

DON J.A.I.

DON G.P.I.

DOÑA M.C.C.D.

Todos ellos integrantes de la Junta de Reparcelación de la **Unidad de Ejecución UE 3.1 del Área de Reparto 3 de Torres de Elorz del Plan Municipal del Ayuntamiento de Noáin-Valle de Elorz** y propietarios del 100% de la Unidad.

Ante ese Ayuntamiento comparecen y acompañan a este escrito **PROYECTO DE REPARCELACION VOLUNTARIA por triplicado ejemplar** de la Unidad de Ejecución citada **a los efectos de que se proceda a su aprobación por el trámite establecido en el artº 76 de la Ley Foral de Ordenación del Territorio y ello conforme a lo dispuesto en los artículos 167 y 168 de la citada Ley.**

Los suscribientes designan como representante único en sus relaciones con ese Ayuntamiento (art. 168 a) a efectos de notificaciones al Presidente de la Junta de Reparcelación **Don J.A.I.**

En su virtud y por lo expuesto,

SUPPLICAMOS AL AYUNTAMIENTO DE NOAIN-VALLE DE ELORZ que por presentado este escrito se sirva admitirlo, tenga por presentado el mismo junto con los ejemplares del proyecto de reparcelación voluntaria de la Unidad de Ejecución UE 3.1 citada, y conforme a lo expuesto proceda a su tramitación y aprobación.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) la aprobación inicial del Proyecto de Reparcelación de la Unidad de Ejecución U.E. 3.1 del Área 3 de Torres de Elorz del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, promovido por los Propietarios de dicha Unidad, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra y diarios editados en Navarra, durante el plazo de veinte días, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas y notificándose al representante nombrado en el Proyecto conforme a los artículos 145 y siguiente, 167 y siguientes y 76, 74 y 62 de la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre, de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

PUNTO 16º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACION ESTRUCTURANTE DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) EN PARCELA CATASTRAL Nº 23 DE ZABALEGUI (ÁREA 5), PROMOVIDO POR DON J.S.O.N. EN REPRESENTACION DE LAS HERMANAS P.U.-

DON J.S.O.N., en representación de las Hermanas P.U., solicita la tramitación del expediente de modificación estructurante del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) de redefinición de la Unidad de Ejecución U.E. 3.2 de Zabalegui hasta ocupar la totalidad de la parcela catastral nº 23 con el fin de conseguir una trama urbana más coherente con los viarios existentes y con los previstos a futuro con el Concejo de Zabalegui.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar inicialmente la modificación estructurante del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en la parcela catastral nº 23 de Zabalegui (Área 5) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, promovido por Don José Sergio Oroz Navarro en representación de las Hermanas Peralta Urquiaga, publicándose dicho anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, durante el plazo de un mes, y diarios editados en Navarra al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas, conforme a la Legislación Vigente de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

PUNTO 17º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACION PORMENORIZADA DEL PLAN MUNICIPAL DE ZULUETA EN LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 3.4 DEL AREA 3 ZULUETA DEL PLAN MUNICIPAL DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR PROMOCIONES ARNAYA S.L.

Promociones Arnaya S.L., solicita la tramitación del expediente de Modificación Pormenorizada de la Unidad de Ejecución U.E. 3.4 del Area 3 de Zulueta del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz)

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) la aprobación inicial de la modificación pormenorizada de la Unidad de Ejecución U.E. 3.4 del Area 3 de Zulueta, del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informes técnico y jurídico, promovido por Promociones Arnaya S.L. y se publicará en el Boletín Oficial de Navarra en el plazo de un mes y Diarios editados en Navarra y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, al objeto de que pueda ser examinado y formular las alegaciones que se estimen oportunas conforme a la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre de Ordenación del Territorio y de Urbanismo.

PUNTO 18º.- APROBACION DEFINITIVA, SI PROCEDE, PROYECTO DE URBANIZACION EN LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 6.2 DEL ÁREA 6 DE ZULUETA DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR LA JUNTA DE COMPENSACION DE LA UNIDAD DE EJECUCION U.E. 6.2 DEL ÁREA 6 DE ZULUETA DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

Aprobado inicialmente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución U.E. 6.2 del Área 6 de Zulueta del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz), promovido por la Junta de Compensación de la Unidad U.E. 6.2 del Área 6 de Zulueta en el Pleno de fecha veintidós de diciembre de 2004 y publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 13 de fecha treinta y uno de enero de 2005 y habiéndose sometido dicha información pública durante el tiempo establecido y no habiendo habido alegaciones, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución U.E. 6.2 del Área 6 de Zulueta del Plan Municipal de Noáin (Valle de Elorz) con las indicaciones de los informe jurídico y urbanístico, promovido por la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución U.E. 6.2 del Área 6 de Zulueta y se publicará en el Boletín Oficial de Navarra de acuerdo a lo establecido en el artículo 134 de la Ley Foral 35/2002 de 20 de diciembre de Ordenación del Territorio y Urbanismo, y remitiendo dicho expediente al Gobierno de Navarra.

PUNTO 19º.- LICENCIAS VARIAS E INFORMES PRECEPTIVOS Y VINCULANTES, VARIOS.-

NOÁIN.-

NISSAN FORKLIFT ESPAÑA S.A.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obra para ampliación de oficinas de mantenimiento en Sotogrande s/n de Noáin a NISSAN FORKLIFT ESPAÑA S.A.

SCHLECHER S.A.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obra para acondicionamiento de local para actividad comercial en la Calle Real 46 bajo de Noáin con las indicaciones de los informes técnicos y jurídico a la empresa Schelecker S.A.

CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD DE LEON

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obra para establecer la actividad de oficina bancaria en Travesía Aeropuerto 2 de Noáin con las indicaciones de los informes técnico y jurídico a Caja de España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de León.

NASHITEL S.L.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obras para establecer la actividad de distribución y reparación de maquinaria de hostelería con las indicaciones de los informes técnico y jurídico a la empresa Nashitel S.L.

MUEBLES Y ACCESORIOS LA CASBAH S.L.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obras a la empresa MUEBLES Y ACCESORIOS LA CASBAH S.L. con las indicación de informe jurídico de la presentación de un aval de 6000 euros correspondiente a la participación de la parcela en la urbanización y que este Ayuntamiento levantara, por Resolución de la Alcaldía, cuando crea que se han cumpliendo las condiciones.

IMARCOAIN.-

DON J.R.I.T., Director del Ciclo Integral del Agua de “Servicios de la Comarca de Pamplona S.A., solicita informe preceptivo y vinculante a la solicitud de licencia de obras, renovación redes de saneamiento y abastecimiento en Barrio Bajo y Barrio Medio de Imárcoain.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) informar favorablemente a la solicitud de licencia de obras, renovación redes de saneamiento y abastecimiento en Barrio Bajo y Barrio Medio de Imarcoain a Mancomunidad de la Comarca de Pamplona – Servicios de la Comarca de Pamplona S.A.

CONCEJO DE IMARCOAIN, solicita informe preceptivo y vinculante a la solicitud de licencia de obra civil para ampliación del frontón.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) informar favorablemente a la solicitud de licencia de obra civil de ampliación del frontón en Imarcoain en la parcela 758 con las indicaciones de los informes técnico y jurídico al Concejo de Imárcoain.

OTANO.-

Don J.I.T., Director del Ciclo Integral del Agua de “Servicios de la Comarca de Pamplona S.A.”, actuando en nombre y representación, solicita licencia de obras previo cumplimiento de la necesaria tramitación ante el Departamento de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente para las obras necesarias de adecuación de los accesos al depósito de Otano.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de obras para la ejecución del camino de acceso al depósito de Otano a Servicios de la Comarca de Pamplona S.A.

TORRES DE ELORZ

CALIBRACIONES DINAMICAS LASER HERRERA, S.L.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) informar favorablemente a la solicitud de licencia de actividad para ampliación en C/ Las Ventas, 26 del Polígono Industrial de Torres de Elorz a Calibraciones Dinámicas Láser Herrera S.L.

DON J.A.A.

Expone: Que es propietario de la Parcela nº 19 del Polígono 7 de Zabalegui, que limita:

Norte con parcela 21, propiedad de Kutibarmuru S.L. y de San Martín Erro, M^a Ángeles.

Sur con Calle Santa María.

Este con parcela 20, propiedad de D.S.C., A.R.B., D.S.R. y M.C.S.R..

Oeste con carretera.

Desea segregar de esta parcela con una superficie de 1.369 m², 684 m² a favor de M.R.A.S.

La Parcela segregada limita al Norte, con parcela 21, al Este con parcela 20, al Sur con Calle Santa María y al Oeste con finca matriz, quedando con una superficie de 685 m² que limita al Norte con parcela 21, Este con parcela segregada, Sur con Calle Santa María y al Oeste con carretera.

Por lo que solicita licencia de segregación.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) conceder la licencia de segregación con las indicaciones de los informes técnico y jurídico a Don Javier Aldave Aldave.

ZULUETA.-

DON J.R.I.T., Director del Ciclo Integral del Agua de “Servicios de la Comarca de Pamplona S.A., solicita informe preceptivo y vinculante a la solicitud de licencia de obras, renovación de las conducciones de saneamiento en la localidad de Zulueta y pavimentación parcial de las calles.

Sr. Montoya pregunta si se ha ejecutado la obra, ya que le han informado que esta obra se realizado sin proyecto ni licencia, y sin pasar por Mesa de Contratación.

Sr. Elizari le responde que desconoce si se ha ejecutado o no, y en todo caso la mesa de contratación la debiera realizar el Concejo de Zulueta.

Sr. Montoya informa que la obra está terminada en abril y la licencia no debiera solicitarse por Servicios de la Comarca de Pamplona, S.A. sino por el Concejo de Zulueta. Asimismo, manifiesta su intención de votar en contra de este punto.

Sr. Elizari le responde que se informará de estos aspectos.

Se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PSOE, AVE, LE y 1 voto en contra EHT) informar favorablemente a la solicitud de licencia de obras, renovación de las conducciones de saneamiento en la localidad de Zulueta y pavimentación parcial de las calles a Servicios de la Comarca de Pamplona S.A.

VARIOS.-

GOBIERNO DE NAVARRA, DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.-SECRETARIA GENERAL TECNICA.-

Expte. Núm.533s-0-06

ORDEN FORAL 305/2006 de 28 de marzo de 2006, del Consejero de Administración Local, por la que se fija el presupuesto y se establece con carácter provisional, la aportación económica máxima con cargo al Plan de Infraestructuras Locales para el periodo 2005-2008, en relación con la inversión denominada "NOAIN. Pavimentación en la C/ San Miguel" del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Por acuerdo del día 18 de julio de 2005, se aprobó el Plan de Infraestructuras Locales para el periodo 2005-2008, y está incluida provisionalmente en el mismo una inversión de 153.997,00 euros por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con la denominación precitada y dentro del capítulo de "Programación Local".

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA, DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.-SECRETARIA GENERAL TECNICA.-

Expte. Núm.533s-0-06

Con fecha 4 de abril de 2006, el Gobierno de Navarra le comunica para que no incumpla el plazo de un año para la iniciación de las obras a partir de la fecha

de la recepción de la Resolución del Departamento de Administración Local en que se fijó el compromiso de gasto.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA, DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.-SECRETARIA GENERAL TECNICA.-

Expte. Núm.534s-0-06

ORDEN FORAL 305/2006 de 28 de marzo de 2006, del Consejero de Administración Local, por la que se fija el presupuesto y se establece con carácter provisional, la aportación económica máxima con cargo al Plan de Infraestructuras Locales para el periodo 2005-2008, en relación con la inversión denominada "OTANO. Pavimentación C/ San Salvador" del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Por acuerdo del día 18 de julio de 2005, se aprobó el Plan de Infraestructuras Locales para el periodo 2005-2008, y está incluida provisionalmente en el mismo una inversión de 67.777,00 euros por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con la denominación precitada y dentro del capítulo de "Programación Local".

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados y ya se ha hecho el Pliego de Condiciones.

GOBIERNO DE NAVARRA, DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL.-SECRETARIA GENERAL TECNICA.-

El Consejero de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones ha dictado la siguiente Orden Foral:

"ORDEN FORAL 43/2006, de 17 de marzo, del Consejero de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones, por la que se procede a la aprobación técnica del "Proyecto modificado de construcción del desvío de la Regata Kalamutz en Imárcoain" y se somete a información pública la relación de bienes y derechos afectados por el mismo que figura como anexo de la presente Orden Foral.

El Servicio de Proyectos, Ferrocarriles y Obras Hidráulicas informa, que en los años 1998 y 1999 se redactó el proyecto y se llevaron a cabo las obras incluidas en el "Proyecto de encauzamiento de regatas en Imárcoain", aprobado por Orden Foral 2.694/1998, de 28 de julio, del Consejero de Obras

Públicas, Transportes y Comunicaciones. El objeto de estos trabajos, que consistieron en la adecuación de la regata Kalamutz y la sustitución de obras de fábrica, era dotar de mayor capacidad hidráulica de desagüe al cauce al modificar los parámetros hidrológicos de la zona con la construcción de la Ciudad del Transporte de Pamplona.

Una vez realizadas las obras se han producido una serie de tormentas que han dado lugar a puntas de caudal que aconsejaron rehacer el estudio hidrológico con los nuevos datos obtenidos.

La cuenca de la regata Kalamutz se ha visto modificada a lo largo del tiempo por la construcción de diversas obras de infraestructura y urbanización, fundamentalmente la edificación en el Barrio de Debajo de Imárcoain, la construcción de la Autopista A-15, que deriva parte de su cuenca a otro punto del río Elorz y las urbanizaciones del área de servicio de la Autopista y las primeras fases de la Ciudad del Transporte.

Para solucionar el problema de avenidas de corta duración, la Ciudad del Transporte de Pamplona encargó en 2003 un proyecto definitorio de las obras correctoras necesarias. Este proyecto ha sido objeto de modificación al haber variado las bandas de ocupación de la futura tubería de abastecimiento a Pamplona, propiedad de SCPSA, ajustando el trazado de encauzamiento de la regata a esta banda.

Las obras proyectadas consisten, básicamente, en la creación de un nuevo cauce que derive parcialmente los caudales producidos en la regata Kalamutz hacia zonas no urbanizadas, para desaguar en un punto situado aguas abajo del río Elorz respecto de la actual desembocadura.

Para ello, se consideran dos tramos de actuación a lo largo de 513.21 m. que afectan al cauce actual y a un nuevo trazado de desvío.

En el cauce actual se ensanchará la sección hasta una anchura en la base de tres m., a lo largo de 79,352 m. En los últimos 8,5 m de este tramo se ejecutará un vertedero lateral en escollera con cota relativa de labio a 0,3 m por encima del fondo del canal actual que sirve para derivar los caudales de avenidas.

El segundo tramo consiste en la formación de un nuevo cauce en longitud total de 433.769 m entre la banda formada por la zona de influencia de la traza de la futura canalización de la Mancomunidad de Aguas de Pamplona (situada junto a la autopista A-15) y la zona urbana de Imárcoain. La sección estará formada por taludes de escollera de más de 100 Kg. de peso en pendiente 1H:1V variando su anchura en función de la pendiente.

Se disponen tres obras de fábrica diseñadas como marcos rectangulares de hormigón armado con una anchura y altura libres de 3,2 m. y 1,5 m. respectivamente, para mantener la actual carretera NA-5001 y los caminos existentes.

Se han previsto barreras de seguridad en las estructuras de paso y una barandilla en el actual tramo urbano de la regata Kalamutz (margen derecha).

En cuanto a los servicios afectados, la conducción de abastecimiento de la Mancomunidad de Aguas de Pamplona se considera necesario mantenerla durante la ejecución de las obras, contemplándose un paso bajo el cauce definitivo.

Asimismo, y con carácter previo a su licitación se precisa gestionar la disponibilidad de bienes y derechos que resultan afectados por las obras de referencia, e iniciar el correspondiente expediente expropiatorio de forma inmediata.

En su virtud, de conformidad con lo informado y propuesto por el Servicio de Proyectos, Ferrocarriles y Obras Hidráulicas, y en uso de las atribuciones conferidas por el artículo 2.2 del Decreto Foral 47/2005, de 24 de febrero, por el que se establece la estructura orgánica del Departamento de Obras Públicas Transportes y Comunicaciones,

ORDENO:

1. Aprobar técnicamente el "Proyecto modificado de construcción del desvío de la regata Kalamutz en Imárcoain (Navarra)".
2. Iniciar el expediente expropiatorio de los bienes y derechos afectados por el proyecto, cuya relación se adjunta como anexo.
3. Someter dicho Proyecto, con la relación de bienes y derechos afectados que se incorpora como anexo a esta Orden Foral, a información pública durante un período de 30 días hábiles, período en el cual, cualquier persona podrá formular cuantas observaciones o alegaciones estime oportunas y aportar, por escrito, los datos precisos para rectificar posibles errores de la relación publicada y a cuyo fin los interesados tendrán a su disposición los planos parcelarios en las oficinas del Servicio de Proyectos, Ferrocarriles y Obras Hidráulicas del Departamento de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones y en las del Ayuntamiento de Noáin-Valle de Elorz.
4. Publicar la presente Orden Foral en el BOLETIN OFICIAL de Navarra y en uno de los diarios de mayor circulación en la Comunidad Foral.

5. Notificar la presente Orden Foral al Servicio de Proyectos, Ferrocarriles y Obras Hidráulicas, a la Sección de Expropiaciones y al Ayuntamiento de Noáin-Valle de Elorz, al que se remitirá una copia de los planos parcelarios, a los efectos oportunos.

Pamplona, diecisiete de marzo de dos mil seis.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

GOBIERNO DE NAVARRA.-DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, JUSTICIA E INTERIOR.-

El Gobierno de Navarra, en sesión celebrada el día 27 de febrero de 2006, aprobó entre otros el siguiente acuerdo:

“Por acuerdo de 4 de julio de 2005, el Gobierno de Navarra aprobó la convocatoria para la adquisición, mediante concurso, de suelo residencial en el ámbito de la Comunidad Foral de Navarra.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.-

Pamplona, 16 de marzo de 2006 Estimado Alcalde:

Me pongo en contacto contigo para informarte de un problema detectado con respecto al servicio de abastecimiento de agua, y a su vez, para hacerte partícipe de la solución establecida.

Esta Mancomunidad ha venido concediendo a aquellos que lo solicitaban, autorización para tomar agua directamente de bocas de riego con destino a actividades agrícolas.

La mala utilización del sistema de carga con riesgo de posibles retornos a la red de abastecimiento y las denuncias de algunos Ayuntamientos o Concejos, han propiciado que analizásemos las situaciones que se estaban produciendo.

Finalmente se ha decidido, denegar estas autorizaciones y buscar posibles alternativas que garanticen la total seguridad en la toma de agua para estos fines (actividades agrícolas).

A tal efecto hemos mantenido una reunión con representantes del sindicato agrario para informarles de la situación y de posibles soluciones técnicas, en el sentido de instalar puntos de carga específicos en aquellos lugares en que así lo soliciten.

Como anexo a la presente, se remite la valoración económica de una solución consistente en la habilitación de boca de riego con sistema anti-retorno. En dicha solución no se ha considerado la incorporación a la red de saneamiento de aquellos vertidos que por rebose de las cisternas pudieran caer a la vía pública.

En todo caso, el coste económico que suponga la implantación de dicho sistema, correrá a cargo de los solicitantes.

Es por lo que nos dirigimos a todos los Ayuntamientos Mancomunados para informarles de esta situación y requerirlos, a su vez, la colaboración precisa para evitar cualquier problema que pudiera darse.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

DON I.P.G., actuando en nombre y representación de la Junta de Reparcelación de la Unidad U.E.1.5 del Plan Municipal Noáin-Valle de Elorz, ante V.I. comparece y expone:

Que en su día ese Ayuntamiento de Noáin aprobó la reparcelación voluntaria de la Unidad U.E.1.5 del Plan Municipal Noáin-Valle de Elorz, que afectaba a las parcelas 37 y 38 del polígono 6 del catastro de urbana de Noáin, en Zulueta, que tenía por objeto adecuar la situación de la propiedad a lo establecido por la ordenación resultante del Plan Municipal del Valle de Elorz.

Que el Plan Municipal regula en su artículo 25 las obras de urbanización y servicios urbanos estableciendo que obras se ejecutarán en cada Unidad de Ejecución, y disponiendo asimismo que se ejecutará la "conexión de las redes del apartado anterior con las generales ya urbanizadas en el exterior de la unidad aunque éstas afecten a bienes de dominio público que pertenezcan a otra Unidad de Ejecución".

Que cumplimentando dicho precepto se ha llevado a cabo por los propietarios de la Unidad U.E.1.5 la redacción del Proyecto de Urbanización, proyecto aprobado por ese Ayuntamiento, en el que se incluyen las conexiones de las infraestructuras a la red general siguiendo las directrices de los técnicos municipales.

Que dichas conexiones tienen necesariamente que pasar por el subsuelo de la parcela 32 del polígono 6 de catastro, la cual no ha quedado incluida en ninguna unidad de ejecución, sino que constituye una parcela aislada cuya ejecución directa está prevista en el arto 26 previo estudio de detalle o Acta de Cesión dependiendo de las determinaciones del Plan.

No obstante, dicha parcela tiene su edificación consolidada por lo que no está prevista la ejecución de la misma, ni consecuentemente la cesión inminente del terreno destinado a vial.

Por ello, y dadas las dificultades existentes para obtener las autorizaciones precisas para llevar a cabo el paso de las tuberías de saneamientos y pluviales hasta la red general, es por lo que en virtud del artículo 215 de la Ley 6/1990 de 2 de julio y disposiciones concordantes, solicitamos se inicie por ese Ayuntamiento el correspondiente EXPEDIENTE DE AFECCIONES que permita la ejecución de la obra urbanizadora legalmente exigida por el planeamiento.

Por lo expuesto;

SUPLICO A ESE AYUNTAMIENTO que teniendo por presentado este escrito se sirva admitirlo, teniendo por efectuadas las manifestaciones en el mismo contenidas, y de conformidad a lo expuesto, proceda a dar urgente tramitación al EXPEDIENTE DE AFECCIONES sobre la parcela 32 del polígono 6 de catastro de urbana, necesarias para llevar a cabo el paso de las canalizaciones de pluviales y saneamiento correspondiente al Proyecto de Urbanización de la Unidad U.E. 1.5 de Zulueta.

Noáin, 6 de abril de 2006

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) solicitar al promotor las indicaciones del informe técnico para poder tramitar el expediente de afecciones.

PUNTO 20º.- APROBACION, SI PROCEDE, DENOMINACION CALLE EN CONCEJO DE ELORZ.-

Los Servicios Técnicos de Catastro han recibido propuesta verbal del Concejo de Elorz para denominación de una calle en Elorz como TRAVESÍA LINDATXIKIA, situado en plano adjunto.

Asimismo, en el Pleno anterior se quedó sin aprobar la CALLE ALAIZ.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) la denominación de estas dos calles del Concejo de Elorz.

PUNTO 21º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- MANCOMUNIDAD COMARCA DE PAMPLONA.- Resolución nº 116/2006, de fecha 4 de abril de 2006, donde consta lo siguiente:

“Mediante comunicación remitida por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra, con fecha de entrada 30 de marzo de 2006 se requiere a la Mancomunidad la remisión del expediente correspondiente al recurso contencioso-administrativo número 192/2006, interpuesto por la Asociación Independiente de Taxistas Autopatronos de Navarra (AITAN), contra el Acuerdo de la Asamblea General de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, de 11 de octubre de 2005, que ratifica la constitución del Area Territorial de Prestación Conjunta del Servicio de Taxi en la Comarca de Pamplona, y frente a la Ordenanza General Reguladora del Servicio de Taxi en la Comarca de Pamplona.

Se resuelve remitir los expedientes administrativos correspondientes al recurso contencioso-administrativo 192/2006 a la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Navarra.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

2.- MANCOMUNIDAD COMARCA DE PAMPLONA.- Resolución nº 114/2006, de fecha 30 de marzo de 2006, donde consta lo siguiente:

“Mediante comunicación remitida por la Tribunal Administrativo de Navarra se requiere a la Mancomunidad la remisión del expediente correspondiente al Acuerdo de la Asamblea General de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, de 11 de octubre de 2005, sobre establecimiento del Area Territorial de Prestación Conjunta del Servicio de Taxi en la Comarca de Pamplona y del déficit de licencias de taxi del Ayuntamiento de Barañain.

Se resuelve remitir el expediente administrativo correspondiente al recurso de alzada nº 05-5287, una vez efectos los emplazamientos, al Tribunal Administrativo de Navarra.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE OBRAS PUBLICAS TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.- DIRECTOR GENERAL DE OBRAS PUBLICAS.- Remite escrito sobre Asunto: Conexión Navarra – Pirineo Atlánticos. Tal y como han venido haciendo en este tema y siempre que se ha producido algún avance destacada en este proyecto, es de su interés informar a las entidades locales relacionadas con esta infraestructura sobre el acuerdo alcanzado entre el Gobierno de Navarra y el Consejo General de los Pirineos Atlánticos el pasado día 17 de febrero, sobre la Conexión Navarra – Pirineos Atlánticos.

Por ello, se convoca al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a una reunión que tendrá lugar el día 3 de mayo de 2006, a las 18,30 horas, en las dependencias del Departamento de Obras Públicas, Transportes y Comunicaciones.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) darse por enterados.

En este punto, Sr. Elizari informa que mañana, día 3 de mayo, a las 18,30 horas tiene una reunión en el Departamento de Administración Local, para la vía transpirenaica, que ya no es autovía sino son dos vías más una. Informará sobre la situación del expediente al resto de la Corporación.

4.- PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN, remite escrito informando que, a petición de D. Juan Balda Garralda, han elaborado la propuesta de programación para la celebración del Día del Valle de Elorz, que este año se celebrará el sábado 20 de mayo en Zabalegui. Adjuntan presupuesto estimado para la celebración del programa propuesto, lo que trasladan al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para su conocimiento y aprobación en los órganos que estimen convenientes.

PROPUESTA DE PROGRAMA PARA EL DIA DEL VALLE 2006

ZABALEGUI, 20 DE MAYO, SÁBADO

10 de la mañana: Dianas por las calles de Zabalegui, con los gaiteros de Pamplona.

De 11 a 12,30 del mediodía: la Comparsa de Gigantes y Cabezudos de Noáin amenizará con sus bailes las calles de Zabalegui.

12,30 del mediodía: Misa en la iglesia parroquial de N^a S^a del Rosario amenizada por la Coral Valle de Elorz.

De 12,30 a 2 del mediodía: Atracciones infantiles para los más pequeños: Correcaminos, Goming y Castillos Hinchables. En

1,30 del mediodía: Actuación del grupo de danzas Ardantzeta en

De 13 a 14 y de 17 a 19: En..... Feria de Artesanos: mimbre, tonelería, madera de olivo, sillería, cerámica, talla en piedra, kilikis y cuentos.

2,30 del mediodía: Comida popular en la carpa habilitada al efecto.

De 4,30 a 7,30 de la tarde: Atracciones infantiles para los más pequeños: Correcaminos, Goming y Castillos Hinchables.

De 4,30 a 5,30 de la tarde: Café-concierto conen la carpa.

A las 6,30 de la tarde: Deporte Rural:

De 8,30 de la tarde a 10 de la noche: Bailables con ...

BORRADOR PRESUPUESTO DIA DEL VALLE – 2006.-

* Comida menú nº 5 de Serval	10.207,00 €
(Calculado sobre 250 comensales que abonan 15€ Por persona, más 15 invitados: orquesta, artesanos y Compromisos. El coste del menú es de 38,52 €)	
* Montaje de carpa	1.000,00 €
* Gaiteros y txistularis y dianas	300,00 €
* Atracciones Infantiles	1.700,00 €
* Café-concierto y actuación musical tarde	5.000,00 €
* Autobús	0,00 €
* Aperitivo	600,00 €
* Coral Valle de Elorz	400,00 €
* S.G.A.	200,00 €
* M.E.P.	300,00 €
* Buzoneo y propaganda	350,00 €
* Espectáculo deporte rural	1.500,00 €
* Exposición de 8 artesanos	900,00 €
TOTAL	22.457,00 €

- * Ingresos por comida: se prevén unos ingresos por comida de 3.750 €
- * Montaje carpa: se han presupuestado 1.000 € pero esta partida puede que desaparezca, ya que estamos en trámites para suprimir este concepto de gasto.
- * Autobús: No se ha presupuestado ninguna cantidad porque se va a intentar dar este servicio con el autobús que acude a los pueblos del Valle ordinariamente.

Sr. Balda informa que existen diversos apartados aún sin concretar ya que falta por firma los correspondientes contratos, de los cuales se dará la debida información.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) dar el Visto Bueno al Programa y Presupuesto del Día del Valle de Elorz, a celebrar el día 20 de mayo de 2006, en Zabalegui.

PUNTO 22º.- MOCIONES.-

1.- MOCION QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE UNION DEL PUEBLO NAVARRO (UPN) PARA SU APROBACION POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con relación al atentado terrorista sufrido por el Concejal y Portavoz de Unión del Pueblo Navarro (UPN) en el Ayuntamiento de Barañain, D. José Antonio Mendive, adopta el siguiente

ACUERDO:

Primero.- Mostrar nuestro apoyo y solidaridad con José Antonio Mendive, con sus familiares, con UPN y con los vecinos de Barañain afectados por el cobarde atentado terrorista sufrido la madrugada del sábado, 22 de abril.

Segundo.- Queremos mostrar nuestra más firme condena a este atentado terrorista, que ha pretendido atemorizar a un representante del pueblo, que en uso de su libertad participa activamente en la vida municipal de su localidad.

Tercero.- Queremos hacer llegar a la sociedad Navarra, un mensaje claro, y es que: de ninguna manera estamos dispuestos a poner paños calientes a una realidad que, más allá de voluntarismos, sigue mostrando que los terroristas mantienen su estrategia de amedrentar a los que en nuestra tierra no comparten ni sus ideas ni sus métodos.

Cuarto.- Que por ello, ratificamos la confianza en el Estado de Derecho, como la vía que más garantía ofrece para combatir eficazmente la lacra del terrorismo.

Quinto.- Que mantenemos nuestro pleno apoyo a las medidas que desde el Gobierno se impulsen en la dirección de vencer al terrorismo sin, por ello, pagar precio político alguno.

Sexto.- Que nos adherimos a aquellas iniciativas que en orden a dignificar a las víctimas del terrorismo de ETA puedan activarse en cualquier momento.

Séptimo.- Que la Comunidad Foral de Navarra, no puede ser considerada jamás como parte de ningún precio político que pudiera abrirse en una negociación con los terroristas o quienes los representen.

Octava.- Remitir el presente acuerdo al Presidente del Gobierno de España, al Presidente del Gobierno de Navarra y al Ayuntamiento de Barañain.

Sr. Montoya, en nombre de EHT, manifiesta lo siguiente:

El grupo municipal Ezker Herri Taldea votará en contra de la moción presentada por el grupo municipal de U.P.N. de Noáin.

. Por la manipulación interesada que hace, de un hecho reprobable.

. Por la tergiversación y juicios de valor que hacen, de un suceso, que a fecha de hoy no se conocen los autores del hecho que nos ocupa.

. Porque desde nuestro grupo, estamos convencidos, que los autores del incendio de Barañain, son los mismos que están intentando acabar con el proceso de paz, que tanta ilusión y esperanza, ha creado en nuestra sociedad.

Ezker Herri Taldea, muestra su solidaridad sincera al concejal de U.P.N. y representante del pueblo de Barañain D. José Antonio Mendive y su familia, como así mismo nos solidarizamos con todos los afectados y la población en general de Barañain.

Sr. Pardo, en nombre de LE, manifiesta su intención de abstenerse en esta moción, ya que comparte varios puntos de la misma pero no su totalidad.

Sr. Elizari quiere contestar a Sr. Montoya que no se produce ninguna tergiversación, hace 3 meses era terrorismo y ahora también lo es. Lo que ocurre es que en la actualidad no interesa decir lo que antes era terrorismo. En

la manifestación del grupo EHT casi ha entendido entre líneas que tienen la culpa de este atentado los que no quieren la paz de esta forma.

Sr. Montoya le responde que no lo ha dicho así, otra cosa es que se den por aludidos.

Sr. Elizari le contesta que en absoluto se da por aludido ni él ni su grupo, y tiene claro que los culpables son los de siempre: ETA y su entorno, la Kaleborroka, y no se quiera meter a otros porque interesa en este momento. Entiende que no se comparta toda la moción, pero no está de acuerdo con Sr. Montoya en este punto en absoluto. Considera que estos atentados caen siempre al mismo lado y por supuesto que es terrorismo igual que antes, aunque no interese decirlo en este momento.

Sr. Montoya quiere manifestar en cuanto al tema de las condenas de atentados, que se retrotrae al mes siguiente a los atentados de Madrid el 11 de Marzo, con las consecuencias del mismo y la repercusión en Pamplona con el atentado del Sr. Berrueta.

El condenó los atentados de Madrid y a los 2 días que mataron a un panadero y se presentó una moción de condena presentada por Sr. Asin, en nombre del grupo municipal Loitegi Elorzibar al mes siguiente. El grupo de UPN no sólo no condenó ni dio el pésame a la familia. El, al menos, ha dado el pésame o las condolencias a la familia.

Sr. Elizari quiere que conste en acta que va a estudiar el resultado de aquella moción. Asimismo le responde que cuando muere un afiliado de EHT no tiene que dar el pésame a nadie, ya que cuando muere uno de UPN tampoco Sr. Montoya se lo da a él. Ese siniestro fue una reyerta entre un vecino y un panadero y si lo quiere interpretar de otro modo es su problema. Es un conflicto personal al que no podemos entrar a valorar.

Sr. Montoya le responde que está equivocado, y que el no tiene ningún problema en encontrarse por la calle con este señor y darle sus condolencias y lo hace público.

Sr. Marco le pide a Sr. Montoya que haga memoria de la moción que presentaron sobre este siniestro, acusando a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, a un colectivo muy amplio y fue una persona que está en la cárcel pagando su pena como debe ser, y el tema está bien claro.

Sr. Arizcuren añade que el atentado de Barañain ha sido contra un representante del pueblo elegido por la gente del pueblo.

Sr. Montoya le responde que el panadero es una persona que mataron de un tiro y una cuchillada. En cambio, él lamenta el hecho reprochable de Barañain y aquí lo ha hecho público, cosa que no hace UPN.

Sr. Elizari le responde que UPN ha sido el único grupo político que ha sufrido pérdidas y daños personales, y por tanto quien ha sufrido las consecuencias del terrorismo.

Sr. Gómez, en nombre de PSOE, manifiesta que no está de acuerdo con algún párrafo de la moción pero la va a votar a favor.

Sr. Balda, en nombre de AVE, indica que está a favor con la misma.

Pasada la moción a votación, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, PSOE, AVE, 1 abstención LE y 1 voto en contra EHT) aprobar la misma en todos sus puntos.

2.- MOCION QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE UNION DEL PUEBLO NAVARRO (UPN) PARA SU APROBACION POR EL PLENO MUNICIPAL.-

Ante el comunicado de la banda terrorista ETA de “alto el fuego permanente” el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) acuerda:

1.- Manifestar su adhesión a las declaraciones de las Instituciones Forales, expresando su confianza en la unidad de las fuerzas democráticas en torno al Estado de Derecho para acabar con el terrorismo de ETA, y la defensa de la identidad de Navarra, como Comunidad diferenciada, con Instituciones propias e integrada en la nación española.

2.- Remitir el presente acuerdo al Presidente del Gobierno de España, al Presidente del Gobierno de Navarra y al Presidente del Parlamento de Navarra.

Sr. Montoya, en nombre de EHT, manifiesta lo siguiente:

En contestación a la moción presentada por el grupo municipal de Unión del Pueblo Navarro, el grupo municipal Ezker Herri Taldea manifiesta:

1.- Mostrar nuestro desacuerdo más total con las declaraciones hechas por los responsables de las instituciones Navarras por sectarias y partidistas.

2.- Que las declaraciones que vienen realizando dichos responsables políticos son la antítesis de lo que desea la mayoría de la sociedad Navarra.

3.- Que la declaración de alto el fuego permanente declarado por ETA ha sido gratamente acogida por organismos y personalidades tan dispares como:

- El Gobierno del Estado Español.
- El Parlamento Europeo. Extraoficial.
- El secretario general de Naciones Unidas Kofi Anan.
- El papa Benedicto XVI.
- Diversas personalidades ganadoras del premio Nobel de la Paz.
- Estadistas y dirigentes políticos europeos.
- Y una pléyade de políticos, intelectuales, etc., difícilmente de enumerar.

Por todo lo anteriormente expuesto el grupo municipal votará en contra de la moción presentada por el grupo municipal Unión del Pueblo Navarro.

Sr. Enguita indica que a ninguna de las instituciones y personas enumeradas por el grupo municipal EHT han atentado contra ellas ni les han causado daños personales o materiales.

Sr. Elizari le responde que la moción únicamente es una declaración de la identidad de Navarra, como Comunidad diferenciada, y que si no está de acuerdo con ello que lo diga, ya que todo lo demás sobra.

Sr. Arizcuren añade que esta moción no va en contra de lo que quiere la mayoría de la sociedad Navarra, sino todo lo contrario.

Sr. Elizari indica que su grupo son los primeros que quieren la paz, pero también desean que Navarra sea una Comunidad diferenciada, y a algunos esta frase les molesta bastante.

Sr. Montoya señala que Navarra será lo que todos queremos que sea.

Sr. Marco le responde que ya es lo que todos queremos que sea.

Sr. Arizcuren añade que el grupo EHT en su contestación señala que la mayoría del pueblo navarro no quiere lo que se expone en la moción y pide explicaciones al respecto.

Sr. Montoya le responde que la mayoría de Navarra quiere la paz.

Sr. Arizcuren indica que el 80% de los navarros defiende el Amejoramiento y la Constitución.

Sr. Pardo, en nombre de LE, manifiesta su intención de abstenerse en este punto, ya que recuerda que su grupo municipal nació sin ningún fin de política, y se quieren mantener totalmente al margen.

Pasada la moción a votación, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, PSOE, AVE, 1 abstención LE y 1 voto en contra EHT) aprobar la misma en todos sus puntos.

PUNTO 23º.- INFORMACION DE ESTUDIO DE COSTES AYUNTAMIENTO EFECTUADO POR EL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION LOCAL DEL GOBIERNO DE NAVARRA.-

Se presenta un estudio de costes efectuado por Intervención Municipal en colaboración con técnicos del Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra de los años 2003 y 2004.

Sr. Interventor informa que se trata de un informe algo subjetivo, porque imputa los costes generales y de administración en función del volumen de gasto de cada centro de coste y por la libre elección de un porcentaje de amortización entre unos márgenes recomendados por el Departamento de Administración Local.

Explicado el tema por Sr. Interventor, se acuerda por unanimidad (9 votos a favor) aprobar el estudio de costes efectuado por Intervención Municipal en colaboración con técnicos del Departamento de Administración Local del Gobierno de Navarra de los años 2003 y 2004.

PUNTO 24º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

No hay Ruegos ni Preguntas.