

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 28 DE JULIO DE 2008.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

PUNTO Nº 1.- APROBACION, SI PROCEDE, CONCERTACION DE PRESTAMO A LARGO PLAZO.-

Visto el informe emitido por Intervención con fecha 2 de julio de 2008, que indica lo siguiente:

Según reunión mantenida con el Departamento de Administración Local sobre la solvencia financiera actual del Ayuntamiento de Noáin y dada la dificultad de estimar la cifra de ingresos corrientes extraordinarios de un Ayuntamiento de nuestras características, que dispone aún de suelo susceptible de ser utilizado residencial e industrialmente, se ha llegado a la conclusión de obviar los ingresos extraordinarios y acudir al endeudamiento a largo plazo para financiar el Remanente de Tesorería negativo a 31/12/2007 de 2.736.947,67 € con un ahorro bruto sin normalizar de 697.993,88 €.

Este Ahorro Bruto deberá hacer frente a una carga financiera estimada de 368.708,14 € anuales derivados de un endeudamiento de 3.882.736,28 € a 20 años y a un interés de Euríbor + 0,40. En este endeudamiento vendría incluida la deuda a Largo Plazo actual (Cuenta de crédito a 15 años con Caja Rural de 1.103.135,33 € y préstamo a 9 años con La Caixa de 42.653,28 €) refinanciada a 20 años más el Remanente de Tesorería negativo (2.736.947,67 €).

Desde Intervención se quiere hacer constar que a corto y medio plazo el Ahorro Bruto será capaz de soportar la carga financiera, pero será necesario vincular el producto de la enajenación de las parcelas que figuren en Informe del arquitecto municipal que se adjunta a la amortización de deuda de forma que si se produce en el futuro un Ahorro Neto antes de normalizar negativo, la carga financiera se haya visto lo suficientemente reducida como para poder afrontarlo sin excesivos problemas.

Asimismo se recomienda para los próximos ejercicios el incremento de los tipos de gravamen sobre los tributos que el Ayuntamiento tenga margen de maniobra. No obstante, si la situación negativa de Ahorro Neto antes de normalizar se produce a corto plazo y antes de enajenar las parcelas antes citadas, será necesario proceder al incremento de la presión fiscal de una forma mucho más acelerada.

Sr. Interventor informa que por Resolución de Alcaldía se aprobó la liquidación de los presupuestos del año 2007. Mediante la misma se desprendía un

Remanente de Tesorería negativo de 2.736.947,67 €. Este Remanente negativo se debe en su totalidad a un desequilibrio en las inversiones y la Ley nos obliga a refinanciarlo mediante un préstamo a largo plazo (por deberse de inversiones), reducir gastos o pasarlo al ejercicio siguiente.

Cuando salió esta cifra esperamos a ver si se realizaba la venta de la parcela de Torres de Elorz, que se ha quedado desierta, y como no se ha llevado a cabo esta operación acudimos al Departamento de Administración Local para estudiar posibles soluciones. Tenemos un problema de ahorro bruto ya que la diferencia entre ingresos corrientes y gastos corrientes es muy estrecha, y entonces fuimos a Administración Local para ver si nos autorizaban el endeudamiento a largo plazo.

Tal y como consta en el informe de Intervención del Orden del Día, vamos a obviar los ingresos extraordinarios y si en algún momento se produce un ahorro bruto negativo pues entonces si que habría que incrementar los impuestos o buscar otros ingresos corrientes lo antes posible, para así solventar la situación.

Lo que se pretende es refinanciar los préstamos que tenemos actualmente: Deuda a 31 de diciembre de 2007: La Caixa 45.000 € (Euríbor+1%, quedan 9 años por amortizar) y Caja Rural 1.150.000 € (Quedan 15 años por amortizar). La solución es reducir la carga financiera actual (intereses más amortización) de 117.000 €, refinanciando estos préstamos a 20 años, quedaría a 98.000 €, reduciendo por tanto en unos 20.000 € aproximadamente la carga financiera, que es muy conveniente para el Ahorro Bruto.

Se refinanciaría esta deuda más el Remanente de Tesorería negativo a fecha 31 de diciembre de 2007 por importe de 2.736.947,67 €. Con ello nos quedaríamos con un endeudamiento de 3.800.000 € a 20 años.

Asimismo añade en su informe que en la medida que se vayan vendiendo terrenos se destinen en su totalidad a la amortización de este préstamo, para sanear nuestra economía cuanto antes.

Sr. Aranaz pregunta si estas posibles amortizaciones anticipadas estarían exentas de comisiones.

Sr. Interventor le responde que nos hemos puesto en contacto con tres bancos: Caja Rural de Navarra (entidad con la que trabajamos actualmente), que nos dan la mitad de la deuda; BBVA y Caja España. Estas dos últimas entidades son muy reacias a estos préstamos ya que existen muchos Ayuntamientos con remanentes negativos en la actualidad, por tal motivo nos han estado revisando nuestra situación y van a dar su contestación al final del día o mañana.

Asimismo se les ha pedido que no existan comisiones de amortización anticipada y si se materializa la operación en cuenta de crédito no tenga comisiones sobre saldos no dispuestos. Por tanto no existirá ningún tipo de comisión.

Sr. Aranaz pregunta si la refinanciación de los préstamos actuales se realizará en las mismas entidades donde están concedidos.

Sr. Interventor informa que se trata de refundir los préstamos actuales y el remanente de tesorería en una operación a 20 años. Del importe total del endeudamiento 3.882.736,28 €, Caja Rural de Navarra ya ha autorizado un préstamo por la mitad y el resto se está estudiando con BBVA y Caja Rural, en las mismas condiciones. Propone que se concierte este 50% con la entidad que mejores condiciones proponga de las dos.

Sra. Del Río, en nombre de su grupo EET, pregunta si este problema se ha provocado por la venta de las parcelas de Torres de Elorz y la Meseta de Salinas.

Sr. Interventor le responde que la venta de estas parcelas nos hubiera ayudado a amortizar los préstamos existentes o cubrir parte del Remanente Negativo, pero el problema existente ha originado porque se ha ejecutado varias inversiones cuya financiación se apoyaban en el presupuesto de ingresos y ese presupuesto no se ha materializado. Había muchos ICIOS y aprovechamientos urbanísticos que no se materializado.

Sra. Del Río pregunta sobre el préstamo de tesorería que vencía en la actualidad.

Sr. Interventor informa que existe un préstamo de tesorería porque también tenemos falta de liquidez. Este préstamo nos vino bien para solventar esta deficiencia. Pero lo que ha salido posteriormente es la liquidación de los presupuestos del año 2007 con un Remanente de Tesorería negativo que nos obliga la Ley a cubrirlo mediante endeudamiento o reduciendo gastos. Esta última opción es prácticamente imposible en nuestro presupuesto actual que se está soportando en unos ingresos que tampoco se están dando. Por ello no podemos engañarnos y pensar que la solución es reducir todas las inversiones proyectadas, ya que el presupuesto de ingresos no se está cumpliendo.

Sr. Aranaz pregunta si el Remanente de Tesorería Negativo incluye el préstamo de tesorería.

Sr. Interventor le responde afirmativamente, con la financiación de este Remanente se cancelará el préstamo de tesorería.

Sra. Del Río, en nombre de EET, manifiesta que cuando revisaron los presupuestos para el ejercicio 2008 alguien de su grupo comentó que esto podía pasar y en EET no ha caído muy bien este tema, y aunque tienen claro que es lo único que podemos hacer al llegar en este punto, señala que su grupo no va a aprobar la concertación de este préstamo.

Por otra parte la puntualización de Intervención de incrementar los impuestos para próximos ejercicios también ha causado malestar en su grupo. Es decir, siempre pagamos los mismos, cuando las contribuciones subieron recientemente. Consideran que sería mucho más positivo recortar gastos de otras partidas presupuestarias, que ya comentaron en el momento de aprobar los presupuestos, a incrementar la presión fiscal.

Por último, piensa que cuando se dio la información a la Revista Bidezarra en el mes de enero, constaba que en el Presupuesto del año 2008 iba a haber un superávit de 2,87 millones de euros, y ella en su día ya comunicó que esta información no estaba completa ya que no constaban los grupos que no habían aprobado el Presupuesto.

Sr. Balda le responde que se trata de la filosofía de la revista de no entrar en matizaciones.

Sr. Elizari añade que los Presupuestos de 2008 se aprobaron en el Pleno de fecha 17 de diciembre de 2007, aunque no todos grupos los apoyaron.

Sra. Del Río señala que la Revista no es para hacer política y si para informar. Ella no pide que consten los grupos pero si que hubieran aparecido que algunos grupos municipales de la oposición no habían apoyado los Presupuestos. En su momento no se atendió su petición al tacharla de "partidista". Pero ahora en la situación actual pregunta si Presupuestos tienen validez y si se debe volver a informar a los vecinos.

Sr. Interventor le responde que en la revista Bidezarra consta un artículo de un periodista y en los presupuestos constaba un informe de Intervención con la situación existente a la fecha de aprobación, que no tiene mucho que ver con lo publicado.

Sr. Balda añade que en la revista informativa municipal constó que el Ayuntamiento había aprobado sus presupuestos para el ejercicio 2008 sin entrar en matizaciones sobre las votaciones efectuadas.

Sra. Del Río indica que si se matizaron los diferentes capítulos presupuestarios de ingresos y gastos, y reitera que la información estaba incompleta y propone

que se informe sobre la situación actual, y si no si sería partidista esta actuación.

Sr. Elizari le responde que existe un Consejo de Redacción que es quien establece lo que se publica en la revista, y entiende que no se puede ir publicando todas las actuaciones de carácter económico que tengan relación con este tema (futuras ventas de parcelas, etc).

Sra. Del Río añade que como contribuyente ha recibido una información que no va a pasar y pide una nueva publicación sobre este endeudamiento que altera sustancialmente la información inicial facilitada.

Sr. Elizari indica que el presupuesto en gran medida se cumple, pero no se pueden ir publicando todas desviaciones al mismo.

Sr. Aranaz manifiesta que su grupo se abstuvo en los presupuestos del ejercicio 2008 y los mismos se aprobaron con superávit. El ha dicho en numerosas ocasiones que es una imagen falsa e innecesaria el aprobar unos presupuestos con superávit, ya que piensan los vecinos que este Ayuntamiento está nadando en la abundancia. Efectivamente los presupuestos son previsiones, donde constaban unas posibles ventas de terrenos que no se han cumplido, pero que ni siquiera era necesario hacer previsión de venta más allá de equilibrar el presupuesto, o invertir en las necesidades que el presupuesto reflejaba. Por ello considera que fue un fallo en la aprobación de los presupuestos, el hecho de constar semejante superávit, de cara a la impresión de la gente. Con ello es difícil explicar que existe un déficit entre gastos e ingresos corrientes y hay que incrementar la contribución, así como otras tasas. A partir de ahí se ha creado una imagen falsa, aunque lo que se aprobó y publicó es totalmente cierto, pero reitera que el error fue la aprobación de un presupuesto con superávit innecesario y negativo de cara a la opinión pública sobre posibles incrementos de impuestos para cubrir gastos corrientes. Añade que lo más serio de todo es el desequilibrio entre ingresos y gastos corrientes, ya que ve normal el endeudamiento para hacer frente a las inversiones.

Sr. Interventor le responde que la Ley dice que en el proyecto de Presupuestos se deben realizar todas las previsiones tanto de gastos como de ingresos, así compromisos de gastos. Todo ello se refleja en el expediente de los presupuestos y no es sólo numérico: créditos de cada partida, sino también forman parte el informe de Intervención, donde consta y se explica el superávit y todo lo que hay detrás. Por ello considera que en la revista Bidezarra se ha publicado únicamente una parte muy escueta y parcial del expediente.

Sr. Aranaz opina que la publicación fue limitada y parcial.

Sra. Del Río añade que el periodista puso lo que allí se aprobó, pero solicitó que constara la disconformidad de grupos municipales y reitera que ahora también se debe publicar esta nueva información.

Sr. Balda le responde que la discusión que se produjo era porque Sra. Del Río quería que constara que el Presupuesto del 2008 no se aprobó por unanimidad y el periodista le respondió que siempre ponían que se aprobó si entrar en matizaciones. Si posteriormente la información ha salido en otra línea, el planteamiento de Sra. Del Río no iba en ese sentido. En la revista se publicó la aprobación de los presupuestos sin entrar en matizaciones.

Sra. Del Río señala que si se trata de una revista informativa debe publicar información completa y no parcial.

Sr. Elizari le responde que la solución a este problema es pasar la redacción de la revista al Ayuntamiento y prescindir del Consejo de Redacción de la misma.

En este momento se abre un amplio debate entre varios Corporativos.

Sr. Aranaz añade que se están debatiendo sobre dos cosas distintas. Por un lado está la aprobación del presupuesto que se hizo por mayoría, y por otra es que el mismo tenía un elevado superávit y que esto lleva a la confusión entre los vecinos. Entiende que todo ello se podría subsanar con una entrevista por parte de la revista Bidezarra al Interventor y que el mismo informe sobre la situación financiera del Ayuntamiento a fecha 31 de diciembre de 2007, cierre de cuentas del ejercicio 2007.

Sr. Elizari señala que tiene una relación de las parcelas en venta propiedad del Ayuntamiento, cuyo valor se ha tasado en 13.153.543 de euros. Este es el patrimonio con el que cuenta el Ayuntamiento y puede asumir perfectamente el pago de 3,882 millones de euros.

Sra. Del Río informa que la situación se superará siempre y cuando se vendan estas parcelas.

Sr. Arizcuren le responde que los presupuestos presentan previsiones de ingresos y gastos, y los mismos no siempre se cumplen. No obstante, lo que propone Sra. Del Río es hacer política en una revista informativa.

Sra. Del Río reitera que debiera publicarse la situación financiera actual del Ayuntamiento, cosa que si no se realiza si es totalmente política. Pide que seamos humildes y se publique también lo malo o lo que no se ha podido cumplir.

Sr. Aranaz añade que la información es cierta pero incompleta.

Sr. Elizari reitera que el problema es que la información es totalmente cierta, pero no se han cumplido las partidas de ingresos de momento. Tenemos el patrimonio pero no lo hemos podido vender.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN y AVE, 1 voto en contra EET y 2 abstenciones PSOE y NB) la concertación del referido préstamo a largo plazo.

Sr. Aranaz pide un turno de explicación de voto, aunque ya se ha estado hablando pero realmente no ha explicado el mismo. Añade que lo hace por continuidad con el voto de aprobación de los presupuestos, ya que en aquella vez se abstuvo y por tanto es por seguir una coherencia de voto, en todo que incida sobre dichos presupuestos y que ya se ha tratado en esta sesión. Existe en este Ayuntamiento una situación contradictoria, que por una parte existe la posibilidad de obtener importantes ingresos patrimoniales, mientras que tenemos la necesidad de aumentar el gasto corriente y consecuentemente planteó hacer una política social que permitiese que todos esos incrementos en tasas y usos de las instalaciones públicos no hiciesen que fueran prohibitivas o inaccesibles para nadie del pueblo, sobre todo hablando de niños y de jóvenes (becas, subvenciones), y esa fue la razón por la que se abstuvo en los presupuestos y mantiene la misma línea. En previsión de que para el próximo año se recojan medidas de política social, ya que si tenemos que subir los impuestos se contemplen compensaciones para los vecinos más necesitados.

Sr. Elizari le responde que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) ya tiene contempladas varias medidas en política social, poniendo como ejemplo el polideportivo municipal donde los chavales no pagan hasta los 14 años.

Añade que el municipio de Noáin (Valle de Elorz) tiene la menor presión fiscal de la Comarca de Pamplona. Si defendemos que no suban los impuestos no podremos afrontar los gastos corrientes, ya de por si muy controlados, como el tema de personal, explicando la amplia casuística en la contratación de personal (personal a tiempo parcial, personal en prácticas, etc.). Por ello, cuando dicen que hay que recortar el gasto corriente le gustaría saber en que partidas concretas quieren hacerlo.

Sr. Aranaz añade que los próximos presupuestos los va a estudiar exhaustivamente y ya presentarán sus propuestas de recorte, si es posible. En todo caso, viendo la tendencia general, simplemente plantea que si la Escuela de Música está cobrando ya unas tasas importantes, que si hay chicos que tiene talento continúen con estos estudios, aunque los padres no puedan

asumir el coste del curso. Se deben estudiar la concesión de becas y ayudas para estos casos.

Sr. Arizcuren considera que esto es demagogia, ya que entiende que no hay ningún sistema donde se pueda comprobar quien puede realmente asumir el pago de las tasas y quien no.

Sr. Aranaz entiende que en la Escuela de Música ya ha habido programas de becas y podrá seguir habiendo en el futuro, por tanto sistemas a muchos y diversos.

Sr. Elizari señala que ya se contemplan reducciones por número de hijos, etc.

Sr. Aranaz le responde que se bonifican las tasas en función de la situación familiar a nivel general pero no del nivel de renta de las familias.

Sr. Arizcuren añade que da la impresión de que Sr. Aranaz va a abanderar la política social de este Ayuntamiento y ya existen numerosas medidas sociales implantadas desde hace mucho tiempo.

Sr. Aranaz está dispuesto a compartir lo que sea, y está de acuerdo en que hay tasas como las del Patronato Municipal de Deportes que son bajas y el Ayuntamiento cubre el 80% del gasto, y viene de un Ayuntamiento donde estas actividades se autofinancian.

Sra. Del Río indica que cuando en su día subieron las tasas del Patronato de Deportes ella reconoció que era un incremento justo y por tanto defendió esta subida, ya que estábamos acostumbrados a pagar muy poco por estas actividades.

Asimismo entiende que existen sistemas para valorar el talento y expectativas de los alumnos de la Escuela de Música y en función de los mismos, aprobar este tipo de medidas sociales. Lo que se puede hacer extensivo a Cultura y Deportes, reconociendo lo que ya tenemos y ver posibles mejoras. Por tanto, está de acuerdo con la propuesta de Sr. Aranaz.

Sr. Elizari indica que muchos padres se empecinan en que los hijos continúen en la Escuela de Música o practicando actividades deportivas aunque no tengan aptitudes para ello y que lo financie el Gobierno de Navarra o el Ayuntamiento, y esto no debe ser así. El tema es mucho más complejo ya que estas becas deberían generalizarse posteriormente en el Conservatorio, etc. El Ayuntamiento debería haber un seguimiento de estos becarios y los medios empleados.

Añade que tanto el Cultura, Música como Deporte, existen varias mejoras para los padres que tienen problemas económicos, e incluso se atreve a decir demasiadas, como en Deportes.

Sr. Aranaz considera que las tasas en la Escuela de Música son lo suficiente importantes para cohibir a posibles nuevos usuarios del Centro.

Sr. Elizari le responde que el mantenimiento de la Escuela de Música y el coste del profesorado es muy elevado. En la actualidad asciende a más de 110 millones, de los cuales los padres asumen un 40% y por tanto, es un servicio caro, que repercute directamente en el gasto corriente del Ayuntamiento, ya que supone más de 60 millones de pesetas el mantenimiento de este centro. Hay que tener en cuenta que tenemos una de las mejores Escuelas de Música de la Comarca de Pamplona, con buenos profesores y gran calidad de enseñanza.

Sra. Del Río añade que ella está a favor de la escuela de música, pero que si no se puede mantener, habrá que disminuir la calidad de la enseñanza (más números de usuarios por clases, etc.).

Sr. Elizari propone que lo estudien en el Patronato de la Escuela de Música.

Sra. Del Río indica que también sería posible reducir gasto corriente de jardinería, ya que el pueblo está precioso, pero si no es posible mantener este nivel, se debiese ahorrar en este tema.

Sr. Mundiñano propone que se traten estos temas en el momento de estudiar los presupuestos para el año 2009, ya que estamos hablando de muchos asuntos que no vienen en el Orden del Día.

Sr. Elizari está de acuerdo con esta propuesta. Añade que las parcelas hay que venderlas en momentos oportunos a un precio digno, ya que este problema de endeudamiento se solucionaría muy fácil enajenando estos bienes por debajo de su precio, si las vendemos en 6 millones en lugar de 13 millones, pero esto sería realizar una muy mala gestión por nuestra parte.

Sra. Del Río entiende que hay que hablar de estos temas, ya que estamos inmersos en una crisis económica y por tanto deberemos controlar todavía más todo tipo de gastos.

Sr. Elizari considera que únicamente podemos recortar gastos corrientes de los Patronatos, mientras que los ICIOS para el año 2008 se han ajustado al máximo. Mientras no tengamos Plan Municipal nuevo donde se prevean

nuevas obras debemos tener claro que los ingresos originados por ICIO van a ser mínimos.

Sr. Aranaz informa que para el año 2009 posiblemente se solucione la financiación municipal por parte de los Presupuestos de Navarra.

Sr. Elizari añade que con el Plan Cuatrianual hemos estado recibiendo el mismo dinero desde 2004 hasta la actualidad, con una población de 6.500 habitantes, y todo ello, si que repercute también en los gastos corrientes. La nueva Ley va a valorar el censo de cada año y va a destinar fondos en función del mismo. Hasta ahora hemos dado servicio a 1.500 personas sin percibir recursos por ello, por tanto, con la nueva ley, obtendremos 40 millones adicionales en este concepto.

En este momento, siendo las 12,41 horas de la tarde, se retira de la sesión Sr. Balda.

PUNTO 2º.- ADJUDICACION, SI PROCEDE, CONTRATO DE SERVICIO DE EDUCACION INFANTIL EN EL CENTRO DE PRIMER CICLO DE EDUCACION INFANTIL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

Se estudian las actas de la Mesa de Contratación que ha actuado en el procedimiento abierto para la contratación del servicio de educación infantil en el Centro de Primer Ciclo de Educación Infantil de Noáin (Valle de Elorz), según Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Técnicas aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en la sesión de fecha 7 de mayo de 2008 y que ha sido debidamente publicado en el portal de contratación del Gobierno de Navarra el día 12 de junio de 2008, cuya propuesta es la siguiente:

Estudiados los resultados totales, la Mesa de Contratación propone al Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) adjudicar la contratación del servicio de educación infantil en el Centro de Primer Ciclo de Educación Infantil de Noáin (Valle de Elorz), a la empresa KAMIRA, con domicilio en Calle José Alonso nº 1 de Pamplona, código postal 31002, por un importe de 910.339,00 €.

Sr. Elizari informa que este servicio va a incrementar en 15 millones el gasto corriente, pero tenemos la opción de darlo o dejarlo pendiente para años más prósperos.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, adjudicando la contratación del servicio

de educación infantil en el Centro de Primer Ciclo de Educación Infantil de Noáin (Valle de Elorz), a la empresa KAMIRA, Sociedad Cooperativa de Iniciativa Social, CIF F31876436, con domicilio en Calle José Alonso nº 1 de Pamplona, código postal 31002, por un importe de 910.339,00 €.

PUNTO 3º.- ADJUDICACION, SI PROCEDE, DECLARAR DESIERTA LA SUBASTA DEL TERRENO DE ZONAS VERDES DEL POLIGONO INDUSTRIAL TALLUNTXE.-

Se estudia el acta de la Mesa de Contratación que ha actuado en el procedimiento para la concesión de licencias, mediante subasta, de terreno en zonas verdes del Polígono Industrial Talluntxe de Noáin (Valle de Elorz), cuya propuesta es la siguiente:

Una vez concluido el plazo de presentación de ofertas sin que haya concurrido ninguna, la Mesa de Contratación propone al Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) declarar la misma “desierta” en los términos previstos en el Pliego de Condiciones Administrativas.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) declarar desierta la subasta del terreno de zonas verdes del Polígono Industrial Talluntxe de Noáin.

PUNTO 4º.- ADJUDICACION DIRECTA, SI PROCEDE, CONCESION DE LICENCIA DE TERRENO EN ZONAS VERDES DEL POLIGONO INDUSTRIAL TALLUNTXE (MONOPOSTES).-

DOÑA C.S.R., en nombre y representación de la empresa TORRES Y LLAVONA, S.L., remite escrito adjuntando propuesta económica que realiza a efecto del concurso para la concesión de licencia de terreno en zonas verdes del Polígono Talluntxe (Monopostes).

Abono de 5.500 (CINCO MIL QUINIENTOS EUROS) anuales, por el monoposte publicitario, a instalar en las zonas verdes del Polígono Industrial Talluntxe de Noáin.

Sr. Elizari informa que esto esta concesión es un buen ejemplo de la gestión que está realizando el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de cara a conseguir mayores ingresos corrientes, ya que somos el único Ayuntamiento de la zona que percibe fondos por este concepto.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) adjudicar directamente la concesión de licencia de terreno de zonas verdes del Polígono

Industrial Talluntxe de Noáin (1 monoposte) a la empresa TORRES Y LLAVONA, S.L., CIF B80822067, por un importe de 5.500 € anuales.

PUNTO 5º.- APROBACION, SI PROCEDE, ACOGERNOS A LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A ENTIDADES LOCALES DE NAVARRA PARA INVERSIONES Y EQUIPAMIENTO EN MATERIA DE INSTALACIONES DE JUVENTUD EN EL PERIODO 2008-2009.-

Se estudia la Orden Foral 226/2008, de 5 de junio, de la Consejera de Asuntos Sociales, Familia, Juventud y Deporte, por la que se aprueban las bases de la convocatoria de subvenciones a entidades locales de Navarra para inversiones y equipamiento en materia de instalaciones de juventud, en el periodo 2008-2009.

Visto el informe de Intervención de fecha 28 de julio de 2008, donde consta lo siguiente:

PROPUESTA DE FINANCIACIÓN INVERSIONES Y EQUIPAMIENTO LOCAL JUVENIL 2009

Se propone financiar con recursos propios (salvo la parte que financie el Gobierno de Navarra) el importe de las inversiones del nuevo local juvenil a realizar en el ejercicio 2009 según memoria valorada a adjuntar.

Sra. Del Río pregunta si en este punto del Orden del Día se trata de solicitar subvención para este ejercicio.

Sr. Arizcuren le responde que se trata de acogernos a esta convocatoria para el año 2009.

Sr. Elizari pide que tengan preparadas las inversiones susceptibles de acogerse a la misma tanto en Deportes como el Cultura, ya que si es posible en el año 2009 se ejecutarán, si los medios económicos nos lo permiten.

Añade que en la actualidad se iba a hacer el polideportivo del Colegio, del cual Gobierno de Navarra subvencionaba únicamente 30 millones, y por ello, nos ha resultado imposible acometer dicha inversión. Es un claro ejemplo de recorte de gastos que se está realizando desde el Ayuntamiento. Añade que las obras se realizarán cuando podamos financiarlas, aunque en este caso ya teníamos concedida una subvención de 30 millones.

Sr. Aranaz pregunta si no se podría encargar este año el proyecto del local juvenil y así tener algo más sólido en que apoyarnos para conseguir esta subvención.

Sr. Arizcuren le responde que para solicitar la subvención, aquellas obras que no superen los 120.000 euros, vale con una memoria valorada, y este documento ya está preparado. Si sobrepasase esta cantidad deberíamos preparar un proyecto, para el cual se solicitaría su redacción al aparejador municipal u otro técnico. Por tanto, si se hiciera preciso proyecto, como la subvención es bianual nos daría tiempo a prepararlo.

Sra. Del Río pregunta si la subvención es del 50%.

Sr. Arizcuren informa que las subvenciones recogidas en esta convocatoria pueden alcanzar hasta el 50% de la financiación de las obras presentadas.

Sr. Elizari añade que la subvención estará entre el 40% y el 50%, y reitera que esta obra no se pudo ejecutar este año y se espera que se pueda acometer en 2009.

Sra. Del Río informa sobre las malas condiciones del local juvenil actual.

Estudiado el tema, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) acogernos a la Orden Foral 226/2008, de 5 de junio, de la Consejera de Asuntos Sociales, Familia, Juventud y Deporte, por la que se aprueban las bases de la convocatoria de subvenciones a entidades locales de Navarra para inversiones y equipamiento en materia de instalaciones de juventud, en el periodo 2008-2009, para las inversiones del nuevo local juvenil a realizar en el ejercicio 2009.

Asimismo se acuerda por unanimidad solicitar a los Patronatos de Cultura y Deportes que aporten propuestas de posibles obras subvencionables en esta convocatoria.

Sr. Elizari informa que delega en Doña Lourdes Del Río Artaso, del grupo municipal EET, quién será la encargada del lanzamiento de cohete anunciador de las Fiestas Grandes de Noáin año 2008.

Sra. Del Río indica que tiene conocimiento que el Grupo de Danzas va a solicitarle la delegación de este lanzamiento y pregunta si es posible dicha cesión.

Sr. Elizari le responde que delega nominalmente en Doña Lourdes Del Río. Otra cosa es que le pida a Alcaldía delegar en otra persona o entidad. Añade

que el otro día estuvo el Grupo de Danzas y le denegó esta petición, ya que entiende que no procede que un colectivo lance el cohete anunciador y crear este precedente. Considera que es más conveniente que sean los grupos políticos los que hagan esta labor.

Sr. Mundiñano pregunta que si hay algún caso excepcional (ganador de algún evento deportivo al máximo nivel, etc) podría lanzarlo él.

Sr. Elizari le contesta afirmativamente, y añade que en una ocasión fueron los Hermanos Flaño (jugadores del C.A. Osasuna) quienes lanzaron el cohete anunciador de las Fiestas.

Sra. Del Río señala que la Comparsa de Gigantes, conmemorando sus 25 años, también lo lanzó en unas Fiestas.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las doce horas y cincuenta minutos del mediodía, de la cual se redacta la presente Acta, de la que como Secretaria certifico: