

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 9 DE DICIEMBRE DE 2008.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, TIPOS DE GRAVAMEN CONTRIBUCION TERRITORIAL URBANA Y RUSTICA AÑO 2009.-

Se proponen las siguientes modificaciones en el tipo de gravamen de la Contribución Rústica y Urbana:

	TIPOS DE GRAVAMEN	
	2008	2009
URBANA	0,1230%	0,1661%
RUSTICA	0,8000%	1,0800%

Sr. Elizari informa que esta propuesta de Alcaldía supone un incremento de un 35% tanto en Contribución Urbana y Rústica.

Sr. Elizari, en nombre de UPN, manifiesta que esta subida en las contribuciones es negativa, ya que a nadie le gusta pagar más, pero no existe ninguna otra alternativa para equilibrar los presupuestos municipales. Se ha cuantificado el coste de cada vecino del municipio de Noáin (Valle de Elorz) al Ayuntamiento, que asciende a 806 euros anuales, por los servicios que recibe y si no aumentamos la presión fiscal no podremos mantener los mismos. Este cálculo se ha efectuado teniendo en cuenta la población existente a fecha 17 de noviembre de 2008 que ascendía a 6.762 habitantes. Si tuviéramos en cuenta la cifra de población que emplea el Gobierno de Navarra para el reparto de las Haciendas Locales, 5.300 habitantes aproximadamente, del año 2007, el coste sería mucho mayor. Por ello esta es la propuesta que presenta para su aprobación por Pleno.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, indica que no va a entrar a valorar esta subida que considera totalmente necesaria y posiblemente debería haber sido incluso mayor si no se hubieran efectuado restricciones de gastos. En lo que afecta a reducción de empleados / personal considera que habría que intentar evitarla.

Sr. Elizari le responde que en el momento que se establezca la situación económica volveremos al número actual de empleados, pero de momento debemos tomar la decisión dura de prescindir de sus servicios. Por último añade que esta situación es transitoria.

Sr. Aranaz señala que aunque esta subida en las Contribuciones es necesaria no la considera justa. Justa en el sentido de que se produzca un incremento tan excesivo en un solo ejercicio, lo que supone que vaya a ser muy complicado

explicar esto a los vecinos. Anuncia que se va a abstener en el dictamen final de este punto del Orden del Día, ya que considera que no se intentan explicar las cosas. Desde el mes de septiembre viene solicitando que en el Boletín Informativo Bidezarra se explique la situación económica del Ayuntamiento. En la última reunión, al que no pudo asistir, por decisión de Alcaldía no se analizó el estado de las cuentas, lo que hubiera supuesto una preparación a futuro para los vecinos en base a esta información. Si no se explican las cosas no se pueden entender. En el momento de aprobar las cuentas del año 2007 dio su opinión, si hay que subir el 35% las Contribuciones supone que no se han hecho los deberes adecuadamente, ya que no es lógica una subida porcentual tan elevada. Considera que se veía venir que había unos ingresos extraordinarios que se iban a acabar se debería haber mantenido el nivel de ingresos ordinarios para evitar este desequilibrio. Añade que si esos ingresos extraordinarios se hubiesen empleado íntegramente a inversiones hubiésemos evitado el endeudamiento. Entiende que son decisiones que no han estado en su mano adoptar y desde que es Concejal lo viene advirtiendo desde el primer día. Por tanto, no sintiéndose responsable de no haber aplicado de una manera más progresiva este incremento en las Contribuciones, del impacto que pueda tener, y no habiéndose beneficiado electoralmente su grupo de un periodo de bonanza, con la creación de muchas inversiones y servicios a un precio muy bajo, no se siente con la responsabilidad de aprobar esta subida. Por ello, la conclusión es que se abstiene, no por no querer saber nada sino asumir el grado de responsabilidad que le toca a su grupo en esta cuestión. No se opone pero no se siente responsable de que, sin mayores explicaciones, se tenga que producir una subida tan contundente. Quizás en término relativos y comparando con otros sitios no es tan excesiva pero eso no es suficiente justificación, ya que los vecinos van a percibir que en momentos de crisis les incrementan la contribución en 100 €, con el problema que ello suscita.

Añade que la crisis económica actual no ha ayudado en esta situación pero tampoco ha sido la causante de la misma, aunque si la ha agravado. Existen unas parcelas que se podrían haber vendido pero no ha podido llevarse a cabo, ya que la demanda de parcelas se ha retraído, pero la cuestión no estaba en los ingresos extraordinarios o las ventas patrimoniales, sino que no se ha mantenido una adecuada política de recaudación en cuanto a los ingresos ordinarios, considerándolo el problema de fondo. Por tanto, esa es la posición de su grupo, que ha reflexionado mucho porque quiere ser responsable en estos momentos como todo el mundo.

Sr. Elizari le responde que ya sabía que no iba a votar a favor en este punto. Es un tema que no es popular, pero quiere señalar que el año pasado para una subida de un 6% en las contribuciones, los partidos de la oposición se quejaron ampliamente y varios no votaron a favor. Si en 2007 no votaron a favor este año todavía menos y esa es la cuestión.

Sr. Aranaz añade que él si votó a favor de la subida en la Contribución de 2008.

Sr. Elizari indica que si en lugar un 6% sube un 8% no hubiera votado a favor, y ahora se quejan de que no se ha subido gradualmente. El problema es que los partidos de la oposición no se quieren comprometerse con la realidad del Ayuntamiento.

Sr. Aranaz pone como ejemplo las diferentes posturas adoptadas por UPN en el Ayuntamiento de Cintruénigo, respecto a la suya en Noáin. Asume que no tiene una alternativa ahora, pero esta se podía perfilar en el tiempo.

Sr. Elizari le responde que es lo mismo abstenerse que votar en contra en un tema como el que nos ocupa, ya que al finalizar no apoya la propuesta planteada. Lo único es que la abstención es una postura más cómoda, sin comprometerse con la situación.

En cuanto al comentario de publicar la situación económica en la Revista Informativa Bidezarra, Alcaldía lo único que dijo es que no era un medio para hacer política y nunca lo ha sido. De todos modos no tiene ningún problema en que desde el mes de enero se incluya política en la misma, si eso es lo que pretenden. Reitera que nunca se han publicado en esta revista las cuentas del Ayuntamiento porque ha querido ser apolítica en lo que se ha podido, considerando que se ha conseguido.

Sr. Aranaz señala que lo que pretendía es que el Consejo de Participación de la Revista hablará con el Interventor para que les explicara la situación de las cuentas del Ayuntamiento para información general de los vecinos. Añade que se publicó en esta revista la aprobación de los presupuestos con un superávit de 3 millones de euros y ahora van a ser conocedores de nuestra difícil situación financiera y no lo van a comprender.

Sr. Elizari le pide que no hagamos demagogía en este tema. El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) es propietario de 6 parcelas valorada en 2.000 millones de pesetas y si se habla de la situación municipal también deberemos comentar este patrimonio, y dejar las cosas claras.

Sr. Aranaz entiende que esta transparencia informativa se debería haber facilitado a la revista, como así lo planteó en Comisión, Pleno y Consejo. Ha planteado la situación de frente, pero no quiere publicar su postura política sino de la realidad objetiva y justa de la situación económica y financiera del Ayuntamiento. La cuestión es que esta información ayudaría a la comprensión de estas medidas de incremento de tributos.

Sra. Del Río, en nombre de EET, manifiesta que su grupo no está dispuesto a una subida superior a un 20% en las Contribuciones en 2009. Son conscientes de la situación en la que se encuentra el Ayuntamiento pero ya consideran que un 20% sería un porcentaje lo suficiente importante para los vecinos, ante la situación de crisis económica, con fuertes subidas en todo, en los servicios municipales, etc. Por ello son conscientes de que debe haber una subida importante, superior a años anteriores pero no de un 35%. Manifestando su intención de abstenerse en este punto.

Sr. Balda, en nombre de AVE, señala que quiere ser realista y es consciente de la situación en la que nos encontramos y consecuentemente asume la propuesta que hace Alcaldía, ya que le parece lógica y es lo mínimo que podemos hacer. Considera que a partir de ahora debemos empezar a trabajar en el equilibrio de ingresos y gastos ordinarios, opinando que estamos en el momento oportuno para tomar medidas al respecto, e intentar salir de esta situación y que el año 2009 va a ser duro para todos, pero no queda otra alternativa. Por todo ello su voto será favorable.

Sr. Elizari añade que sabía lo que iba a pasar en este Pleno y las diferentes posturas de los grupos municipales. Sea cual sea el porcentaje propuesto por Alcaldía, los grupos de la oposición no iban a estar de acuerdo. Al finalizar es decir no, buscar una argumentación demagógica totalmente a la realidad de la situación actual y los estudios comparativos que se han realizado con otros municipios de la Comarca de Pamplona. Informa que Noáin está cobrando un 100% menos de Contribución que otros Ayuntamientos y como mínimo un 60%. Por ello subiendo un 35%, todavía nos quedamos un 25% por debajo del que menos recauda. Este estudio nos tiene que servir para valorar la realidad de nuestra recaudación en este tributo y nuestro margen de maniobra para equipararnos a otros municipios de la Comarca de Pamplona. Los vecinos de nuestro municipio tienen que saber que durante estos años han pagado mucho menos de Contribución de lo que realmente les hubiese correspondido y esa es la realidad, se han podido beneficiar durante años de esta buena situación. Por ello esta subida de un 35% pretende equipararnos a otros municipios de nuestro entorno para poder equilibrar nuestro presupuesto, ya que no tenemos otra alternativa ante el coste actual por vecino. En esta situación es cuando se ven los partidos políticos de la oposición y su aptitud ante los problemas. Lo único que pretenden es suprimir servicios para superar este desequilibrio presupuestario.

Sra. Del Río indica que desde el Ayuntamiento se deben ofrecer unos servicios para la mayoría de los vecinos. Pero ahora estamos en un bache económico importante pero la gente de la calle también lo está pasando mal, y por tanto, no va a poder pagar estos servicios. Por ello, están de acuerdo con el estudio

comparativo con otros municipios de la Comarca de Pamplona, la referencia es importante, pero eso no quiere decir que nos tengamos que poner al mismo nivel por sistema.

Sr. Arizcuren pregunta sobre que servicios propone que se supriman, ya que cada vecino tendrá sus prioridades al respecto. Considera que no es una postura coherente.

Sr. Elizari entiende que los presupuestos para el año 2009 son muy ajustados, con muchísimas restricciones de todo tipo.

Sra. Del Río añade que Noáin está precioso, con sus zonas ajardinadas, sus servicios, pero el problema es la gente, los vecinos que no van a poder pagar, que van a ir al paro.

Sr. Elizari le responde que estas responsabilidades son del Estado, que es quien percibe la mayoría de los impuestos y recursos generados por los vecinos, no son problemas de nuestra competencia y ante lo que nada podemos hacer.

Sr. Arizcuren señala que la oposición tampoco se preocupa de que el personal del Ayuntamiento cobre sus salarios, ya que si no se aprueba esta subida, aunque saben que el grupo de gobierno la va a votar a favor, no podrían percibir sus retribuciones los trabajadores municipales.

Se pretende aumentar la recaudación de ingresos corrientes para financiar, entre otros, este tipo de gastos. En base a la lógica de Sra. Del Río aprobarían la subida del 35% para que se generen ingresos que beneficien a los funcionarios del Ayuntamiento.

Asimismo Sr. Arizcuren informa que la postura de Sr. Aranaz tampoco es muy coherente. Lleva un tiempo diciendo que hay igualar los ingresos corrientes con los gastos ordinarios y ahora planteamos una medida para lograr este fin y se abstiene en su aprobación. No ve muy lógica su postura.

Sr. Aranaz le responde que no se opuso a la subida de un 6% de la Contribución en el año 2008, tal y como se propuso desde Alcaldía.

Sr. Elizari informa que en Comisión se habló de un 10% y la oposición rebajó ese porcentaje, y luego varios no votaron a favor.

Sr. Aranaz añade que la cuestión es que no se ha razonado convenientemente este problema. Entiende que esta situación es una consecuencia provocada por una política de varios años, por una previsión mal hecha.

Pone como ejemplo que hace 15 años existían en Barañain todos los servicios que existen actualmente en Noáin (Valle de Elorz) y cuando se fueron dejaron 1.000 millones en cuenta y un patrimonio inmobiliario importante. En la actualidad aún siguen funcionando gracias a ello, todo se generó del último Plan Parcial aprobado.

Todos los recursos extraordinarios se invirtieron en gastos de capital, pero no se aflojó en los ingresos ordinarios, se hizo una recaudación responsable y con vistas al futuro.

Existen servicios en Barañain que se autofinancian, todo el deporte (Lagunak) y al Ayuntamiento no le cuesta nada.

En cambio se podría haber hecho otra política más “populista” de gasto, pero fue austera, exigente en los recursos existentes, ahorradora y aún están viviendo de ello. Se está vendiendo patrimonio de aquella época para financiar arreglos de calles, etc.

Es decir, tiene ejemplos y es coherente con ello. No ha venido a decir cosas que no haya hecho antes donde ha tenido responsabilidad de hacerlas.

En Noáin (Valle de Elorz) no ha habido ese enfoque y no ha existido desde hace 6-7 años.

Sr. Muñoz añade que dentro de unos años, en las próximas elecciones municipales se encontrarán con todo hecho.

Sr. Aranaz le responde que se dejará una deuda importante, acompañada de un patrimonio que en algún momento se podrá enajenar, aunque llevamos ya dos años con estas previsiones de venta.

Sr. Elizari le responde que vuelve a hacer demagogia, ya que es conocedor de cuando han salido estas parcelas estaban dos obras de gran envergadura en marcha: Nueva Casa Consistorial y Centro Infantil (0 a 3 años) con un coste superior a 700 millones de pesetas, y fue posterior cuando se generaron las parcelas.

Estas parcelas quedan como patrimonio y ahí están.

En cuanto al ejemplo del Ayuntamiento de Barañain le parece muy poco aconsejable. Resulta que se encuentran en una pésima situación financiera, con un gran endeudamiento y la versión de Sr. Aranaz es totalmente distinta.

Sr. Aranaz le responde que se ha arreglado toda la urbanización de Avanco, con el costoso importe de esta inversión.

Sr. Elizari añade que estamos comparando municipios diferentes, con una diferencia de población significativa.

Sr. Arizcuren sigue considerando incoherente la postura de Sr. Aranaz, sobre una propuesta que viene planteando desde el principio. Añade que él posiblemente no será responsable de esta situación, pero añade que el PSOE lleva aquí toda la vida y ha participado en la política municipal.

Sr. Aranaz indica que el punto siguiente si lo va a votar a favor, ya que hizo hincapié en el incremento de tasas y precios públicos además de en los tributos municipales. En el Patronato de Cultura poco se puede hacer, y en Deportes se está empezando a hacer un esfuerzo importante y por tanto lo va a seguir apoyando. Con ello entiende que vota con coherencia con todas sus propuestas y declaraciones, ya que prefiere subir las tasas y precios públicos de los servicios a los impuestos.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, AVE y 2 abstenciones PSOE y EET) aprobar los tipos de gravamen de Contribución Territorial Urbana y Rústica año 2009.

PUNTO 2º.- APROBACION, SI PROCEDE, TASAS Y PRECIOS PUBLICOS AÑO 2009.-

Se propone la modificación de los anexos de las siguientes Ordenanzas:

ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR EXPEDICIONES Y TRAMITACIÓN DE DOCUMENTOS ORDENANZA NUM. 5

ANEXO DE TARIFAS RELATIVO A LA ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR EXPEDICION Y TRAMITACION DE DOCUMENTOS.-

EPIGRAFE I.- CERTIFICACIONES.-

- a) Certificaciones relativas a empadronamiento, convivencia.
- b) Certificaciones relativas a bienes, licencia fiscal.
- c) Certificaciones que requieran consultas los archivos municipales.

Todo tipo de estas certificaciones se cobrarán a 2,75 €/unidad.

EPIGRAFE II.- FOTOCOPIAS DE DOCUMENTOS INTERESADAS POR PARTICULARES.-

- | | |
|----------------------------------|--------|
| a) Por cada copia tamaño DIN A-4 | 0,15 € |
| b) Por cada copia tamaño DIN A-3 | 0,25 € |

EPIGRAFE III.- TRAMITACIONES VARIAS.-

- | | |
|---|---------|
| a) Tarjetas de Armas | 6,90 € |
| b) Convocatorias de Personal | 13,75 € |
| c) Tramitación expedientes licencias de autotaxis | 89,50 € |
| d) Tasa para obtener licencia tenencia de animales peligrosos | 42,75 € |

EPIGRAFE IV.- COMPULSA DE DOCUMENTOS

- | | |
|---|--------|
| a) Por la 1ª hoja de documentos a compulsar | 2,75 € |
| b) Por la 2ª hoja y sucesivas | 0,90 € |

A estos efectos se considera una única compulsa los documentos a aportar en un único expediente por una persona.

EPIGRAFE V.- REDACCION DE INFORMES.-

- | | |
|--|---------|
| a) Informes para descalificación viviendas | 13,75 € |
| b) Informes de Policía Municipal, para compañías De seguros y otros. | 92,45 € |

EPIGRAFE VI.- EMISION/RECEPCION FAX.-

- | | |
|---|--|
| a) Mandar Fax : 4,15 € la primera pagina
0,90 € las siguientes | |
| b) Recibir Fax : 0,90 € todas las páginas. | |

EPIGRAFE VII.- EMISION DE CEDULAS PARCELARIAS.- 3,70 €

EPIGRAFE VIII.- DERECHOS DE EXAMEN.- 9,80 €

**ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS TASAS POR OTORGAMIENTO DE LICENCIAS Y OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS
ORDENANZA NUM. 7**

ANEXO DE TARIFAS A LA ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR OTORGAMIENTO DE LICENCIAS URBANISTICAS.-

EPIGRAFE 1.- DERECHOS A LIQUIDAR.-

Las tasas por otorgamiento de licencias urbanísticas que se deberán abonar en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), por los conceptos que se expresan a continuación:

- Tramitación de Estudios de Detalle, Modificación 927,60 €
- Planes Parciales o Especiales**
- Planes Parciales o especiales 1.159,00 €
- Juntas de compensación 285,50 €
- Parcelaciones y Segregaciones 109,65 €
- Reparcelaciones 517,85 €
- Convenios urbanísticos 231,50 €
- Otros expedientes urbanísticos 231,50 €
- Licencias de obras 46,50 €
- Licencias de primera ocupación o utilización 46,50 €
- Colocación de contenedores en la vía pública:
Los primeros diez días: 27,40 euros. A partir del undécimo: 1,85 €/ día.
- En los Polígonos Industriales los contenedores permanentes: 183,05 €
- Descalificación de viviendas: El porcentaje de la exención de licencia de obra y contribución durante los años de la exención y 91,55 €
- Por consulta escrita urbanística o jurídica: 46,50 €

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS TASAS POR LICENCIA PARA EL EJERCICIO DE ACTIVIDADES CLASIFICADAS E INOCUAS, Y TRASPASOS DE ACTIVIDAD

ORDENANZA NUM. 8

ANEXO DE TARIFAS RELATIVO A LA ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR LICENCIA DE APERTURA.-

Epígrafe I.- PRIMERA INSTALACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS, TRASLADOS DE NEGOCIO, VARIACIONES DE ACTIVIDAD.

Superficie local

(metros cuadrados)	(€/metro cuadrado)
1-50	3,60
51-100	4,15
101-400	3,65
401-1000	2,75
1001 en adelante	2,30

Se aplicará una tasa de 54,80 € por tramitación del expediente de actividades clasificadas.

Epígrafe II.- Ampliación, Recalificación, Traspaso de la Actividad o Titular.

II.1.1. Ampliación de la superficie del local. Se aplicarán las tarifas del epígrafe al incremento de la superficie.

II.1.2. Ampliación del I.A.E.- Se aplicará el 50% de las tarifas del epígrafe 1.

II.2.1. Recalificación sin licencia anterior. Se considerarán nueva apertura y se aplicaran las tarifas del epígrafe 1.

II.2.2. Recalificación con licencia anterior. Se aplicará el 50% de las tarifas del epígrafe 1.

II.3.1. Traspaso de la actividad y cambio de titular. Se aplicará asimismo el 50% de las tarifas del epígrafe 1.

ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR INSPECCIONES PREVISTAS EN ORDENANZAS Y ACUERDOS MUNICIPALES

ORDENANZA NUM. 9

ANEXO DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR INSPECCIONES PREVISTAS EN ORDENANZAS Y ACUERDOS MUNICIPALES

T A R I F A

EPÍGRAFE I

Visitas de inspección efectuadas en virtud de lo establecido en materia de actividades clasificadas y demás Ordenanzas y Acuerdos y por daños causados en el Patrimonio municipal: por cada visita de inspección

137,30 €

EPÍGRAFE II

Reconocimiento de edificios en cuanto a sus condiciones de seguridad e inspección en expedientes de ruina

Inspección mínima: 1,5 horas de trabajo de arquitecto o aparejador 198,30 €

Por cada hora de trabajo adicional 100,45 €

Las tasas que devenguen las inspecciones serán las consignadas en la siguiente

"La presente ordenanza, entrará en vigor el 1 de Enero de 2002."

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE TASAS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL CEMENTERIO

ORDENANZA NUM. 11

ANEXO TARIFAS DE LA ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL CEMENTERIO

EPÍGRAFE I - INHUMACIONES Y DERECHOS DE ENTERRAMIENTO

- En tierra	228,90 €
- En nicho	137,30 €
- En panteón	169,35 €
- En columbario	68,65 €

EPÍGRAFE II - EXHUMACIONES

- En tierra	183,10 €
- De nicho	95,40 €
- En panteón.....	95,40 €

EPÍGRAFE III - DERECHOS DE TRASLADO (No se cobrará exhumación ni inhumación)

- En tierra	228,90 €
- En nicho	137,30 €
- En panteón	169,35 €
- En columbario	68,65 €

EPÍGRAFE IV - CONCESIONES DE NICHOS, TERRENOS PARA PANTEONES, SEPULTURAS EN TIERRA Y COLUMBARIOS.-

A) PANTEONES

- Concesión de terrenos para panteones para 49 años 2,334,20 €
prorrogables 50 años cantidad a pagar la que decida el
Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en su
día.

B) NICHOS

- Cesión temporal por 10 años	228,90 €
- Unica prórroga de 10 años	320,05 €

C) SEPULTURAS EN TIERRA:

- Cesión temporal por 10 años	457,70 €
- Unica prórroga de 10 años	686,55 €

D) COLUMBARIOS:

- Cesión temporal por 10 años	91,55 €
- Unica prórroga de 10 años	91,55 €

**ORDENANZA MUNICIPAL DE SANIDAD REGULADORA SOBRE LA
TENENCIA DE ANIMALES EN EL TERMINO DE NOAIN (VALLE DE
ELORZ).-**

ORDENANZA Nº 13

**ANEXO ORDENANZA MUNICIPAL DE SANIDAD REGULADORA SOBRE
LA TENENCIA DE ANIMALES EN EL TERMINO DE NOAIN (VALLE DE
ELORZ).-**

- | | |
|--|-----------------|
| - Retirada de perros abandonados
En vía pública, polígonos. | 26.40 € |
| - Estancia en depósito municipal
Máximo 3 días. | 4,40 € por día. |

A partir de fracción de 6 horas se imputará un día completo.

**ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR APERTURA DE
ZANJAS EN TERRENOS DE USO PUBLICO Y CUALQUIER REMOCION
DEL PAVIMENTO O ACERA EN LA VIA PUBLICA.**

ORDENANZA Nº 14

ANEXO DE TARIFAS

Las tarifas a aplicar en esta Ordenanza son las siguientes:

Epígrafe I.- Apertura de zanjas.

I.1. Si el ancho de la zanja es menor a un metro lineal, por cada metro de longitud devengará 20,80 €

I.2. Si el ancho de la zanja es igual o superior a un metro lineal, por cada metro de longitud devengará 21,25 €

I.3. Apertura de zanjas para obras acogidas a la Ordenanza de Ayudas a la Rehabilitación de viviendas, por cada zanja (con independencia de su longitud) 20,80 €

I.4. Si con motivo de la apertura de la zanja es preciso el cierre del tráfico rodado, bien en su totalidad, bien con inutilización de una dirección o vía o espacio importante, se incrementarán las tarifas de los epígrafes anteriores en un 20%.

Epígrafe II.- Construcción o supresión de pasos de vehículos, bocas de carga, ventilaciones, lucernarios, tolvas y cualquier remoción del pavimento o aceras.

Por cada metro lineal, en la dimensión mayor: 20,80 €

Indemnizaciones por apertura de zanjas.

II.1. Si el ancho de la zanja es menor a un metro lineal, por cada metro de longitud devengará:

II.1.1. En zonas con pavimento de piedra: 54,90 €

II.1.2. En zonas con pavimento general: 27,50 €

II.1.3. En zonas sin pavimentar: 4,60 €

II.2. Si el ancho de la zanja es igual o superior a un metro lineal, por cada m2 devengará:

II.2.1. En zonas con pavimento de piedra: 82,40 €

II.2.2. En zonas con pavimento general: 41,20 €

II.2.3. En zonas sin pavimentar: 6,90 €

Fianzas por apertura de zanjas:

II.3. Si el ancho de la zanja es menor a un metro lineal, por cada metro de longitud devengará:

II.3.1. En zonas con pavimento de piedra: 150,70 €

II.3.2. En zonas con pavimento general: 113,00 €

II.3.3. En zonas sin pavimentar: 75,40 €

II.4. Si el ancho de la zanja es igual o superior a un metro lineal, por cada m2 devengará:

II.4.1. En zonas con pavimento de piedra: 166,50 €

II.4.2. En zonas con pavimento general: 126,55 €

II.4.3. En zonas sin pavimentar: 86,55 €”

“ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR ENTRADA DE VEHICULOS A TRAVES DE LAS ACERAS Y RESERVAS DE VIA PARA APARCAMIENTO EXCLUSIVO, CARGA O DESCARGA DE MERCANCIAS DE CUALQUIER CLASE.

ORDENANZA Nº 15

A N E X O

EPIGRAFE I.- PASO DE VEHICULOS:

I.1.- Garajes privados para turismos, euros por metro lineal y año.

a) Hasta 5 vehículos	76,25 €
b) De 6 hasta 10 vehículos	113,65 €
c) De 11 hasta 25 vehículos...	187,15 €
d) De 26 hasta 50 vehículos...	259,20 €
e) De 51 hasta 100 vehículos.	367,55 €
f) De 101 hasta 200 vehículos	454,50 €

I.2.- Garajes privados para vehículos comerciales e industriales.

Se equipararán a los turismos del epígrafe nº I.1 calculándose un vehículo por cada 10 plazas o fracción para los auto-ómnibus, y por cada dos toneladas métricas de carga máxima o fracción para los camiones o vehículos de arrastre. Tarifa mínima (Las de 5 vehículos) 76,25 €

I.3. Talleres de reparación, lavado y engrase de coches en cualquiera de sus variantes, estaciones de gasolina y locales de exhibición, por metro lineal y año 214,05 €

I.4. Licencias con uso horario y subsiguiente prohibición de aparcamiento.

Se aplicaran las tarifas de los epígrafes I.1, I.2, I.3 que corresponde reducidas en un 50%.

I.5. Licencias que no exijan reducción ni prohibición de aparcamiento en la acera o zona pública a la que de frente al acceso, por estar dichas limitaciones preestablecidas y aunque lo sean por quincenas u otros periodos o con limitación horaria. Se aplicarán las tarifas de los epígrafes I.1., I.2, 1.3 se cobrará un 80 por ciento.

EPIGRAFE II.- RESERVA DE ESPACIO

II.1. Reserva permanente: Por cada metro lineal y año147,00 €

II.2. Reserva horario limitado. Por cada metro lineal y año ... 103,35 €

II.3. Por reserva de espacio durante poco tiempo, se cobrará derechos mínimos de 26,00 € por metro lineal y año.”

ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR APROVECHAMIENTOS ESPECIALES DEL SUELO, VUELO Y SUBSUELO DE LA VIA PUBLICA Y TERRENOS DEL COMUN.-

ORDENANZA Nº 16

A N E X O

Epígrafe I.- Aprovechamientos especiales en el suelo

- Mesas y sillas: 24,05 €/ m2 / año.

- Andamios: 5,50 €/ día.

- Caravanas, remolques: 8,60 €/ día.

- Vehículos bar móvil:

Fiestas grandes: 91,60 €

Fiestas primavera: 45,80 €”

ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR UTILIZACION DE LOCALES MUNICIPALES.-

ORDENANZA Nº 18

ANEXO DE TARIFAS

Tarifa única, al día: 88,00 €

Si el local se utiliza durante un mínimo de 5 días consecutivos se aplicará una reducción del 20%.

Si se utiliza durante un mínimo de 7 días consecutivos la reducción será del 30%.

En día festivo, las tarifas se incrementarán un 50%.

Todos aquellos servicios que se presten a parte de la simple cesión del local (calefacción, conserjería, etc...), serán abonados aparte, en función del coste real del servicio prestado.

Cuando así lo aconsejen la tipología de la cesión, en el momento de la concesión, podrá exigirse una fianza previa de 414,40 €”

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LOS DERECHOS Y TASAS POR LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE RETIRADA DE VEHÍCULOS DE LA VÍA PÚBLICA Y SUBSIGUIENTE CUSTODIA DE LOS MISMOS

ORDENANZA Nº 19

ANEXO DE TARIFAS

Los derechos exigibles a los titulares de los vehículos afectados por operaciones de retirada quedan establecidos en las cuantías siguientes:

- Retirada turismo/ciclomotor. Servicio diurno.	76,70 €
- Servicio en falso diurno (medio servicio)	38,35 €
- Retirada turismo/ciclomotor. Servicio nocturno/festivo	95,70 €
- Servicio en falso turismo nocturno (medio servicio)	47,85 €
- Servicio en falso turismo festivo (medio servicio)	47,85 €
- Retirada furgón. Servicio diurno	102,10 €
- Servicio en falso furgón diurno (medio servicio)	51,05 €
- Retirada furgón. Servicio nocturno/festivo	121,25 €
- Servicio en falso furgón nocturno (medio servicio)	60,60 €
- Servicio en falso furgón festivo (medio servicio)	60,60 €
- Servicio vehículo sobredimensionado. Servicio diurno	200,35 €
- Servicio en falso veh. Sobredimensionado diurno	100,20 €
- Servicio vehículo sobredimensionado. Festivo/noct.	229,70 €
- Servicio en falso veh. sobredimensionado.(medio servicio)	114,85 €
Festivo / Nocturno.	

Estas tasas se incrementarán con el I.P.C. de cada ejercicio.

Epígrafe II.-

Transcurridas 24 horas desde el traslado y depósito del vehículo sin que éste sea retirado, la tarifa por custodia será por cada día:

. Ciclomotores	2,95 €
. Turismos	5,90 €
. Vehículos con PMA	11,70 € superior a 3500 kgs.

Epígrafe III.- TASA DE INMOVILIZACION DE VEHICULOS CON CEPO.-

TIPO VEHICULO	TASA	RECARGO DIARIO
. TURISMOS	43,95 €	4,40 €
. FURGONETAS Y CAMIONES	87,90 €	8,80 €

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LA TASA POR LA UTILIZACION DE LOCALES PARA CELEBRACION DE MATRIMONIOS CIVILES.-

ORDENANZA Nº 20

Tarifas

- Por celebraciones realizadas en días laborables, en horario de oficina: 91,55 €
- Por celebraciones realizadas en días laborables, fuera del horario de oficina: 114,45 €
- Por celebraciones realizadas en días festivos: 137,30 €

En cualquiera de los tres casos se exigirá una fianza por importe de 45,80 €, en concepto de limpieza y posibles desperfectos originados por dicha celebración, que se reintegrará una vez comprobadas las condiciones del local.

Se exigirá que uno de los contrayentes figure empadronado en el municipio, si la ceremonia se realiza en días festivos o fuera del horario de oficina.

ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE COMERCIO NO SEDENTARIO.-

ORDENANZA Nº 22

TARIFAS.-

Se establece una tarifa de 6,90 €/ día / puesto.-

Sr. Aranaz da por reproducido lo indicado en el punto nº 1 del Orden del Día.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar inicialmente la modificación de anexos de las Ordenanzas Municipales, que regulan las tasas y precios públicos para el año 2009.

Sr. Interventor informa que la aprobación de estas tasas y precios públicos que van unidos a las Bases de Ejecución del Presupuesto, y como éste último aún no se ha aprobado, señala que la Base nº 32 regula el aplazamiento de deuda, figura que para deudas inferiores a 1.500 euros el periodo máximo de aplazamiento será de 12 meses y fraccionarse en 4 plazos y para superiores a 1.500 euros aplazarse en 24 meses y fraccionarse en 8 plazos. Solo excepcionalmente se concederán aplazamientos de deuda inferior a 160 euros. Ha venido gente a aplazar deudas de IAE de 400 euros y que además de incrementar el trabajo propio de su Departamento, no considera funcional aplazar cantidades tan bajas. Por ello, ha pensado implantar una tasa por tramitación de solicitud de aplazamientos para financiar el coste de personal.

La Secretaria manifiesta que es más partidario de reducir los plazos como en el Ayuntamiento de Pamplona.

Se acuerda reducir los plazos de aplazamiento de estas deudas.

Asimismo, Sr. Revilla informa que el déficit que había que superar de 1.296.000 euros, se ha hablado con el contratista del nuevo Ayuntamiento y nos van a facturar en enero de 2009, por ello la subvención contemplada en 2008 se va a trasladar a 2009, con ello se reduce el remanente de tesorería, con un resultado de remanente negativo de 330.000 euros, que no afecta para nada al equilibrio de ingresos-gastos, ya que lo que se ha aprobado son necesidades que existen.

Por ello habrá más remanente negativo en 2008, y menos déficit a cubrir con préstamo en 2009, pero el resultado es el mismo, ya que al haber más remanente negativo habrá que cubrirlo mediante endeudamiento.