

## **EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 22 DE DICIEMBRE DE 2008.- PLENO EXTRAORDINARIO.-**

### **PUNTO 1º.- APROBACION, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-**

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas los días 2 de diciembre de 2008 (ordinaria) y 9 de diciembre de 2008 (extraordinaria).

Sr. Elizari informa que en el folio nº 22312 donde consta:

“Sr. Elizari le responde que la obra del Acueducto de Noáin no fue preseleccionada entre las 30 maravillas de Navarra”.

Debe poner:

“Sr. Elizari le responde que la obra del Acueducto de Noáin no fue preseleccionada entre las 10 maravillas de Navarra”.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar las referidas actas de sesiones plenarias celebradas los días 2 y 9 de diciembre de 2008.

### **PUNTO 2º.- APROBACION, SI PROCEDE, ESCRITO DE REPULSA Y CONDENA DEL ULTIMO ATENTADO TERRORISTA.-**

**ESCRITO DE REPULSA Y CONDENA DEL ATENTADO TERRORISTA PERPETRADO EL DIA 3 DE DICIEMBRE DE 2008 EN AZPEITIA (GUIPUZCOA) QUE PROVOCO EL ASESINATO DEL EMPRESARIO D. IGNACIO URÍA MENDIZABAL.-**

Tras el atentado terrorista perpetrado el día 3 de diciembre de 2008 en la localidad de Azpeitia (Guipúzcoa), en el que resultó asesinado el empresario de D. Ignacio Uría Mendizábal y resultaron heridas varias personas,

esta Alcaldía,

PROPONE:

1º.- Condenar rotundamente el asesinato de D. Ignacio Uría Mendizábal.

2º.- Manifestar su más profunda solidaridad con los familiares de la víctima en estos difíciles momentos.

3º.- Exigir de forma tajante el fin inmediato del uso de la violencia como medio para resolver cualquier conflicto social o político, que en todo caso deben afrontarse a través de cauces democráticos respetuosos.

4º.- Remitir este acuerdo al Ayuntamiento de Azpeitia (Guipúzcoa), expresando todo nuestro apoyo y solidaridad, para que trasladen nuestras condolencias y solidaridad a la familia de la víctima.

Sra. Del Río, manifiesta que en nombre de su grupo EET, se va a abstener en este punto. No obstante informa que apoya este escrito de repulsa y condena a título personal.

Se acuerda por mayoría (9 votos a favor UPN, AVE, PSOE, NB y 1 abstención EET) aprobar este escrito de repulsa y condena en todos sus puntos.

### **PUNTO 3º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-**

#### **OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-**

. Resolución de Alcaldía de fecha 21 de noviembre de 2008, por la que se adjudica el contrato de la obra de Seguridad Integral del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a la empresa SOLUCIONES TECNOLOGICAS Y APLICACIONES AVANZADAS, S.L., Opción Tercera de su oferta, por un importe de 48.708,80 euros, IVA excluido.

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de diciembre de 2008, por la que se subsana el error detectado de oficio sobre abono de plusvalía por transmisión de vivienda del 100% cuando en realidad se transmitía el 50% en la persona de Doña M.U.R., efectuando la tramitación con Riqueza Territorial al objeto de que la vivienda situada en la calle Merindad de Estella nº 3 bajo C, conste en el catastro al 50% a nombre de D. O.I.A. y Doña M.U.R.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de diciembre de 2008, por la que se declara exenta a la Fundación "ASOCIACIÓN NAVARRA DE AYUDA A LA PARÁLISIS CEREBRAL" del Impuesto Municipal de Contribución Urbana desde el año 2000.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

#### **PUNTO 4º.- ESCRITOS DE LA COMISION DE HACIENDA.-**

1.- MEDICUS MUNDI NAVARRA, remite escrito adjuntando proyecto denominado "Programa de desarrollo rural de la Lukaya, en República Democrática del Congo", solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

2.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN, remite acuerdo de sesión celebrada el día 21 de noviembre de 2008, por el que se anula el acuerdo de subvención de deportistas individuales que no practican deporte en clubes de Noáin (Valle de Elorz). Se remite al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para su tramitación y procedimiento que requiera (publicación en prensa y BON).

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

3.- ITXIPURU TALDEA, remite escrito adjunto proyecto denominado "Apadrinamiento del programa de apoyo escolar Crecer – Partido de San Fernando, Buenos Aires (Argentina)", solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

4.- D. J.M.L., en nombre y representación de ONG COVIDE, remite solicitud de ayuda para proyecto de cooperación ONG 0,7% en La Habana (Cuba), solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

5.- FEDERACION NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS.- Remite escrito informando que, con fecha 19 de noviembre de 2008, la Comisión Ejecutiva de la FNMC acordó la distribución de la parte del Fondo Local Navarro de Cooperación al Desarrollo, en el que participa el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) con una aportación para este año de 9.519 €

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

6.- D. J.J.I.G., en nombre y representación de S.E.D., remite justificación del proyecto denominado “Ampliando oportunidades para la infancia guineana: fortalecimiento de las condiciones educativas y sanitarias de los niños y jóvenes, en Ebibeyin. Guinea Ecuatorial”, proyecto financiado en el año 2007 por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

7.- D. L.J.V., en nombre y representación de EKOLOGISTAK MARTXAN, remite proyecto denominado “Proyecto de ahorro energético con estufas mejoradas para mujeres de las comunidades rurales de la zona de Intag, Imbabura, Ecuador”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

8.- D. J.L.M.L., en nombre y representación de SOLIDARIDAD NAVARRA CON GUINEA ECUATORIAL, remite proyecto denominado “Proyecto para la mejora de condiciones básicas de higiene mediante la construcción de aseos en el Orfanato Nuestra Señora de la Almudena de Malabo (Guinea Ecuatorial)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

9.- D. J.J.I.G., en nombre y representación de S.E.D., remite proyecto denominado “Continuación de Ampliando oportunidades para la infancia guineana: fortalecimiento de las condiciones educativas y sanitarias de los niños y jóvenes, en Ebibeyin. Guinea Ecuatorial”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008. Este proyecto ya fue financiado en el año 2007 por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

10.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite proyecto denominado “Calidad educativa para escuela oficial rural mixta Cantón Belén, Municipio del Palmar, Quetzaltenango, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

11.- DOÑA F.P.C., en nombre y representación de ACCION VERAPAZ NAVARRA, remite proyecto denominado “Proyecto de cultivo de plantas de mango para mejorar el nivel de vida en Palmiste À Vin – Léogane, Haiti”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) excluir este proyecto en la convocatoria de subvenciones del año 2008, al haberse presentado fuera del plazo establecido, concretamente el día 2 de diciembre de 2008.

12.- DOÑA M.E.A., en representación del Grupo de Ciudadanos contra los malos tratos (Comenzar/Hasi) remite escrito para que sirva de reflexión y petición al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Al llevar ya varios meses trabajando sobre este tema se han permitido ponerse en contacto con el Ayuntamiento, puesto que hasta ahora cada vez que lo han hecho han recibido una muy buena acogida y se han sentido escuchados.

Han observado que uno de los principales pilares sobre los que se sustenta este problema de los “Malos tratos” es la educación y como vienen manteniendo numerosos contactos con otros grupos que en Navarra están funcionando con esta misma idea, ven que hay una figura con la que cuentan en otros municipios y que aquí todavía no la tenemos, es un técnico de igualdad. Creen que esta persona podría trabajar en este campo y facilitar y acercar a todos los ideas de “la igualdad” en letras mayúsculas. También están asistiendo a reuniones con el Instituto de Igualdad y con la Delegación del Gobierno y según tienen entendido esta persona podría contar con una subvención por lo que no sería una carga para este Ayuntamiento en estos tiempos tan difíciles. Como saben que en estas fechas es cuando tenemos que aprobar los próximos presupuestos, les gustaría que tuviésemos en cuenta esta petición.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

13.- D. A.C., en nombre y representación de HIJOS DEL AMOR MISERICORDIOSO, remite fotografías del proyecto ejecutado en Kerala (India), cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en el ejercicio 2007. Más adelante remitirán justificación económica del mismo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

14.- DOÑA E.P.A., en nombre y representación de NAHIMSA, remite proyecto denominado “Fortalecimiento Educativo y Social de las familias del Barrio Memorial Sandino de Managua, Nicaragua”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

15.- FEDERACION ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS.- Remite Informe sobre la Cooperación al Desarrollo de las Entidades Locales en el 2007, que se inscribe en las actividades del Convenio de colaboración MAEC-FEMP (2007-2008). Este estudio analiza las principales orientaciones de la cooperación descentralizada local – áreas geográficas, países destinatarios, modalidades de gestión – con el fin de contribuir al debate para la mejora cuantitativa y cualitativa de la ayuda.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

16.- ZUZENEKO ALKARTASUNA – SOLIDARIDAD DIRECTA.- Remite informe final del proyecto denominado “Acondicionamiento de viviendas para lograr condiciones de salubridad mínima en comunidad indígena, del municipio de Fray Bartolomé de las Casas, Alta Verapaz, Guatemala”, cofinanciado en el año 2007 por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

17.- DOÑA C.V.P., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN DE COOPERACION Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL, remite proyecto denominado “Dai Wera Kunicia Dé – Dotación de infraestructura y acompañamiento organizativo para la participación e inclusión de la mujer indígena Embera Chami en Colombia”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

A tratar en reparto de subvenciones a proyectos de cooperación año 2008.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

18.- SORTZEN-IKASBATUAZ, remite escrito informando que son el organismo que trabaja por una Nueva Escuela Pública Vasca, que organizará su fiesta anual el próximo 18 de mayo de 2009 en los jardines de la Taconera de Pamplona.

Sortzen-Ikasbatuaz agrupa a centros públicos de enseñanza en euskera de Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa.

Por dicho escrito invitan al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a la referida fiesta y solicitan su colaboración económica para sufragar los gastos derivados de estos actos.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

#### 19.- APORTACIÓN AYUDAS CENTRO JOSÉ MARÍA IRIBARREN

Se ha recibido escrito del Centro José María Iribarren por el que se solicita colaboración económica pero no se indican los gastos a sufragar.

Este tipo de ayudas figuran en la partida presupuestaria 425-48002 "APORTACION CENTRO JOSE MARIA IRIBARREN" por importe de 343,27€, no habiendo sido utilizada desde el año 2005. Telefónicamente se nos ha informado que la razón de esto es que no solicitan ayudas si los vecinos no han superado el número de 15.

La Secretaría informa que ha intentado tratar este tema con la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base, pero la persona encargada está de baja y por tanto propone trasladar esta solicitud a la próxima sesión plenaria.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) dejar esta solicitud pendiente de estudio para el próximo Pleno.

20.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite justificación del proyecto denominado "Equipamiento de la Escuela Rural Mixta Aldea Duraznales, del Municipio de Concepción Chiquirichap (Dpto. Guetzaltenango). Guatemala", cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en el año 2007.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

21.- DOÑA M.A.P.R., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACION POR LA PAZ, remite escrito informando que el proyecto de



cooperación al desarrollo titulado “Mejora de las condiciones alimenticias, socio-comunitarias y medioambientales, con especial énfasis en la equidad de género, de 72 familias de las Comunidades Cabecera Municipal, Santa Isabel, Aldea Tuiscap y Aldea T-xe Tzquik Tnam del municipio de San Juan Atitán, Departamento de Huehuetenango, Guatemala”, financiado por el Ayuntamiento de Noáin en 2007 comenzó a ejecutarse en junio de 2008, al poco tiempo de recibir la subvención otorgada. En consecuencia el proyecto se encuentra en fase de ejecución, habiendo superado con éxito el primer semestre de las actividades previstas.

Debido a que la Ordenanza Municipal nº 21, reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo, no se hace una referencia explícita a la necesidad de justificar íntegramente los proyectos financiados para poder optar a una nueva subvención, ACPP Y SADEGUA (socio local) optaron por ejecutar el proyecto en los plazos previstos (comienzo al hacerse efectiva la subvención y finalización 10 meses después) en lugar de acortar la duración del proyecto y en consecuencia la calidad del mismo.

Por ello solicitan la concesión de una prórroga en el plazo de justificación del proyecto de 2007 hasta 1 de abril de 2009. Si se considerase necesario, podrían presentar un Informe Parcial de ejecución en enero de 2009, para comunicar las actividades realizadas y las incidencias ocurridas.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados y se concede una prórroga de justificación del proyecto hasta el 31 de mayo de 2009.

22.- ASOCIACION DE RECONSTRUCCION Y DESARROLLO MUNICIPAL A.R.D.M.- CINQUERA – CABAÑAS.- Remite escrito agradeciendo el apoyo y cooperación del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) al municipio de Cinquera, mediante el aporte para la ejecución del proyecto “Alternativas de reconversión productiva para el municipio de Cinquera”. Dicho aporte les sirve de valiosa contribución para el establecimiento de iniciativas de producción sostenible que contribuirán a reducir la presión sobre la masa boscosa del área natural “Montaña de Cinquera”.

Esto ha sido posible gracias al apoyo solidario que han recibido de diferentes instituciones amigas como el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz); con los 1.137 euros recibidos en el mes de mayo (1.700 \$) con esta cantidad les será posible complementar las iniciativas planteadas y el pago de personal para realizar actividades de apoyo al proyecto ya mencionado.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

23.- D. M.T.O., en nombre y representación de HIJOS DEL AMOR MISERICORDIOSO, remite factura enviada desde la India para el proyecto "Centro de acogida para chicos de castas bajas en Kerala (Sur India) subvencionado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en el año 2007.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

25.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE.- Resolución 2260/2008, de 1 de diciembre, del Director General de Medio Ambiente y Agua, por la que se conceden nuevas subvenciones a entes locales de la Comunidad Foral de Navarra, a fin de implantar los planes de acción (proyectos o acciones), de las Agendas Locales 21 durante el ejercicio 2008, aprobada por Orden Foral 134/2008, de 7 de abril, publicada en el Boletín Oficial de Navarra nº 53 de 28 de abril.

Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz):\_

Proyecto: "Noáin – Valle de Elorz eficiente energéticamente" Plan energético.

Presupuesto aceptado anteriormente: 1.405,99 euros.

Subvención concedida anteriormente: 562,40 euros.

Presupuesto aceptado definitivamente: 1.212,06 euros.

Subvención concedida definitivamente: 484,82 euros.

Importe a liberar: 77,57 euros.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

**PUNTO 5º.- APROBACION, SI PROCEDE, PROPUESTA DE REPARTO DE CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A PROYECTOS DE COOPERACION CON PAISES DEL TERCER MUNDO (0,7%) AÑO 2008.-**

**PROPUESTA DE REPARTO DE CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A PROYECTOS DE COOPERACION CON PAISES DEL TERCER MUNDO (0,7%) AÑO 2008.-**

De acuerdo con la base Tercera de la Ordenanza Reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo, Ordenanza nº 21, se publicó la convocatoria de subvenciones correspondiente al año 2008 en el Diario de Navarra de fecha 26 de octubre de 2008, en el Boletín Oficial de Navarra nº 137 de fecha 10 de noviembre de 2008, y en la página web municipal el día 15 de octubre de 2008, concediendo un plazo de un mes a partir de la publicación de la misma en la prensa local.

El plazo de presentación de proyectos finalizaba a las 14 horas del día 1 de diciembre de 2008, lunes.

Asimismo se procedió a la revisión de todas las solicitudes presentadas con carácter previo a lo largo del ejercicio, estudiadas en sus respectivos Plenos, de las cuales se aporta la respectiva recopilación. (Documento nº 1).

Una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, concediendo un plazo prudencial para posibles proyectos remitidos por otras vías reconocidas en la Ley de Procedimiento Administrativo: Administraciones Públicas, Correos, etc., se procedió a efectuar la valoración de las mismas de acuerdo a los criterios establecidos en la referida Ordenanza Municipal nº 21.

Añadir que para la elaboración de esta propuesta se ha mantenido el criterio de reparto establecido en años anteriores, es decir, de acuerdo a lo establecido en la Base Undécima de la Ordenanza, se destinará un 50% de la consignación presupuestaria a convenio directos con ONGD con vinculación al municipio, sin necesidad de cumplir todos los requisitos de la base Segunda, y el otro 50% a ONG's y ONGD's censadas en Navarra y que cumplan todos los condicionantes de la misma.

Asimismo, se reparte de forma lineal la subvención entre los distintos proyectos contemplados en cada apartado, se subvenciona a todos en la misma cantidad.

Por último, se informa que para el estudio y mayor conocimiento de las entidades solicitantes se ha tenido en cuenta el Directorio ONGD Navarra 2008, facilitado por la CONGDN NGGKEN.- Coordinadora de ONGD de Navarra.

Partiendo de estas premisas, se presenta la siguiente propuesta:

**A. <50% a O.N.G.'S. ayuda directa:**

Un total de la consignación actual son 16.963,95 €, repartida entre las 6 solicitudes de este apartado (D. Jesús María Lusarreta, 1.098,90 €) y supondría una subvención individual de 3.173,01 € para las 5 entidades restantes:

**6.- 4.-** ROPERO MISIONAL DE NOAIN, remite escrito solicitando la concesión de una subvención para el presente curso 2008/2009, para sufragar los gastos derivados de la actividad del citado Ropero, consistente en la compra de telas y confección de ropa, mantas, vendas, etc. con destino a las distintas misiones diocesanas, y así mismo, sufragar los gastos de mantenimiento de la maquinaria y pago de electricidad consumida en los locales parroquiales.

**9.- 12.-** DOÑA S.A., en nombre y representación de FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE, remite proyecto denominado “Excavación de un pozo para extracción de agua en la escuela “Marie Inmaculée”, en la misión de Nganga-Lingolo, Brazzaville (República del Congo)”.

**13.- 21.-** DOÑA O.E.A., en nombre de HIJAS DE MARIA SANTISIMA DEL HUERTO, remite proyecto denominado “Construcción de un pozo y un cuarto de baño en el poblado de Ramsama (India)”

**15.- 5.-** D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite proyecto denominado “Construcción de siete aulas escolares en Djalasiga, colectividad Alur-Djuganga, Territorio de Mahagi, Distrito de Ituri, Provincia Oriental, en la República Democrático del Congo”.

**16.- 6.-** D. E.E.G., en nombre y representación de ZUZENEKO ELKARTASUNA, remite proyecto denominado “Acondicionamiento de viviendas para lograr condiciones de salubridad mínima en Comunidad Indígena en Comunidad Sexán II, Fray Bartolomé de las Casas, Departamento de Alta Verapaz, Guatemala”.

**19.- 4.-** D. J.M.L., en nombre y representación de ONG COVIDE, presenta proyecto denominado “El Pan del anciano – La residencia diurna de ancianos (Casa de Abuelos) La Milagrosa de La Habana – Cuba”, solicitando una subvención de 1.500,00 dólares USA, que equivale a **1.098,90 €**

**B. >50% a O.N.G.´S censadas o con sede permanente en Navarra:**

El resto de la consignación actual son 21.112,17 €, por lo que esta cantidad repartida entre las 17 solicitudes admitidas de este apartado, supondría una subvención individual de 1.241,89 €. Corresponderían a las siguientes entidades en función al estudio de valoración efectuado:

**2.- 9.- FUNDACION PATESA.-** Remite escrito adjuntando proyecto denominado “Talita Kum” Programa de mujeres adolescentes en Mozambique”.

**4.- 2.- ANAS NAVARRA SAHARA,** remite escrito explicando las graves inundaciones producidas en los campamentos de refugiados saharauis en Tindouf (Sur de Argelia) y solicitan **ayuda económica de emergencia**, para compra de alimentos, ropa, material sanitario, reparación de viviendas y hospitales.

*Se propone adelantar este pago al tratarse de ayuda económica de emergencia.*

**5.- 3.- DOÑA M.J.M.D.,** en nombre y representación de MISIONERAS DOMINICAS DEL ROSARIO, remite proyecto denominado “Proyecto de elaboración de plantas medicinales en Polo – Barahona – República Dominicana”.

**7.- 6.- D. M.I.,** en nombre y representación de ASOCIACION DE MOLDAVOS/AS DE NAVARRA, remite proyecto denominado “Proyecto de cooperación en orfanato nº 10 de Chisinau”.

**8.- 11.- DOÑA M.Z.E.,** en nombre y representación de MUGARIK GABE NAFARROA, remite proyecto denominado “Participación ciudadana y control social sobre los sistemas y programas de aseguramiento social en salud y educación en las ciudades de Quito, San Gabriel y Guayaquil, Ecuador”.

**10.- 13.- DOÑA T.P.,** en nombre y representación de ANARASD, remite proyecto denominado “Salud integral para l@s Refugiad@s Saharauis (V) año 2008”.

**11.- 14.-** DOÑA M.A.P.R., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ, remite proyecto denominado “Mejora de las condiciones higiénico-sanitarias, medioambientales y socio-comunitarias, con especial incidencia en la equidad de género, de 234 habitantes de las comunidades de Canchum y Santa Isabel del municipio de San Juan Atitán, Departamento de Huehuetenango, Guatemala”.

**12.- 18.-** D. M.T.O., en nombre y representación de HIJOS DEL AMOR MISERICORDIOSO, remite proyecto denominado “Disposición y amueblado de la sala de estudios-biblioteca del Centro de acogida para chicos de castas bajas/afectados por el Tsunami en Kerala (Sur India)”.

**14.- 3.-** D. J.S.J., en nombre y representación de DOÑA JUSTA OLMOS DIAZ – MISIONERAS DEL SANTÍSIMO SACRAMENTO Y MARIA INMACULADA, remite proyecto denominado “Financiación para la creación de una banda sinfónica juvenil en Lima – Perú”.

**17.- 1.-** MEDICUS MUNDI NAVARRA, remite escrito adjuntando proyecto denominado “Programa de desarrollo rural de la Lukaya, en República Democrática del Congo”.

**18.- 3.-** ITXIPURU TALDEA, remite escrito adjunto proyecto denominado “Apadrinamiento del programa de apoyo escolar Crecer – Partido de San Fernando, Buenos Aires (Argentina)”.

**20.- 7.-** D. L.J.V., en nombre y representación de EKOLOGISTAK MARTXAN, remite proyecto denominado “Proyecto de ahorro energético con estufas mejoradas para mujeres de las comunidades rurales de la zona de Intag, Imbabura, Ecuador”.

**21.- 8.-** D. J.L.M.L., en nombre y representación de SOLIDARIDAD NAVARRA CON GUINEA ECUATORIAL, remite proyecto denominado “Proyecto para la mejora de condiciones básicas de higiene mediante la construcción de aseos en el Orfanato Nuestra Señora de la Almudena de Malabo (Guinea Ecuatorial)”.

**22.-** 9.- D. J.J.I.G., en nombre y representación de S.E.D., remite proyecto denominado “Continuación de Ampliando oportunidades para la infancia guineana: fortalecimiento de las condiciones educativas y sanitarias de los niños y jóvenes, en Ebibeyin. Guinea Ecuatorial”.

**23.-** 10.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite proyecto denominado “Calidad educativa para escuela oficial rural mixta Cantón Belén, Municipio del Palmar, Quetzaltenango, Guatemala”.

**25.-** 14.- DOÑA E.P.A., en nombre y representación de NAHIMSA, remite proyecto denominado “Fortalecimiento Educativo y Social de las familias del Barrio Memorial Sandino de Managua, Nicaragua”.

**26.-** 17.- DOÑA C.V.P., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN DE COOPERACION Y SOLIDARIDAD INTERNACIONAL, remite proyecto denominado “Dai Wera Kunicia Dé – Dotación de infraestructura y acompañamiento organizativo para la participación e inclusión de la mujer indígena Embera Chami en Colombia”.

**Quedan excluidas las siguientes:**

***A. No presentan proyecto:***

**1.-** 19.- MANOS UNIDAS.- Remite escrito transmitiendo su preocupación sobre las personas más marginadas: los hambrientos del mundo, aunque saben que esta preocupación la comparten con ellos y piden nuestra colaboración en la campaña contra el Hambre en el Mundo “Manos Unidas”.

***. Proyectos ya subvencionados:***

**3.-** 8.- FEDERACION NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS.- Remite escrito informando sobre la necesidad de que desde las corporaciones locales seamos solidarios con las colectividades que viven en zonas desfavorecidas del mundo, y consignemos, con este fin, una parte de nuestro presupuesto (la referencia principal es el 0,7%) para mejorar su calidad de vida.

***Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados y se continuará participando en el Fondo Local Navarro de Cooperación al Desarrollo para el año 2008.***

5.- FEDERACION NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS.- Remite escrito informando que, con fecha 19 de noviembre de 2008, la Comisión Ejecutiva de la FNMC acordó la distribución de la parte del Fondo Local Navarro de Cooperación al Desarrollo, en el que participa el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) con una aportación para este año de 9.519 €

***C. Proyectos presentados fuera del plazo establecido en la convocatoria:***

**24.-** 11.- DOÑA F.P.D.C., en nombre y representación de ACCION VERAPAZ NAVARRA, remite proyecto denominado “Proyecto de cultivo de plantas de mango para mejorar el nivel de vida en Palmiste À Vin – Léogane, Haiti”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

***Proyecto presentado fuera del plazo establecido, concretamente el día 2 de diciembre de 2008.***

Este estudio se ha realizado con el fin de que aquellas entidades que resultaron beneficiarias en años anteriores y que no hayan justificado dicha subvención sean directamente excluidas de la convocatoria del ejercicio 2008. Para ello se ha elaborado un estudio de justificación de proyectos de los años 2004, 2005, 2006 y 2007, que se encuentra a disposición de todos los Corporativos y técnicos municipales.

Sr. Elizari informa que no va a votar en este punto, ya que hay una solicitud presentada por un familiar suyo.

Se acuerda por unanimidad de presentes (9 votos a favor) aprobar la propuesta de reparto de convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2008.

**PUNTO 6º.- APROBACION, SI PROCEDE, PROPUESTA DE REPARTO DE SUBVENCIONES A ENTIDADES SIN FINES DE LUCRO AÑO 2008.-**

**PROPUESTA REPARTO SUBVENCIONES A ENTIDADES SIN FINES DE LUCRO AÑO 2008.-**



Para realizar la siguiente propuesta se ha procedido en primer lugar a recopilar las solicitudes planteadas por las diversas entidades a lo largo del ejercicio 2008, y se han comprobado las subvenciones ya concedidas. (*Documento nº 1*).

Como se puede ver en la citada recopilación aparecen un total de 13 posibles entidades subvencionables.

De ellas, existen 4 entidades (4. Unión Ciclista Navarra, 5. Asociación Navarra Amigos del Sahara, 6. Jaso Ikastola-Nafarroa Oinez 2008 y 13. Asociación de Belenistas de Noáin) que ya han recibido su correspondiente subvención.

Asimismo, la solicitud 8. Lokarri – Red Ciudadana por el acuerdo y la consulta, fue tratada en sesión plenaria de fecha 7 de mayo de 2008, acordándose por mayoría no acceder a la subvención solicitada.

La solicitud 2.- Humanitel – Asociación Nacional de Ayuda al Minusválido ANAMIS, se propone excluirse en la Comisión de Hacienda de fecha 17 de diciembre de 2008, por no ofrecer esta entidad las suficientes garantías.

En cuanto a la petición 10. Reforma y ampliación Escuela de Educación 1º Ciclo San José, no solicitan una subvención del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), sino que piden el apoyo municipal en los proyectos subvencionados por Fundación Caja Navarra.

El resto de posibles beneficiarios de estas subvenciones, son entidades que prácticamente en su totalidad han recibido subvenciones de este Ayuntamiento en Noáin (Valle de Elorz) en años anteriores.

El estado de ejecución actual de la partida presupuestaria que contempla este tipo de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2008 asciende a 2.493,45 €, que se propone repartir entre las 6 solicitudes subvencionables, resultando una subvención de 415,57 € para cada una de ellas:

1. Asociación Navarra a favor de las personas con discapacidad intelectual (ANFAS).
2. Asociación Ayúdale a Caminar.
3. Asociación de esclerosis múltiple de Navarra – ADEMNA.
4. Fundación ANAFE - CITE.
5. Asociación Cristiana – Centros de Acogida “Vida Nueva”.
6. Fundación Banco de Alimentos de Navarra.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar la propuesta de reparto de subvenciones a entidades sin fines de lucro año 2008.

**PUNTO 7º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTES DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2008.-**

Examinado el Estado de Ejecución del Presupuesto de Gastos a 15 de diciembre de 2008, se hace necesario aprobar las siguientes transferencias de crédito:

**A) De la(s) partida(s):**

- 43201-1200101 “Retribuciones básicas personal func. Jardinería” por importe de 206,51 € (Sobrante por excedencia de un jardinero)

**A la(s) partida(s):**

- 121-48201 “Cuota F.N.M.C.” por importe de 206,51 €

**B) De la(s) partida(s):**

- 42200-62201 “Obras de Menor Cuantía Colegio e Instituto” por importe de 2.759,67 €

**A la(s) partida(s):**

- 42100-62601 “Equipos para procesos de información guardería 0-3” por importe de 2.759,67 €

**C) De la(s) partida(s):**

- 43301-62101 “Reposición alumbrado alta emisión lumínica” por importe de 26.979,64 €
- 43302-62102 “Alumbrado pol. Talluntxe c/e” por importe de 1.469,53 €

**A la(s) partida(s):**

- 423-62201 “Nueva Escuela de Música” por importe de 28.449,17 € (Aparición de una factura en la oficina de Urbanismo de 2007 ante la insistencia del contratista).

**D) De la(s) partida(s):**

- 43200-60122 “Modificación de pluviales en c/. San Juan” por importe de 12.513,70 €

**A la(s) partida(s):**

- 43200-60109 Pavimentación C. San Salvador en Otano” por importe de 12.513,70 € (A 31/12/07 existía una desviación de financiación negativa que fue contemplada en el Remanente de Tesorería por no estar presupuestada la financiación en los presupuestos correspondientes al ejercicio 2008. Sin embargo tampoco fue presupuestada la partida de gasto).

**E) De la(s) partida(s):**

- 43200-60122 “Modificación de pluviales en c/. San Juan” por importe de 17.486,30 €
- 45203-60101 “Pista de Skate” por importe de 55.237,59 €
- 461 – 78201 “Suelo Acceso Iglesia Antigua” por importe de 21.083,87 €
- 45102-62201 “Reforma Local Cultural Concejos” por importe de 24.838,43 €

**A la(s) partida(s):**

- 43200-60111 “Pavimentación C. San Miguel” por importe de 118.646,19 € (Ha aparecido una factura en la oficina de Urbanismo de 2007 ante la insistencia del contratista por importe de 14.993,17€. Por otra parte a 31/12/07 existía una desviación de financiación negativa que fue contemplada en el Remanente de Tesorería por no estar presupuestada la financiación en los presupuestos correspondientes al ejercicio 2008. Sin embargo tampoco fue presupuestada la partida de gasto).

La Intervención acredita la existencia de crédito suficiente en las partidas cedentes de crédito reteniendo el mismo hasta la aprobación definitiva de la modificación presupuestaria.

Informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

Visto el informe de Secretaría de fecha 18 de diciembre de 2008, que indica lo siguiente:

Habiéndose emitido informe por la Intervención Municipal en el que se indica que existe suficiente consignación presupuestaria, se quiere informar como ya se ha señalado en otras sesiones que si bien se puede aprobar una modificación presupuestaria, la misma sigue los mismos trámites que la aprobación del Presupuesto, no siendo efectiva hasta su publicación en el Boletín Oficial de Navarra.

En relación a la factura de la Nueva Escuela de Música, Sra. Del Río pregunta ya que no le quedó muy claro en la pasada Comisión de Hacienda si con este documento se superaba el porcentaje máximo de desviación en este contrato.

Añade que con posterioridad a la convocatoria del Pleno se remitió a los corporativos un informe que integra el punto 13 del Orden del Día y pide información al respecto.

La Secretaria le responde que una vez convocado el Orden del Día, vio la necesidad de incluir un nuevo punto, ya que además de aprobar una modificación presupuestaria que soporte este gasto, se debe autorizar el incremento de obra como tal, aprobar el gasto. Esta factura afloró a raíz de la petición continuada de pago de la empresa constructora y la misma apareció trasapelada en la oficina de urbanismo. No se dio cuenta Intervención ya que era la última certificación y por ello no había correlación con ninguna anterior.

Por todo ello ha emitido un informe jurídico sobre este incremento de gasto. Añade que a esta obra se aplicaba la anterior ley de contratos que explicará con detalle en el punto 13 del Orden del Día.

Sr. Elizari añade que hay que informar sobre lo que ha sucedido y que con el importe de esta factura se supera el importe máximo de imprevistos en esta obra, llegando este porcentaje hasta un 23,45%.

Sr. Aranaz manifiesta su intención de abstenerse en el expediente de la Nueva Escuela de Música y la Pavimentación de la Calle San Miguel, provocados por la aparición de las facturas en las oficinas de Urbanismo, ya que le parece muy extraño que dos facturas por un importe tan elevado se trasapelaran en un Ayuntamiento, entendiéndose que tiene que haber algún fallo en el

procedimiento. Añade que intervienen diversos técnicos y no comprende como no se ha controlado este proceso.

Sr. Elizari añade que alguien las metió a un cajón y será la respectiva funcionaria el que tenga que dar explicaciones a este Pleno. En cuanto a estas facturas las mismas fueron firmadas por las partes intervinientes en la obra en su momento, pero con posterioridad las guardaron en la oficina de Urbanismo y se olvidaron de trasladarlas a Intervención. Una vez finalizada la obra los contratistas han solicitado el pago de estas facturas y es en este momento cuando se ha detectado la existencia de las mismas.

Sr. Elizari propone que la funcionaria responsable facilite las oportunas explicaciones de este procedimiento.

Sr. Aranaz señala que, de acuerdo con el informe emitido por Secretaría, la Intervención es previa incluso a la presentación de las facturas, debe haber constancia de una solicitud, de una modificación, de un proyecto, debiera haber constancia de un informe de Intervención de la necesidad de habilitar una partida presupuestaria para atender un gasto, son una serie de pasos que se deberían dar que hacen muy difícil el pensar que hay una factura perdida. Si se ha seguido correctamente el procedimiento, el Interventor debía conocer el gasto antes de que el contratista presentase la factura, ya que la debiera haber aprobado él.

La Secretaria le responde que el Interventor desconocía la existencia de estas facturas, y que han facilitado toda la documentación en el momento que se ha conocido.

Sr. Elizari añade que el Interventor pudiera haber detectado esta incidencia por el número de certificación, si faltaba una en el intervalo, no por otro motivo. Considera que debiese tener más cuidado con estas certificaciones por parte de los servicios técnicos. El Interventor paga aquellas certificaciones que le van presentado y debidamente firmadas por el director y equipo de obra, y aunque se pueda producir un error por parte de Intervención, el responsable directo es quien presenta las certificaciones desde Urbanismo.

La Secretaria añade que se ha emitido un informe para marcar los pasos a seguir y evitar, en lo posible, que este problema pueda repetirse en el futuro.

Sra. Del Río manifiesta su intención de abstenerse en los mismos puntos que Sr. Aranaz.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar los expedientes de modificaciones presupuestarias a), b), y d) y por mayoría (8

votos a favor UPN, AVE, NB y 2 abstenciones EET y PSOE) los expedientes c) y e).

### **NOTA INFORMATIVA SOBRE MODIFICACIÓN PRESUPUESTARIA APROBADA INICIALMENTE EN SESIÓN DE 12 DE JUNIO DE 2008.**

En Sesión Plenaria de 12 de junio de 2008 se aprobó inicialmente una modificación presupuestaria para dotar de mayor crédito a unas previsiones al alza de la construcción de la guardería 0-3. Esta modificación se financiaba mediante transferencias de crédito y mediante nuevos ingresos no contemplados anteriormente por las ayudas del Gobierno de Navarra para la caldera.

Sin embargo, la modificación presupuestaria se podría haber financiado parcialmente por importe de 76.346,75€ mediante remanente de tesorería por recursos afectos, dada la existencia de desviaciones de financiación afectadas acumuladas positivas al cierre del ejercicio 2007.

No obstante, el error cometido no es de gran transcendencia dado que las partidas cedentes de crédito eran totalmente prescindibles.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar la nota informativa sobre modificación presupuestaria aprobada inicialmente en sesión plenaria de fecha 12 de junio de 2008.

### **PUNTO 8º.- APROBACION, SI PROCEDE, PARTIDAS FALLIDAS.-**

Se propone aprobar todas las partidas dadas por fallidas por la agencia ejecutiva, Geserlocal, S.L., a fecha 31 de diciembre de 2007, por importe de 83.047,28 €, que se corresponde a Contribuciones, IAE, Impuestos de Circulación, Multas, Plusvalías y Sanciones, no aplicados en Contabilidad. (Según listado presentado por Intervención a fecha de cierre de ejercicio 2007).

A esta cantidad habrá que añadir aquellos expedientes (mayoritariamente Impuestos de Circulación) del año 2008, que la Agencia Ejecutiva ha fallidado, correspondientes a vehículos que se repiten año a año, y generan deuda incobrable. El listado de 2008 asciende a 3.889,60 € de deuda principal.

Se hace hincapié en que las multas declaradas fallidas proceden de expedientes prescritos, en su mayoría, correspondientes a los años 2001. Por ello, se comunicará a Geserlocal, S.L. que deben realizar todos los trámites

legales oportunos para evitar la prescripción en expedientes de años posteriores.

La Secretaria informa que la empresa Geserlocal, S.L. únicamente ha aportado un informe sobre esta propuesta para el tema de multas. Por ello, se aporta informes emitidos por los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación e I.A.E. que completan dicha propuesta. Añade que faltaría un informe sobre las Contribuciones de la empresa Invico Lantzen, S.L., Plusvalías y sanciones de la misma empresa.

Por ello, propone a la Corporación que se pronuncie sobre la deuda de Invico Lantzen, S.L.

Sr. Elizari es partidario de mantener toda la deuda a nombre de Invico Lantzen, S.L. que no se encuentre prescrita.

Vistos los informes emitidos por los Servicios Técnicos del Impuesto de Circulación e I.A.E. de fecha 22 de diciembre de 2008.

Estudiado el tema, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar las partidas fallidas propuestas por Geserlocal, S.L., a excepción de la deuda a nombre de Invico Lantzen, S.L. (Contribuciones, Plusvalías y Sanciones).

Asimismo, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar la baja de oficio de estos deudores en los Padrones del Impuesto de Circulación e I.A.E.

#### **PUNTO 9º.- APROBACION, SI PROCEDE, RECONOCIMIENTO DE PAGO A CONCEJOS AÑO 2008.-**

Dado que hasta la fecha no se han recibido por parte de los Concejos del Valle facturas correspondientes al reparto 2005-2008 de subvenciones para 2008, se propone reconocer la obligación de pago por importe de 150.000€ en la partida 951-76600.

Una vez se reciban las facturas o certificaciones de obra se procederá al abono de las cantidades adeudadas.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar el reconocimiento de pago a Concejos año 2008.

## **PUNTO 10º.- INFORMACION DE PERSONAL.-**

### **A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2008.-**

Con fecha 10 de diciembre de 2008, se solicita al Servicio Navarro de Empleo, relación de personas desempleadas o en situación de mejora de empleo para la contratación en régimen de interinidad, de una plaza de aparejador/a (Arquitecto Técnico) para el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

El día 12 de diciembre de 2008 remiten oferta de empleo con dos únicos aspirantes.

Se solicitó a los mismos la remisión de Curriculum Vitae.

### **B.- PRORROGAS DE CONTRATOS.-**

En este periodo no se ha efectuado ninguna prórroga.

### **C.- BAJAS MÉDICAS.-**

#### ***OFICINAS MUNICIPALES***

. Han estado de baja médica (enfermedad común) diversos empleados durante el mes de diciembre, permaneciendo de baja de larga duración (estimada) la oficial administrativa de Urbanismo, la oficial administrativa de Padrón Municipal de Habitantes y una empleada eventual de Agenda 21.

### **D.- FINALIZACION DE CONTRATOS.-**

#### ***OFICINAS MUNICIPALES***

El día 15 de diciembre de 2008 finaliza el contrato de trabajo de D. I.U.L., aparejador del Ayuntamiento.

#### ***POLICIA MUNICIPAL***

Se informa que con fecha 15 de diciembre de 2008, se ha entregado los auxiliares de agentes municipales D. P.E.G. y D. A.E.B., las cartas de fin de



contrato de interinidad a fecha 31 de diciembre de 2008, por amortización del puesto.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados de esta información de personal.

**PUNTO 11º.- APROBACION, SI PROCEDE, ENAJENACION DIRECTA DE LA PARCELA Nº 2 DE LA U.E. 3.4 DE TORRES DE ELORZ.-**

Vista la petición efectuada por D. Ramón García Astiz, en nombre y representación de la empresa ZALDUA ETXEGINTZA, S.L., solicitando la adjudicación directa de la parcela nº P-2 de la U.E. 3.4 de Torres de Elorz, aportando fianza provisional para dicha compra.

Visto el informe jurídico emitido por Secretaría de fecha 18 de diciembre de 2008.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) aprobar la enajenación directa de la parcela nº 2 de la U.E. 3.4 de Torres de Elorz a la empresa ZALDUA ETXEGINTZA, S.L., por un importe de 154.765 €, IVA excluido, ateniéndose a las condiciones establecidas en el Pliego de fecha 6 de agosto de 2008.

**PUNTO 12.- ESCRITOS VARIOS.-**

1.- GOBIERNO DE NAVARRA.- CONSEJERA DEL DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite escrito informando de la próxima puesta en marcha del Equipo de Incorporación en Vivienda (EISOVI) en las Áreas de Servicios Sociales de Pamplona y Comarca de Pamplona.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

2.- ASOCIACION DE CONSUMIDORES DE NAVARRA "IRACHE".- Remite escrito adjuntando el periódico especial de "La Voz de Irache", dedicado a las Oficinas Municipales de Información al Consumidor que se va a repartir a los vecinos de la localidad durante los próximos días.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

3.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE CULTURA Y TURISMO.- INSTITUCION PRINCIPE DE VIANA.- Remite Resolución 829/2008, de 12 de noviembre, del Director General de Cultura, por la que se autoriza a Olcairum, S.L. y a terminal Pamplona-Noáin UTE la realización de una intervención arqueológica de urgencia, con motivo de las obras de ampliación del aeropuerto de Noáin.

La Secretaria informa que ya se ha remitido escrito a Institución Príncipe de Viana dándonos por enterados de esta intervención arqueológica, solicitando información puntual sobre las actuaciones realizadas.

Se acuerda por unanimidad de presentes (10 votos a favor) darse por enterados.

### **PUNTO 13º.- APROBACION, SI PROCEDE, MODIFICACION CONTRATO OBRA DE LA NUEVA ESCUELA DE MUSICA.-**

Visto el informe de Secretaría emitido con fecha 22 de diciembre de 2008, que indica lo siguiente:

#### **INFORME DE SECRETARÍA**

Con fecha 7 de febrero de 2006 se adjudicó la obra denominada “Nueva Escuela Municipal de Música de Noáin - Valle de Elorz”.

Se adjunta resumen de las diferentes certificaciones emitidas y que han sido facilitadas por Intervención.

En este Pleno también se incluye como punto del orden del día una modificación presupuestaria por importe de 28.449,17 € para pagar la 19 certificación de la obra.

A este Expediente le es de aplicación la antigua Ley Foral 10/98, de 10 de junio, de Contratos de las Administraciones Públicas de Navarra ya que la adjudicación se realizó con anterioridad a la entrada en vigor de la nueva ley.

El Capítulo II de la referida Ley regula la modificación de los contratos que en su art. 123.1 establece la tramitación de los expedientes que indica que “La

modificación de los contratos se tramitará mediante expediente contradictorio que comprenderá las siguientes actuaciones:

- a) Elaboración de una propuesta por la unidad administrativa encargada del seguimiento o por el Director facultativo designado por la Administración.
- b) Audiencia del contratista por plazo mínimo de tres días
- c) Informe de los servicios jurídicos del órgano de contratación
- d) La fiscalización del gasto por la Intervención
- e) Aprobación de la modificación y del gasto correspondiente por el órgano de contratación.”

El apartado 2 del mismo artículo establece que cuando la tramitación de un modificado exija la suspensión temporal y ello ocasione graves perjuicios para el interés público, el órgano de contratación podrá acordar que continúe provisionalmente la misma, tal y como esté previsto en la propuesta técnica que elabore la dirección facultativa siempre que el importe máximo previsto no supere el 20% del precio de adjudicación y exista crédito suficiente.

No obstante lo anterior sería también requisito necesario la aprobación del órgano de contratación de la continuación de la obra, pero con un expediente simplificado.

Con relación a todo lo reseñado desde esta Secretaría se quieren realizar las siguientes puntualizaciones:

1º.- El Ayuntamiento desconocía que el importe de la obra iba a suponer un incremento superior al 20%, no por causas imputables al mismo sino por un error administrativo al haberse traspapelado la última certificación. Y precisamente por ser la última no se pudo detectar por Intervención hasta que vino a reclamarla el responsable de la empresa “La Guareña”, empresa adjudicataria.

2º.- Ciertamente es que la tramitación que se va a realizar sería atípica dado que se va a aprobar una modificación de obra una vez realizada la misma, pero considero que el Pleno no por ello debe omitir su obligación de aprobar, o no aprobar en su caso, la modificación y el gasto, y es por ello por lo que se trae a esta sesión para su aprobación.

3º.- De todos es sabido que el órgano que aprueba los pliegos de condiciones administrativos y técnicos en las adjudicaciones es también el órgano de contratación, siendo práctica habitual de este Ayuntamiento que en muchos casos, para un mayor conocimiento de la Corporación se pasen la mayoría de los pliegos por Pleno, aunque posiblemente por motivos de agilidad

administrativa sería conveniente que se aprobasen en aquellos supuestos en que fuese viable, por la propia Unidad Gestora para que en aquellos supuestos en que la modificación presupuestaria no superase el importe del 50% se pudiese ganar en agilidad aprobando Alcaldía la continuidad de la obra con carácter previo a la aprobación definitiva.

Con la entrada en vigor de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos, la modificación de los contratos viene recogida en los arts. 105 y ss, y se diferencian cuatro supuestos:

1º.- Modificación del contrato hasta el 10% de su importe de adjudicación (art. 106.2)

“En los contratos de obras no será necesaria la tramitación de un expediente de modificación por inclusión de nuevas unidades en los casos en que el órgano de contratación haya dispuesto en la resolución de adjudicación un crédito global a favor de la unidad gestora, cuyo importe no podrá exceder 10 % del precio de adjudicación del contrato.

Para la aplicación de dicho crédito global será necesaria la emisión de un informe de la dirección facultativa, que deberá contar con la conformidad del contratista. Dicho informe deberá ser ratificado por la Intervención delegada y por el Director del Servicio del que dependa la unidad gestora del contrato.”

2º.- Modificación del contrato hasta el 20% de su importe de adjudicación que son obligatorias para el contratista.

3º.- Modificación del contrato desde el 20% hasta el 50% de su importe de adjudicación que no son obligatorias para el contratista.

La tramitación del expediente de modificación se realiza conforme al art. 107.2 de la Ley de Contratos Públicos: 2. Cuando la tramitación de una modificación de un contrato de obras exija la suspensión parcial o total de la ejecución de las obras y ello ocasione graves perjuicios para el interés público, la unidad gestora del contrato podrá acordar que continúen provisionalmente las mismas de acuerdo con la propuesta técnica que elabore la dirección facultativa siempre que el importe máximo previsto no supere el 20% del precio de adjudicación del contrato y exista crédito adecuado y suficiente para su financiación.

El expediente exigirá los siguientes trámites:

- a. Propuesta técnica motivada efectuada por el director facultativo de la obra donde figurará el importe máximo estimado de la modificación así como la descripción básica de las obras a realizar.

- b. Autorización de la unidad gestora del contrato.
- c. Informe del contratista en el plazo máximo de diez días desde la solicitud.
- d. Certificado de existencia de crédito.
- e. Resolución motivada del órgano de contratación.

En el plazo de seis meses desde la resolución del órgano de contratación se aprobará el proyecto técnico y en el de ocho meses el expediente de modificación.

4º.- Modificación del contrato superior al 50% de su importe de adjudicación. En este supuesto la Administración deberá proceder a una nueva adjudicación para lo cual se le permite acudir al procedimiento negociado sin publicidad comunitaria.

## **CONCLUSIÓN**

Y por último indicar que la aplicación en Navarra con carácter general de las normas de organización de la legislación estatal, tal y como se desprende del art. 8.2 Ley Foral de Administración Local (LFAL) y la redistribución de competencias entre los distintos órganos municipales emprendida por el denominado pacto local, ha tenido una de las ideas claves la separación de las funciones ejecutivas respecto a las de control.

Correspondiendo por tanto al Alcalde las contrataciones y concesiones de toda clase cuando su importe no supere el 10% de los recursos ordinarios del presupuesto ni en cualquier caso 6 millones de euros, incluidas las de carácter plurianual cuando su duración no sea superior a 4 años, siempre que el importe acumulado de todas sus anualidades no supere el porcentaje indicado, referido a recursos ordinarios del presupuesto del primer ejercicio, ni la cuantía señalada en el art. 21.1.ñ)

Esta es mi opinión que someto a mejor fundada en derecho.

La Secretaria explica detalladamente el informe anteriormente señalado, con la aplicación de la nueva Ley de Contratos.

Sr. Elizari informa que para dar agilidad a los expedientes, será necesario que se aprueben estas modificaciones de contratos por Alcaldía y posteriormente trasladar esta Resolución al Pleno para su conocimiento. Por ello cambiaremos el sistema empleado hasta la actualidad de tratar estos temas directamente en sesión plenaria.

Sr. Aranaz manifiesta que hay que insistir en que cada modificación debe seguir el procedimiento y se debe hacer en el momento que la dirección técnica

establece que hay un imprevisto que incrementa el presupuesto de adjudicación. No hay que esperar a futuro para efectuar esta modificación, sino seguir el procedimiento en función a la desviación ya conocida.

Entiende que si el órgano de contratación de la obra de la Nueva Escuela de Música, Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), se enteró de estas desviaciones cuando terminó la obra considera que no se siguió bien el procedimiento.

Sr. Elizari explica que cuando surgieron los primeros imprevistos en la excavación de esta obra, se informó debidamente en diversos Plenos y se realizaron las oportunas modificaciones presupuestarias.

Sr. Aranaz añade que la modificación en la partida presupuestaria se realizó al finalizar la obra, y por tanto, no había partida para modificar el proyecto, para cada unidad de la obra que se ejecuta.

Cada certificación se refiere a una parte de obra y si en una sola ya te pasas, ya hay que modificar el contrato y modificar la partida presupuestaria para su financiación.

Sr. Elizari le responde que no está de acuerdo. Entiende que si el exceso en una certificación supone una obra nueva, está fuera del proyecto de adjudicación. Añade que si durante la ejecución de una obra se crea algo no proyectado no debe incluirse dentro del coste de adjudicación, ya que se trata de una obra aparte, supone una ampliación de obra que no puede entrar en imprevistos.

Reitera que se ha informado debidamente en Pleno todos los imprevistos que surgieron en esta obra y concretamente derivados de la cimentación, en relación al informe geológico.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, 2 votos en contra PSOE y NB y 1 abstención EET) aprobar la modificación del contrato de obra de la Nueva Escuela de Música.

Sr. Elizari quiere que conste en acta una aclaración que va a realizar al acta de la sesión plenaria celebrada el día 9 de diciembre de 2008, donde constaba una manifestación de Sr. Aranaz señalando que en Barañain se autofinanciaba el deporte, cuando en el Presupuesto de dicho municipio destinado al Deporte hay una consignación de 600.000 euros, 100 millones de las antiguas pesetas.

Asimismo añadió Sr. Aranaz que, cuando dejaron la Comisión de Hacienda, había 1.000 millones de pesetas en las cuentas municipales de Barañain,

cuando realmente fueron 5 millones de euros, que coincidió con la época que gestionaban el Lago, con la generación de ICIOS y los aprovechamientos correspondientes. Añadiendo que Noáin ha llegado a tener 3-4 millones de euros coincidiendo con estos ingresos.

Por todo ello, considera que no se puede venir a un Pleno a no decir verdades, como viene haciendo ya en repetidas ocasiones.

Sr. Aranaz quiere explicar lo que dijo en dicha sesión plenaria:

Lagunak no le cuesta ni un euro al Ayuntamiento, ya que se autofinancia.

Aparte de esta entidad, el Ayuntamiento gestiona directamente las escuelas deportivas, hay tres colegios públicos, un instituto, con sus respectivos programas deportivos, campeonatos interescolares, hay un club de jubilados (con sus respectivos programas), hay un polideportivo que atiende a los Institutos y a un Colegio Público, así como el mantenimiento de las pistas de atletismo.

Añade que lo que siempre ha dicho y mantiene es que Lagunak gestiona todo el deporte de competición y unas instalaciones concretas, por ello no le cuesta nada al Ayuntamiento y eso es lo que quiso decir y ratifica.

Sr. Arizcuren le responde que lo que dijo es que en Barañain se autofinancia el deporte y puso como ejemplo Lagunak. No costándole un duro al Ayuntamiento.

Sr. Aranaz, quiere que conste en acta su aclaración. Añade que quizás no señala que **el deporte de competición** de Barañain se autofinancia a través de Lagunak. Entiende que no se puede ver en esta manifestación la intención de falsear la realidad.

Sr. Elizari le responde que no opina esto, pero no se pueden dar a la ligera unas cifras tan a la ligera, en presencia de unos periodistas, cuando es conocedor de que no son reales.

Sr. Aranaz entiende que se trataron como cuestiones un poco ajenas al orden del día del referido Pleno, y que se pueden decir en el argumentario como ejemplos.

Sr. Elizari entiende que no se pueden dar estos ejemplos cuando se está criticando unos presupuestos de lo que gastamos en el Deporte en Noáin, señalando que se autofinancian en Barañain y aquí gastamos 20 millones. Cuando realmente en Barañain se gastan 100 millones.

Sr. Aranaz reitera que se refería a la autofinanciación del deporte de competición por medio de Lagunak, como ejemplo de gestión pública de unas instalaciones que se autofinancian. Luego el Ayuntamiento gasta fuera de Lagunak en los centros ya referenciados.

Sr. Arizcuren entiende que entonces Barañain no vale para que lo ponga como ejemplo, ya que aparte de Lagunak se gasta el Ayuntamiento 100 millones en el deporte, ya que no tiene nada que ver con Noáin.

Sr. Aranaz le responde que Barañain nada tiene que ver con Noáin, en ningún caso. Pero hablando de una cuestión concreta, como son las instalaciones deportivas de Barañain, reitera que todo el deporte de competición se autofinancia a través de Lagunak.

Sr. Balda señala que es curioso que en el último pleno Sr. Aranaz vendió un Barañain donde habían generado una serie de inversiones para tener los recursos suficientes para que este municipio funcionara bien. Y hace una semana apareció en prensa una serie de datos sobre la caótica situación económica de Barañain.

Sr. Aranaz indica que la noticia que apareció en prensa es confusa, ya que habla del Ayuntamiento y posteriormente se refiere al Patronato que gestiona el auditorio. Ese agujero es el único problema que tiene Barañain, que se ha intentado solucionar negociando con el Gobierno de Navarra y eso se generó después de salir ellos del Consistorio.

Sr. Arizcuren pregunta sobre que datos dispone para afirmar que el auditorio es el único problema económico que tiene Barañain.

Sr. Aranaz indica que la única institución autónoma del Ayuntamiento, que bajo su punto de vista, creó desde el inicio un agujero injustificado es el auditorio de Barañain, con el consiguiente planteamiento de despidos de personal.

El resto de problemas del Ayuntamiento entran dentro de la normalidad, simplemente quiere decir que Barañain ha hecho de la necesidad virtud, ya que siempre han contado con pocos medios. Se inventó Lagunak y es una creación muy interesante que defenderá siempre.

Se gestionó un Plan General que con 1.800 viviendas se ha dotado de servicios a todo Barañain, y simplemente, se puede tomar como ejemplo en el futuro en nuestro municipio, a la hora de crear servicios e infraestructuras.



Sr. Elizari le responde que si necesita coger un ejemplo para elaborar el nuevo Plan Municipal, no cogerá como ejemplo a Barañain, y lo dice claramente.

Sr. Aranaz añade que el Plan Parcial del Lago es ejemplar, indicando que es la mejor urbanización que existe en la Comarca de Pamplona.

En este momento se abre un amplio debate sobre el restaurante del Lago y su situación actual.

Sr. Elizari le responde que cuando se pone un ejemplo de un municipio se debe incluir en su totalidad, y con todas sus legislaturas.

Sr. Aranaz indica que únicamente ha querido poner dos ejemplos concretos:

- . Lagunak, como modelo de autofinanciación y gestión de servicio público.
- . El Plan Parcial del Lago.

Añade que si dijo que el deporte en Barañain, en su conjunto, se autofinancia se equivocó, y que siempre ha mantenido que Lagunak se autofinancia no que el Ayuntamiento no gaste en Deporte.

Sr. Elizari reitera que Sr. Aranaz dio a entender que Lagunak gestionaba todo el deporte de Barañain, y que esta entidad se autofinanciaba, no suponiendo ningún coste al Ayuntamiento.

Finalizado el debate, Sr. Elizari facilita la Navidad a todos los Corporativos.