

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 20 DE DICIEMBRE DE 2011.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

PUNTO 1º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 25 de noviembre de 2011, por la que se autoriza a NOAINGO GAU ESKOLA para poder utilizar el salón social del bar de las piscinas de Noáin, para la celebración de una comida popular el próximo día 17 de diciembre de 2011, a las 14 horas, con motivo de la llegada del Olentzero.

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de noviembre de 2011, por la que se aprueba el Rolde de Contribución Urbana y Rústica correspondiente al segundo semestre del año 2011 por importe total de 829.049,78 euros desde el recibo 7.000 hasta el recibo 13.264 conforme a las siguientes cantidades:

- Contribución Urbana: 816.654,35 euros.
- Contribución Rústica: 12.395,43 euros.

El calendario de cobros es el siguiente:

Pago periodo voluntario: desde el 1 hasta el 30 de noviembre de 2011, ambos inclusive.

Pago fuera de plazo: recargo del 5% desde el 1 hasta el 31 de diciembre de 2011, ambos inclusive.

A partir de esta fecha las deudas pasarán a la Agencia Ejecutiva sin previo aviso y con los correspondientes recargos.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de noviembre de 2011, por la que se estima la petición efectuada por D. M.O.C., en nombre y representación de Seguros Lagun Aro, S.A., solicitando el abono de la cantidad de 600 € en concepto de franquicia derivada del expediente de responsabilidad civil consistente en daños en la Caja Laboral, sucursal de Noáin, debido a inundaciones de agua provocadas por el atasco del sumidero de la terraza situada en una vivienda propiedad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) el día 7 de junio de 2011 y cuyo importe total asciende a la cantidad de 1.066,68 €, al ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad de los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación.

Sr. Aranaz pide información respecto a esta Resolución de Alcaldía.

Sr. Arizcuren le responde que desconoce el motivo por el que la compañía aseguradora informa que este siniestro es responsabilidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), y hablará con la responsable de los seguros de esta entidad para aclarar este tema y así se comunicará en el próximo pleno.

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de diciembre de 2011, por la que se procede al achatarramiento de un equipo informático sustituido en las dependencias municipales y según el acuerdo adoptado en sesión plenaria de fecha 3 de marzo de 2010 se cede de forma gratuita al Fútbol Club Bidezarra.

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de diciembre de 2011, por la que se aprueba el Presupuesto Prorrogado de 2011 para el ejercicio 2012 con unos créditos iniciales de 6.598.403,78 € de gastos, en virtud del artículo 22 del Decreto Foral 270/1998, de 21 de septiembre, por el que se desarrolla la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, en materia de presupuestos y gasto público.

. Resolución de Alcaldía de fecha 7 de diciembre de 2011, por la que, a la vista de la escritura de extinción de condominio de fecha 20 de mayo de 2010 presentada por Doña B.O.G. y a la vista de los recibos de contribución del año 2011 con números de recibo 2011/001/4428 y 2011/001/11436 a nombre de Doña B.O.G. y que han quedado impagados, se efectúa la modificación catastral correspondiente. Se anulan los recibos 2011/001/4428 y 2011/001/11436 a nombre de Doña B.O.G. y se dan de alta los recibos 2011/001/6289 y 2011/001/13265 a nombre de D. M.A.H.C. y pasarlos al cobro.

. Resolución de Alcaldía de fecha 13 de diciembre de 2011, por la que se autoriza a D. I.Z.E. la incorporación a la Policía Municipal de Barañain en régimen de Comisión de Servicios con efectos a 1 de enero de 2012, durante el plazo de un año prorrogable, y sin perjuicio de la posibilidad de que el Ayuntamiento de Barañain acuerde anticipadamente la provisión definitiva de la plaza a la que el interesado se incorpora, con el consiguiente reingreso de éste a su plaza en este Ayuntamiento.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

PUNTO 2º.- ESCRITOS DE LA COMISIÓN DE HACIENDA.-

1.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite justificación del

proyecto denominado “Contribuir a la erradicación del hambre y a la reducción de la pobreza en el área rural de San Martín Jilotepeque, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

2.- D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite proyecto denominado “Pupitres para escuelas primarias de niñas en la Archidiócesis de Bukavu, Kivu Sur, República Democrática del Congo”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

3.- D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite escrito adjuntando solicitud de aplazamiento de la justificación del proyecto denominado “Construcción Escuelas y dispensario en Kadilo, Aleza y Alé, Colectividad Walendu-Watsi, Diocèse de Mahagi, Territorio de Mahagi, District de l’uri, Pro. Orientale (República Democrática del Congo”, adjuntando entrega de la subvención al Padre Ignacio Elizari, por problemas de salud de dicho sacerdote.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados. Deberá presentar la justificación del proyecto cofinanciado en el año 2010 para tener derecho de concesión en la convocatoria del año 2011.

4.- ASOCIACIÓN AYUDA ESCUELAS PROFESIONALES EN ÁFRICA, remite proyecto denominado “Construcción de un pozo de agua potable y escuela rural en la zona de Cinkasse (Togo-Africa)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

5.- ASOCIACIÓN MADRE CORAJE.- DELEGACIÓN NAVARRA.- Remite

proyecto denominado “Inserción de la producción organizada de la subcuenca Vilcabamba al mercado local y regional – Apurímac – Perú”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

6.- D. B.L.S., Presidente del CONCEJO DE GUERENDIAIN.- Remite escrito informando que este Concejo ha decidido construir una casa concejil para dar servicio a este pueblo, tal y como hemos comentado en alguna ocasión a este Ayuntamiento. Para su construcción solicito la concesión de una subvención por parte de este Ayuntamiento. El importe aproximado de la obra asciende a la cantidad de 154.000 euros.

Debatido ampliamente el tema, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) dejar esta solicitud de subvención pendiente de los nuevos criterios a establecer en una próxima Comisión de Relaciones con los Pueblos del Valle.

7.- D. F.H.G., en nombre y representación de FUNDACIÓN JUAN BONAL.- Remite proyecto denominado “Atención nutricional para 550 niños/as del Colegio Esteban Cordero de Guayaquil (Ecuador)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

8.- DOÑA C.I.R., en nombre y representación de MANOS UNIDAS.- Remite proyecto denominado “Captación y distribución de agua limpia en tres localidades de la Comuna de Sinendé.- Dpto. del Borgou, Benin”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

9.- ORGANIZACIÓN NO GUBERNAMENTAL PARA EL DESARROLLO NUEVOS CAMINOS.- Remite escrito adjuntando informe final y resto de documentación justificativa del proyecto denominado “Apoyo a unidad de desarrollo infantil temprano para niños/ &as seminómadas de la zona de Nariokotome, Distrito Turkana, Kenia”, cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del ejercicio 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

10.- DOÑA F.A.V., en nombre y representación de la Asociación No Gubernamental MUGARIK GABE NAFARROA, remite escrito adjuntando la justificación del proyecto de cooperación al desarrollo denominada “Hacia el desarrollo integral de la mujer maya Mam, Guatemala”, cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del ejercicio 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

11.- DOÑA M.P.S., en nombre y representación de DELEGACIÓN PUEBLOS HERMANOS – NAVARRA, remite proyecto denominado “Apoyo a las mujeres del Centro de Educación Alternativa “Tata Esteban” en Cochabamba, Bolivia, mediante la puesta en marcha de una guardería para la educación y cuidado de sus hijos e hijas”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

12.- SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO – SED-IBÉRICA, remite proyecto denominado “Fortalecimiento material del centro educativo de población desplazada en Kalambairo, República Democrática del Congo”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

13.- ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL TELÉFONO DE LA ESPERANZA (ASITES).- Remite proyecto denominado “Promoción y fortalecimiento de la atención psicosocial en Cochabamba (Bolivia)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

14.- DOÑA S.A.E., en nombre y representación de FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE, ONGD.- Remite proyecto denominado “Dotación de mobiliario para tres aulas de Primaria de la Escuela “Marie Immaculée” de Brazaville (República del Congo)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

15.- DOÑA J.F.F., en nombre y representación de ONG INSTITUTO HIJAS DE MARÍA SANTÍSIMA DEL HUERTO, remite proyecto denominado “Cocina comunitaria Delicias de Sertao de Brasil”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

16.- DOÑA M.J.M.D., en nombre y representación de MISIONERAS DOMINICAS DE ROSARIO, remite informe-evaluación del proyecto denominado “Adquisición de medicinas para el Centro nutricional materno-infantil de Likasi-Katanga-República Democrática del Congo”, proyecto cofinanciado por le Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%), año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

17.- DOÑA M.A.P.R., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ / BAKERAKO LANKIDETZA, remite proyecto denominado “Mejora de las condiciones alimenticias, socio-comunitarias y medio ambientales de 2076 personas de la comunidad de Santa Isabel del municipio de San Juan Atitá, departamento de Huehuetenango, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

18.- DOÑA V.S.Z., en nombre y representación de ZUZENEKO ELKARTASUNA, remite proyecto denominado “Mejora de vivienda para comunidad indígena Xalitzul, Fray Bartolomé de las Casas, Alta Verapaz, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

19.- DOÑA V.S.Z., en nombre y representación de ZUZENEKO ELKARTASUNA, remite informe final de actividades del proyecto denominado “Acondicionamiento de vivienda en comunidad indígena Xalitzul, Fray Bartolomé de las Casas, Alta Verapaz, Guatemala”, proyecto cofinanciado por le Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%), año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

20.- DOÑA H.R.B., en nombre y representación de FUNDACIÓN FABRE, remite proyecto denominado “Atención primaria en salud y recuperación nutricional de familias del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán afectados por desastres naturales, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos

de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

21.- FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE, remite justificación documental y económica del proyecto denominado “Canalización de las aguas de lluvia y renovación del vallado del colegio Carmen Sallés de Bata (Guinea Ecuatorial)”, proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%), año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

22.- ASOCIACIÓN LA ESPERANZA, remite proyecto denominado “Mejora de la situación higiénico-sanitaria de los habitantes de las aldeas de la región de Biriwa, a través de la construcción de pozos de agua potable, Sierra Leona”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

23.- D. J.M.H.D., en nombre y representación de EKOLOGISTAK MARTXAN IRUÑA, remite proyecto denominado “Desarrollo integral de las mujeres madres solas y con embarazo no planeado: Hacia la mejora de la salud sexual y reproductiva. San Cristóbal de Las Casas. Chiapas. México”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando su solicitud pendiente del reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

24.- D. F.J.A., en nombre y representación de ASOCIACIÓN AYUDA ESCUELAS PROFESIONALES EN AFRICA, remite copia de la factura enviada por Internet por los Misioneros Salesianos desde Cinkasse-Togo-Africa, proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

25.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN.- Remite Resolución 296/2011, de 28 de noviembre, del Director General de Recursos Educativos, por la que se compensan los gastos correspondientes al periodo septiembre-diciembre de 2011 realizados por las Entidades Locales de Navarra titulares de colegios públicos que escolarizan alumnado de Educación Secundaria Obligatoria, para la financiación de los gastos de conservación, mantenimiento y vigilancia de dichos centros. Correspondiendo a Noáin (Valle de Elorz), la cantidad de 11.978,90 €

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

Sr Alcalde informa que prácticamente en su totalidad son solicitudes para participar en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011 del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), que se trataron en la Propuesta de reparto de subvenciones a proyectos de cooperación, o justificaciones de proyectos cofinanciados en ejercicios anteriores.

Sra. Sánchez pregunta si todas las entidades solicitantes de estas ayudas han presentado ya la justificación de proyectos anteriores.

Sr. Alcalde le responde que en este momento faltan dos, NAKUPENDA AFRICA, que ha presentado solicitud de prórroga de esta justificación y la entidad SED-IBERICA.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, PROPUESTA DE REPARTO DE CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A PROYECTOS DE COOPERACION CON PAISES DEL TERCER MUNDO (0,7%) AÑO 2011.-

De acuerdo con la base Tercera de la Ordenanza Reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo, Ordenanza nº 21, se publicó la convocatoria de subvenciones correspondiente al año 2011 en el Diario de Navarra de fecha 30 de octubre de 2011, página Web Municipal y en el Boletín Oficial de Navarra nº 216 de fecha 31 de octubre de 2011, concediendo un plazo de un mes a partir de la publicación del mismo.

El plazo de presentación de proyectos finalizaba a las 14 horas del día 30 de noviembre de 2011, Miércoles.

Asimismo se procedió a la revisión de todas las solicitudes presentadas con carácter previo a lo largo del ejercicio, estudiadas en sus respectivos Plenos, de las cuales se aporta la respectiva recopilación. (Documento nº 1).

Una vez finalizado el plazo de presentación de solicitudes, concediendo un plazo prudencial para posibles proyectos remitidos por otras vías reconocidas en la Ley de Procedimiento Administrativo: Administraciones Públicas, Correos, etc. (hasta el día 7 de diciembre de 2011, inclusive), se procedió a efectuar la valoración de las mismas de acuerdo a los criterios establecidos en la referida Ordenanza Municipal nº 21.

Añadir que para la elaboración de esta propuesta se ha mantenido el criterio de reparto establecido en años anteriores, es decir, de acuerdo a lo establecido en la Base Undécima de la Ordenanza, se destinará un 50% de la consignación presupuestaria a convenio directos con ONGD con vinculación al municipio, sin necesidad de cumplir todos los requisitos de la base Segunda, y el otro 50% a ONG's y ONGD's censadas en Navarra y que cumplan todos los condicionantes de la misma.

Asimismo, se reparte de forma lineal la subvención entre los distintos proyectos contemplados en cada apartado, se subvenciona a todos en la misma cantidad.

Como ya se ha propuesto anteriormente, para años posteriores podrían plantearse otros criterios de reparto, tendentes a efectuar una selección de proyectos, priorizando unos casos concretos para efectuar un seguimiento más exhaustivo y dar una mayor continuidad en el tiempo a los mismos.

Por último, se informa que para el estudio y mayor conocimiento de las entidades solicitantes se ha tenido en cuenta el Directorio ONGD Navarra 2011, facilitado por la CONGDN NGGKEN.- Coordinadora de ONGD de Navarra.

Partiendo de estas premisas, se presenta la siguiente propuesta:

A. 50% a O.N.G.'S. ayuda directa:

Un total de la consignación actual son 19.087,36 €, repartida entre las 5 solicitudes de este apartado que supondría una subvención individual de 3.817,47 € para cada una de ellas. Corresponderían a las siguientes entidades en función al estudio de valoración efectuado:

P-22.- 14.- DOÑA S.A.E., en nombre y representación de FUNDACIÓN SIEMPRE ADELANTE, ONGD.- Remite proyecto denominado "Dotación de

mobiliario para tres aulas de Primaria de la Escuela “Marie Immaculée” de Brazaville (República del Congo)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-4.- 4.- ROPERO MISIONAL DE NOAIN, remite escrito solicitando la concesión de una subvención para el desarrollo de su actividad durante el curso 2011/2012. Hacen constar que en los cursos anteriores, desde su fundación, este Roperero ha sido subvencionado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) desde la partida de subvenciones a Proyectos de Cooperación con Países del Tercer Mundo. Gracias a ello el Roperero ha podido ir realizando las labores para el que fue instituido, habiéndose beneficiado personas y sobre todo niños y niñas de las distintas misiones diocesanas.

Adjuntan a la solicitud:

- c) Memoria del curso 2010/2011.
- d) Relación de prendas confeccionadas.

P-5.- 2.- DOÑA R.A.C., en nombre y representación de FUNDACIÓN ILUMINAFRICA, remite proyecto denominado “Proyecto Luz a tus Ojos. Hospital Saint Mitchel. Dono Manga (Chad)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

P-14.- 2.- D. J.M.T.G., en nombre y representación de NAKUPENDA AFRICA, remite proyecto denominado “Pupitres para escuelas primarias de niñas en la Archidiócesis de Bukavu, Kivu Sur, República Democrática del Congo”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Presentada solicitud prórroga justificación año 2010.

P-25.- 18.- DOÑA V.S.Z., en nombre y representación de ZUZENEKO ELKARTASUNA, remite proyecto denominado “Mejora de vivienda para comunidad indígena Xalitzul, Fray Bartolomé de las Casas, Alta Verapaz, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

B. 50% a O.N.G.'S censadas o con sede permanente en Navarra:

El resto de la consignación actual son 19.087,37 €, por lo que esta cantidad repartida entre las 20 solicitudes admitidas de este apartado, supondría una subvención individual de 954,36 €. Corresponderían a las siguientes entidades en función al estudio de valoración efectuado:

P-18.- 8.- DOÑA C.I.R., en nombre y representación de MANOS UNIDAS.- Remite proyecto denominado “Captación y distribución de agua limpia en tres localidades de la Comuna de Sinendé.- Dpto. del Borgou, Benin”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-20.- 12.- SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO – SED-IBÉRICA, remite proyecto denominado “Fortalecimiento material del centro educativo de población desplazada en Kalambairo, República Democrática del Congo”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

No presentada justificación año 2010.-

P-6.- 3.- DOÑA T.P.G., en nombre y representación de ASOCIACIÓN NAVARRA DE AMIGOS DE LA RASD (ANARASD), remite proyecto denominado “Salud integral para las personas refugiadas saharauis (VIII)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

P-11.- 11.- DOÑA F.P.C., en nombre y representación de ACCIÓN VERAPAZ NAVARRA, remite proyecto denominado “Desarrollo productivo para ayudar a familias de bajos recursos económicos. Lago Agrio – Ecuador”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011. Asimismo aportan memoria 2010 de dicha entidad.

P-13.- 1.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite justificación del proyecto denominado “Contribuir a la erradicación del hambre y a la reducción de la pobreza en el área rural de San Martín Jilotepeque,

Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-24.- 17.- DOÑA M.A.P.R., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ / BAKERAKO LANKIDETZA, remite proyecto denominado “Mejora de las condiciones alimenticias, socio-comunitarias y medio ambientales de 2076 personas de la comunidad de Santa Isabel del municipio de San Juan Atitán, departamento de Huehuetenango, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-7.- 4.- ASOCIACIÓN NUEVOS CAMINOS, remite proyecto denominado “Atención a la población infantil con trastornos de aprendizaje y discapacidad cognitiva-comunicativa de las verdes Aurora Alta, Aurora Baja y Márques, municipio La Calera, Cundinamarca, Colombia”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

P-8.- 5.- MUGARIK GABE NAFARROA, remite proyecto denominado “Saneamiento ambiental en la Comunidad de Ocote Sur, Nicaragua”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011. Asimismo aportan memoria 2010 de dicha entidad.

P-21.- 13.- ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL TELÉFONO DE LA ESPERANZA (ASITES).- Remite proyecto denominado “Promoción y fortalecimiento de la atención psicosocial en Cochabamba (Bolivia)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-28.- 23.- D. J.M.H.D., en nombre y representación de EKOLOGISTAK MARTXAN IRUÑA, remite proyecto denominado “Desarrollo integral de las mujeres madres solas y con embarazo no planeado: Hacia la mejora de la salud sexual y reproductiva. San Cristóbal de Las Casas. Chiapas. México”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-17.- 7.- D. F.H.G., en nombre y representación de FUNDACIÓN JUAN BONAL.- Remite proyecto denominado “Atención nutricional para 550 niños/as del Colegio Esteban Cordero de Guayaquil (Ecuador)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-19.- 11.- DOÑA M.P.S., en nombre y representación de DELEGACIÓN PUEBLOS HERMANOS – NAVARRA, remite proyecto denominado “Apoyo a las mujeres del Centro de Educación Alternativa “Tata Esteban” en Cochabamba, Bolivia, mediante la puesta en marcha de una guardería para la educación y cuidado de sus hijos e hijas”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-9.- 7.- DOÑA M.J.M.D., en nombre y representación de MISIONERAS DOMINICAS DEL ROSARIO, remite proyecto denominado “Adquisición de alimentos para jóvenes, en Quilengues, Lubango, Angola”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011. Asimismo aportan memoria 2010 de dicha entidad.

P-10.- 8.- D. P.G.S., en nombre y representación de COLECTIVO EL SALVADOR ELKARTASUNA, remite proyecto denominado “Fortalecimiento organizativo y económico local a las iniciativas productivas de las organizaciones miembros de la Mancomunidad de municipios de Jutiapa, Tejutepeque y Cinquera, Departamento de Cabañas (El Salvador); mejorando la calidad de vida de las familias beneficiarias”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011. Asimismo aportan memoria 2010 de dicha entidad.

P-12.- 12.- DOÑA A.A.S., en nombre y representación de FUNDACIÓN PAZ Y SOLDARIDAD, remite proyecto denominado “Promoción sostenible y equitativa del derecho al agua y a las condiciones higiénico sanitarias, el fortalecimiento organizativo comunitario y municipal de 102 familias de 3 comunidades del Departamento de San Marcos, Guatemala, Tanm A´ (Espíritu del agua), solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011. Asimismo aportan memoria 2010 de dicha entidad.

P-15.- 4.- ASOCIACIÓN AYUDA ESCUELAS PROFESIONALES EN ÁFRICA, remite proyecto denominado “Construcción de un pozo de agua potable y escuela rural en la zona de Cinkasse (Togo-Africa)”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-26.- 20.- DOÑA H.R.B., en nombre y representación de FUNDACIÓN FABRE, remite proyecto denominado “Atención primaria en salud y recuperación nutricional de familias del municipio de Santa Catarina Ixtahuacán afectados por desastres naturales, Guatemala”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-27.- 22.- ASOCIACIÓN LA ESPERANZA, remite proyecto denominado “Mejora de la situación higiénico-sanitaria de los habitantes de las aldeas de la región de Biriwa, a través de la construcción de pozos de agua potable, Sierra Leona”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-23.- 15.- DOÑA J.F.F., en nombre y representación de ONG INSTITUTO HIJAS DE MARÍA SANTÍSIMA DEL HUERTO, remite proyecto denominado “Cocina comunitaria Delicias de Sertao de Brasil”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

P-16.- 5.- ASOCIACIÓN MADRE CORAJE.- DELEGACIÓN NAVARRA.- Remite proyecto denominado “Inserción de la producción organizada de la subcuenca Vilcabamba al mercado local y regional – Apurímac – Perú”, solicitando su inclusión en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del tercer mundo (0,7%) año 2011.

Proyectos ya subvencionados: (Vía de urgencia)

PLENO 7 DE SEPTIEMBRE DE 2011.-

P-3.- 10.- UNHCR-ACNUR, remite escrito solicitando al Ayuntamiento de

Noáin (Valle de Elorz) ayuda humanitaria de emergencia ante la grave situación en el interior de Somalia. Mediante esta contribución puntual y extraordinaria contribuirá a que ACNUR atienda a las personas que ahora están afectadas por la crisis y a las que se prevé que estén durante las próximas semanas. Con muy poco es posible ayudar a muchas personas:

. Con 2.000 € se distribuirán 15 tiendas de campañas ligeras unifamiliares para cobijar a 100 personas.

. Con 1.500 € se podrán distribuir 40 bolsas de emergencia unifamiliares con utensilios domésticos y de refugio básicos para que los refugiados cubran sus necesidades esenciales.

. Con 1.000 € suministrarán tratamiento de alimentación terapéutica contra la desnutrición a 25 niños durante seis meses.

Se acuerda por unanimidad de presentes (12 votos a favor) darse por enterados, dejando el tema pendiente de tratar la moción presentada por el grupo municipal Izquierda Unida en este mismo sentido.

Una vez terminado el debate de la Tercera Moción presentada por el Grupo Municipal Izquierda Unida, sobre la precaria situación de Somalia y el Cuerno de Africa, se acuerda por unanimidad conceder una ayuda de emergencia de 2.000 € a UNHCR-ACNUR para paliar en la medida de lo posible este problema.

Quedan excluidas las siguientes:

A. Solicitudes denegadas:

P-2.- 8.- FEDERACIÓN NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS.- Remite escrito invitando al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a participar en la nueva edición del Fondo Local Navarro de Cooperación al Desarrollo, que gestiona esa Federación.

Han transcurrido ya trece años desde que se creó el Fondo, con el ánimo de aunar los esfuerzos de las entidades locales en esta materia y creemos que los resultados son buenos. Hemos conseguido llevar agua potable a miles de personas que carecían de ella y hemos contribuido a mejorar la salud y la educación de muchas comunidades de América, Africa y Asia.

Pero llegados a este punto, en la Federación nos gustaría poder dar un salto adelante, no tanto en cuanto a los recursos de que dispone el Fondo (que sin

duda mejorarían con mayores adhesiones y nos permitirían financiar proyectos que hoy tenemos que desestimar), como en cuanto al número de entidades loca/es que cada año se suman al mismo.

Como sabes, cada entidad aporta el Fondo la cantidad que desea, que en unos casos es el tota/ de los recursos que destina a cooperación, y en otros una parte mayor o más pequeña de los mismos. Son muchos los ayuntamientos y concejos que además de aportar dinero al Fondo se reservan otra cantidad para financiar desde su pueblo acciones propias.

En este sentido, quisiera invitarte este año a sumaros a este proyecto común de las entidades loca/es de Navarra. De forme singular, esta invitación puede ser aceptada de dos formas: Una de ellas, mediante una aportación para este año; y otra, rellenando la hoja adjunta, en la que os adherís a la iniciativa con la cantidad que deseáis, por un periodo indefinido y hasta nueva orden.

No importa que las cantidades que aportéis sean mayores o pequeñas, lo que nos importa sobre todo es ser más, con el absoluto convencimiento de que lo que estamos haciendo es bueno.

Debatido el tema, queda el mismo sobre la mesa sin llegar a ningún acuerdo concreto.

B. No presentan proyecto cumpliendo requisitos Ordenanza Municipal nº 21:

P-1.- 7.- UNHCR-ACNUR, remite escrito informando que los acontecimientos que están sacudiendo a distintos países del norte de Africa y de Oriente Medio han estallado de forma dramática en Libia, solicitando una ayuda de emergencia al Ayuntamiento de Noáin para el mantenimiento de los refugiados provocados por este conflicto.

UNHCR-ACNUR solicita una ayuda de emergencia para la situación provocada por la Guerra Civil en Libia. No obstante esta solicitud se trató en sesión plenaria de fecha 6 de abril de 2011 y dado el tiempo transcurrido y que ya se ha concedido una subvención de este tipo para la grave situación de Somalia – Cuerno de Africa (pleno de fecha 7 de septiembre de 2011), se propone no conceder una nueva subvención de emergencia ya que no se ha presentado ningún proyecto en concreto.

Este estudio se ha realizado con el fin de que aquellas entidades que resultaron beneficiarias en años anteriores y que no hayan justificado dicha subvención sean directamente excluidas de la convocatoria del ejercicio 2010.

Para ello se ha elaborado un estudio de justificación de proyectos de los años 2004, 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009, que se encuentra a disposición de todos los Corporativos y técnicos municipales.

Se propone aprobar esta propuesta de concesión de subvenciones a Proyectos de Cooperación con el Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

Asimismo quedará en reserva el pago a las siguientes entidades hasta que no aporten la justificación oportuna:

- NAKUPENDA AFRICA, Proyecto nº 14, hasta que no justifique proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noain (Valle de Elorz) en la convocatoria del año 2010. Ha presenta solicitud de prórroga de esta justificación para poder participar en esta nueva convocatoria.

- SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO – SED-IBÉRICA, Proyecto nº 20, hasta que no justifique proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noain (Valle de Elorz) en la convocatoria del año 2010.

A estas entidades ya se les ha requerido la documentación justificativa de los proyectos cofinanciados por el Ayuntamiento, como requisito inexcusable para acceder a la convocatoria del año 2011 y las dos han comunicado su intención de aportar la documentación correspondiente. De hecho NAKUPENDA AFRICA ha presentado solicitud de prórroga por motivos de salud del coordinador de este proyecto.

Si no presentarán esta justificación, la cantidad resultante incrementará la consignación presupuestaria que se establezca para el ejercicio 2012.

Se informa que durante estos días (desde celebración de la Comisión de Hacienda a esta convocatoria) han presentado justificación económica y documental las entidades Asamblea de Cooperación por la Paz / Bakerako Lankidentza (avance) y Ekologistak Martxan Iruña que se incluyen para su comprobación en el punto de ESCRITOS VARIOS, por tanto, se han suprimido de la lista de ONG´S que no habían presentado justificación ya que cumplen ya los requisitos necesarios para ser beneficiarias de estas ayudas.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación de esta propuesta de reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

Sr. Aranaz manifiesta que esta propuesta ya se ha visto en Comisión de Hacienda. Añade que le sorprende que en esta convocatoria haya disminuido el número de proyectos presentados e incluidos a la misma respecto al año

anterior. Ya se trató en 2010 que ninguna ONG debía recibir más de una subvención para lo que se proponía la modificación de la Ordenanza reguladora de estas ayudas, en cuanto a que las entidades que presenten más de un proyecto únicamente se incluya el que se obtenga mayor valoración. Esta modificación no se efectuó el año pasado y por tanto no ha constado tal requisito en 2011, aunque no se ha presentado entidad con más de un proyecto a esta convocatoria y se va a incluir propuesta de modificación de Ordenanza en este Pleno

Sr. Alcalde informa que comunicó al técnico municipal para que se incluyera esta modificación en esta sesión plenaria para regular este aspecto.

Se acuerda por asentimiento la aprobación de esta propuesta de reparto de la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, PROPUESTA REPARTO SUBVENCIONES A ENTIDADES SIN FINES DE LUCRO AÑO 2011.-

Para realizar la siguiente propuesta se ha procedido en primer lugar a recopilar las solicitudes planteadas por las diversas entidades a lo largo del ejercicio 2011, y se han comprobado las subvenciones ya concedidas. (*Documento nº 1*).

Como se puede ver en la citada recopilación aparecen un total de 12 posibles entidades subvencionables.

De ellas, existen 2 entidades (1. Ikastola Garcés de los Fayos y 12. Fundación Osasuna), como así consta en el referido informe.

Asimismo, las solicitudes de 2 entidades (6. Fundación Ciclista Euskadi y 7. Noaingo Gau Eskola – recorrido Korrika) fueron desestimadas en sesión plenaria de fecha 6 de abril de 2011.

Por último figuran 3 solicitudes (2. Asociación Navarra de Fibromialgia y Síndrome de Fatiga Crónica, 5. Fundación CAN y 9. Confederación Española de Familias de Personas Sordas-Fiapas) que no piden una subvención sino la colaboración municipal en otros aspectos.

El resto de posibles beneficiarios de estas subvenciones, son entidades que, a excepción de Asociación Eunete de familias de personas con discapacidad auditiva de Navarra y Asociación FRIDA, han recibido

subvenciones de este Ayuntamiento en Noáin (Valle de Elorz) en años anteriores y han presentado la oportuna documentación justificativa.

El estado de ejecución actual de la partida presupuestaria que contempla este tipo de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011 asciende a 4.741,37 €.

Dada la grave situación económica que atravesamos y las difíciles circunstancias de muchas familias navarras, en el año 2010 se subvencionó a Fundación Banco de Alimentos de Navarra, en colaboración con Federación Navarra de Municipios y Concejos, con un total de 1.000 €, motivada en la gran labor social que realiza esta entidad de proveer de alimentos a las personas y familias más necesitadas.

Vistas las pocas solicitudes presentadas a este tipo de ayudas y el incremento considerable de familias en esta grave situación económica, se propone conceder a la solicitud 10. Fundación Banco de Alimentos de Navarra una subvención de 2.000 €.

El saldo restante (2.741,37 €) se propone repartirlo entre las 4 entidades restantes y subvencionables, resultando una subvención de 685,34 € para cada una de ellas:

1. Asociación Ayúdale a Caminar.
2. Asociación de esclerosis múltiple de Navarra – ADEMNA.
3. Asociación Eunate de familias de personas con discapacidad auditiva de Navarra.
4. Asociación Navarra de Fibromialgia y Fatiga Crónica.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación de esta propuesta de reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011.

Sr. Irisarri manifiesta que desconoce si esta bien esta propuesta pero consta el siguiente párrafo que le llama a error:

Por último figuran 3 solicitudes (2. Asociación Navarra de Fibromialgia y Síndrome de Fátiga Crónica, 5. Fundación CAN y 9. Confederación Española de Familias de Personas Sordas-Fiapas) que no piden una subvención sino la colaboración municipal en otros aspectos.

Ya que según el mismo FRIDA no pide subvención económica y luego consta como tal en la propuesta de reparto.

Sr. Aranaz le responde que esta propuesta está basada en una recopilación de solicitudes de todo el año 2011 donde constaban dos solicitudes de FRIDA y en una de ellas si solicitaban la colaboración económica del Ayuntamiento.

Opinión compartida por Sr. Aranaz entendiendo que está mal explicado este extremo en la propuesta ya que se basa en documentación complementaria.

Explicado el tema, se acuerda por asentimiento la aprobación de esta propuesta de reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011.

PUNTO 5º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LAS AYUDAS A PROYECTOS DE COOPERACIÓN CON EL TERCER MUNDO.- ORDENANZA Nº 21.-

De acuerdo a la propuesta de reparto de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011, estudiada en Comisión Informativa de Hacienda celebrada el día 14 de diciembre de 2011, se propone la siguiente modificación de la Ordenanza Municipal nº 21:

Se incluye la siguiente base:

DUODÉCIMA

Se establece en esta Ordenanza que las ONG's o ONGD's que presenten más de un proyecto a la convocatoria de subvenciones del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de cada ejercicio, únicamente se incluirá en la propuesta de reparto aquel proyecto que obtenga mayor valoración de los presentados por las mismas, es decir, sólo se tendrá en cuenta un proyecto por entidad beneficiaria.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación inicial de la modificación de la Ordenanza Reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo, Ordenanza nº 21.

Se acuerda por asentimiento la favorablemente esta aprobación inicial de modificación de la Ordenanza Reguladora de las ayudas a proyectos de cooperación con el Tercer Mundo.- Ordenanza nº 21.

PUNTO 6º.- INFORMACIÓN DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2011.-

SERVICIOS MULTIPLES

Desde el día 24 de noviembre de 2011 se encuentra de baja médica el empleado de servicios múltiples encargado del mantenimiento de las instalaciones deportivas, con una duración prevista de 1-1,5 meses.

Por tal motivo y siendo inexcusable la realización de estas funciones y no habiendo en la actualidad personal en el servicio suficiente para ejecutar las mismas, se procedió a llamar a los candidatos con mejor puntuación de la última prueba realizada por el Servicio Navarro de Empleo en el mes de junio de 2011 y con fecha 29 de noviembre de 2011 se realizaron entrevistas personales a los dos candidatos disponibles, emitiéndose el correspondiente informe a favor de D. N.G.U.

Con fecha 1 de diciembre de 2011 se da de alta a D. N.G.U., nivel D, en tanto en cuanto dure la I.L.T. del referido funcionario.

B.- PRÓRROGAS DE CONTRATOS.-

No se ha realizado ninguna prórroga de contrato en este periodo.

C.- BAJAS MÉDICAS.-

Durante este periodo se han producido diversas bajas laborales, permaneciendo de baja de larga duración la Secretaria Municipal y la oficial de Padrón e I.A.E. y estando de permiso de maternidad la auxiliar administrativa de la Sección de Urbanismo desde el 31 de octubre de 2011.

D.- FINALIZACIÓN DE CONTRATOS.-

No ha finalizado ningún contrato en este periodo.

E.- OTROS DATOS DE INTERÉS.-

No existen más temas de interés para los Corporativos.

Se informa a la Comisión de Hacienda que con fecha 13 de diciembre de 2011 se ha emitido una Resolución de Alcaldía autorizando al funcionario y agente municipal, D. I.Z.E., el régimen de Comisión de Servicios en la Policía Local del Ayuntamiento de Barañain con efectos desde el día 1 de enero de 2012.

Para sustituir a este funcionario se va a contratar con fecha 2 de enero de 2012 a D. D.U.G., auxiliar de agente municipal propuesto por el Departamento de Presidencia del Gobierno de Navarra de su bolsa de auxiliares.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados de esta información de Personal.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTE DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2011.-

CRÉDITO GENERADO POR INGRESOS

Visto el informe de Intervención de fecha 28 de noviembre de 2011 que indica lo siguiente:

Se propone una modificación presupuestaria consistente en un crédito generado por ingresos en la partida 43201-60101 "Jardines de nueva creación" por importe de 16.000€ financiada mediante la nueva aplicación presupuestaria del Estado de Ingresos 45511 "G.N. Red Nels" por el mismo importe.

A la fecha del presente escrito la partida tiene un gasto excedido no autorizado de 8.759,55€ y se acaba de saber, por parte del Servicio de jardinería y agenda 21, que se ha recibido una subvención de 16.000€. Los gastos incluidos dentro de la base auxiliable de la subvención entran, según el mismo servicio, dentro de la partida 43201-60101.

Esta modificación presupuestaria entrará en vigor el día de su aprobación inicial en base al art. 33.2 del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre de desarrollo de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra en materia de presupuestos y Gasto Público.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente esta aprobación inicial de expediente de modificaciones presupuestarias del ejercicio 2011.

Se acuerda por asentimiento la aprobación inicial de este expediente de modificaciones presupuestarias del ejercicio 2011.

PUNTO 8º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PRESUPUESTO GENERAL ÚNICO DEL EJERCICIO 2012 Y SUS BASES DE EJECUCIÓN.-

Visto el informe de Intervención de fecha 25 de noviembre de 2011, que indica lo siguiente:

INFORME DE INTERVENCIÓN SOBRE EL PRESUPUESTO GENERAL UNICO PARA EL AÑO 2012 DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ)

Los presupuestos correspondientes al ejercicio 2012, tal y como viene siendo habitual en los últimos ejercicios, se presentan con unos ingresos urbanísticos por debajo de los niveles alcanzados en momentos de bonanza económica y con el problema añadido que reviste la imposibilidad, hasta la fecha, de encontrar compradores para las parcelas procedentes de aprovechamientos urbanísticos puestas a la venta en diferentes subastas. De hecho, se han efectuado tasaciones más actualizadas a la situación del mercado y los valores obtenidos hacen aconsejable no ponerlas en venta mientras el resto de los recursos de los que dispone el ayuntamiento sean suficientes para financiar sus necesidades.

Los datos más relevantes por capítulo económico son los siguientes:

GASTOS:

- Capítulo I, Gastos de Personal: En este capítulo se produjo un error en los presupuestos iniciales de 2011 en los que no se incluyeron 2 personas a jornada completa en el área de jardinería y que fue objeto de corrección mediante modificación presupuestaria. Esta circunstancia invalida su comparabilidad con el presupuesto inicial de 2012, por lo que el alza real producida es del 9,30% en lugar del 14,56% si comparamos los créditos definitivos de 2011, con modificaciones presupuestarias incluidas, y los iniciales de 2012. En cualquier caso, las variaciones de este capítulo están estrechamente relacionadas con los decrementos que experimenta el capítulo II y deberán estudiarse de forma conjunta. Las principales causas son las siguientes:
 - Mano de obra subvencionada por el INEM en un 80% por importe de 70.115,30€
 - Personal en situación de excedencia voluntaria cuyo sueldo se ha presupuestado íntegramente en caso de una incorporación anticipada por importe de 53.608,92€
 - Incremento de jornada de un trabajador.
 - Adaptación presupuestaria a la revisión del convenio colectivo.

- Nuevas contrataciones y ajustes salariales por adaptación a la nueva estructura municipal.
- Capítulo II, Gasto en Bienes Corrientes y Servicios: Se reduce en un 4,20% (-109.822,54€) con respecto a las previsiones de 2011. Las partidas que principalmente originan esta variación a la baja son las siguientes:
 - El crédito de la partida 121-2260301 “asistencia jurídica a juicios” se reduce en 82.052,89€ al contar con un letrado en plantilla responsable de este cometido.
 - Reducción en 46.611,23€ del crédito de la partida 613-22713 “agencia ejecutiva”, al desarrollarse este servicio de forma directa desde el área de Intervención de forma progresiva.
 - Los expedientes de tráfico serán gestionados nuevamente desde el Ayuntamiento, por lo que la partida 222-22608 “gestión de expedientes de tráfico” con un crédito de 13.779,59€ se elimina.
 - La menor actividad urbanística incide en un decremento en las necesidades de horas presenciales de personal de Tracasa para el mantenimiento del catastro, por lo que la partida 613-22703 “servicio de catastro” se reduce en 25.465,75€.
 - La partida 43200-2260502 “ingeniero municipal” se ve reducida en 9.142,17€ al haber sido objeto de un nuevo procedimiento de contratación en 2011 en el que se contemplaba una reducción de las horas a cambio de la colaboración en las tareas administrativas por parte del personal propio.

En cuanto a las mayores alzas están:

- 43200-22004 “material calles” con un incremento de 52.099€. Se debe a la contratación de mano de obra desempleada ya comentada en los gastos de personal del capítulo I. Se trata de un proyecto que engloba varias reparaciones y obras que podrían ser consideradas en parte como gasto de capital. Sin embargo, las ayudas del Gobierno de Navarra vendrán codificadas como transferencias corrientes por lo que en nuestro presupuesto, tanto en lo que se refiere a los gastos como a los ingresos, se les ha clasificado como de carácter corriente. Esto desvirtúa no muy significativamente en términos netos (se cuenta con una subvención del 80%) el saldo del Ahorro Bruto y Neto y sólo en

cuanto a las inversiones proyectadas, de entre las que destaca el carril-bici hasta Pamplona (Fase I).

- 121-22103 “Gas natural calefacción Casa Consistorial”. Se incrementa en 8.984,81€
- Capítulo III, Gastos Financieros: Se incrementa en 23.165,33€ (30,15%) por el incremento del euribor y una mayor disposición prevista de la cuenta de crédito. En este último caso lo normal es que se produzca algún ahorro con respecto a las previsiones, pero servirá de margen ante eventuales alzas del tipo de interés.
- Capítulo IV, Transferencias Corrientes: Se reduce en 29.863,59€ (2,61%) con respecto a las previsiones de 2011. Se trata de una reducción temporal para el ejercicio 2012 ya que viene motivada por la reducción de un 50% en la aportación a la Mancomunidad del Servicio Social de Base por financiarse este año excepcionalmente con remanente de tesorería. Esta circunstancia se deberá tener en cuenta para los ejercicios sucesivos. Por el contrario, en el caso de los Patronatos, hay alzas que corrigen exclusivamente la menor aportación municipal de 2011 por contar con elevados niveles de remanente de tesorería, lo que facilitó en su momento la aprobación del presupuesto de aquel ejercicio. Las variaciones más significativas son las siguientes:
 - 311-43601 “Mancomunidad Servicio Social de Base”. Se reduce en 110.765,21€ por los motivos anteriormente expuestos.
 - 45100-41000 “Subv. Ayto. Cultura”. Incremento de 56.500€
 - 45200-41000 “Subv. Ayto. Deportes”. Incremento de 27.000€
 - 446-46301 “Transporte comarcal”. Incremento 11.125,21€

Aparece también incrementada la partida 313-48003 “Ayuda Social” que pasa de 3.096,03€ a 15.000€. El incremento se debe en parte por la reagrupación técnica de partidas presupuestarias que se pasa a detallar:

313	48001	TRANSFERENCIAS A FAMILIAS	765,07 €
313	48002	SUBV. FAMILIAS MALOS TRATOS	3.182,72 €
313	48003	AYUDA SOCIAL	3.188,91 €
313	48004	AYUDA PERSONAS DESPROTEGIDAS	3.179,98 €

A:

313	48003	AYUDA SOCIAL	15.000,00 €
-----	-------	--------------	----------------

- Capítulo VI, Inversiones Reales. Las Inversiones se verán reducidas en un 20,45% respecto al ejercicio 2011, que contaba con una cifra relativamente elevada por las obras incluidas en el Plan Cuatrienal, al igual que en 2012, que contempla la reurbanización de las calles Inmaculada y San Juan con unas inversiones que superan entre ambos proyectos la cifra de 700.000€. En este capítulo hay que puntualizar que no consta el proyecto de carril-bici a Pamplona – Fase I (contemplado en los capítulos I y II), que entre mano de obra y materiales asciende a 75.000€ con una subvención prevista de 24.000€.

Se incluye la partida 423-62201 “Revisión de precios Escuela de Música” con un crédito de 13.958,60€. Se trata de la financiación de un gasto que en principio incumpliría el Principio de Anualidad de Ejecución y el Principio de Especialidad, en su vertiente temporal en este último caso, pero que se haya claramente excepcionado en el art. 26.6 del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre de desarrollo de la Ley Foral 2/1995 de Haciendas Locales de Navarra en materia de presupuestos y gasto público.

Los principales proyectos de inversión son los siguientes:

- Reurbanización C. San Juan por importe de 459.093,74€ financiada por el Departamento de Administración Local con 337.950,85€
- Reurbanización C. Inmaculada por importe de 236.731,46€ financiada por el Departamento de Administración Local con 144.367,42€
- Piscina de chapoteo verano por importe de 75.000€
- Mejoras parque de los sentidos, con un crédito de 21.500€ financiado a través del programa de Banca Cívica “Tú eliges, tú decides” parcialmente con 4.000€ y el resto con fondos propios con 17.500€. Este último importe es más bien un ajuste técnico ante la imposibilidad en 2011 de aplicar el premio recibido de la ONU a través de modificación presupuestaria al efecto.

- 121-64803 “Implantación Oficina de Atención al Ciudadano” con 14.160€
- Capítulo VII, Transferencias de Capital: No sufre variaciones significativas.
- Capítulo IX, Pasivos Financieros: Se reduce en un 26,16% (75.314,30€) al no existir para el ejercicio 2012 ningún precepto legal o reglamentario que obligue, tal y como se produjo en 2010 y 2011, a una amortización extraordinaria de la deuda.

INGRESOS:

Las previsiones de ingresos, en cuanto a tributos se refiere, se basan en informes detallados elaborados por los responsables de cada tributo teniendo en cuenta la situación económica, la evolución a la fecha y otras particularidades.

Se debe hacer especial hincapié en la fuerte dependencia de estos presupuestos de los aprovechamientos urbanísticos previstos, contemplados a través de la aplicación presupuestaria 79201 con unas previsiones de 495.063,29€. La probabilidad de su inejecución es prácticamente nula, pero se deberá controlar su ejecución de forma que si existen desviaciones, sean tenidas en cuenta en el Estado de Gastos declarando la no disponibilidad de créditos en partidas no estrictamente necesarias por el importe de la desviación.

En cuanto a las previsiones del resto de ingresos urbanísticos, especialmente el I.C.I.O., de muy difícil estimación, dada la situación actual del mercado se han tomado exclusivamente proyectos de obra con unas probabilidades de ejecución que alcanzan casi los niveles de certeza, a lo que se han añadido 87.000€ en concepto de obras de bajo presupuesto que se repiten todos los años.

El análisis por Capítulos Económicos es el siguiente:

- Capítulo I, Impuestos Directos: Este capítulo baja con respecto al ejercicio 2011 un 0,23% (-7.272,13€), con alzas en los Impuestos de Circulación (18.679,85€) e I.A.E. (26.554,67€), por la subida en las tarifas de ambos tributos (un 3,1 y un 3% respectivamente) a nivel de Navarra y un ligero alza en las Plusvalías (11.038,11€), ayudada por un previsible incremento del tipo de gravamen del 3%.

En cuanto a la Contribución Urbana, las previsiones se reducen en 63.544,76€ a pesar de un incremento en el tipo de gravamen del 2,95%. La razón de esta variación a la baja es que en el cálculo de previsiones correspondiente al ejercicio 2011 había un error al incluir dentro de la base imponible proporcionada por Tracasa bienes exentos.

- Capítulo II, Impuestos Indirectos: Está integrado exclusivamente por el I.C.I.O., habiendo sido ya objeto de estudio. Se reduce en un 39,16%, equivalente a 263.145,20€.
En cualquier caso, el estricto criterio de prudencia adoptado en este capítulo comentado anteriormente podría dar lugar a mayores derechos reconocidos sobre los previstos.
- Capítulo III, Tasas y Precios Públicos: Se reducen en un 5,04% (36.413,82€) por la caída en las licencias urbanísticas (48.800€) y una reducción en los recargos de apremio de 25.000€ que corrige, esta última, unos recargos de elevada cuantía que fueron recaudados por las cuotas de urbanización correspondientes a las unidades de ejecución 6.4 y 6.5.

Con signo contrario destaca el alza experimentado por los vados, aplicación presupuestaria 35201, con un incremento de 40.000€.

- Capítulo IV, Transferencias Corrientes: Se incrementan en 123.979,79€ (7,42%) por tres causas fundamentalmente:
 - Se contempla la nueva aplicación presupuestaria 45507 “G.N. mano de obra desempleada” con 41.702,15€, que financiará las reparaciones y obras contempladas en los capítulos I y II del Estado de Gastos.
 - Se incrementa la aplicación 45600 “G.N. retribuciones corporativos” en 22.824,92€ por el incremento en el número de corporativos.
 - Incremento de las previsiones contempladas en la aplicación presupuestaria 45600 “Participación en tributos Hacienda Pública Navarra” en 102.962,93€, a pesar de una reducción en esta dotación por parte del Gobierno de Navarra del 2,9% sin subida de IPC. La cuantía del Fondo de Haciendas Locales depende de múltiples variables de las que no se dispone de información suficiente a la hora de preparar el presupuesto, y las previsiones iniciales reflejadas en el presupuesto de 2011 tan sólo se veían

incrementadas en la previsión de IPC siendo el alza final real mayor.

- Capítulo V, Ingresos Patrimoniales y Comunes: De escasa variación. Cabe destacar que desaparecieron en 2011 los ingresos procedentes del arrendamiento de los terrenos destinados a aparcamiento de camiones en el Polígono Industrial Talluntxe. Se recomienda hacer un estudio de los inmuebles municipales liberados susceptibles de arrendamiento con el fin de darles una rentabilidad. También deberían ser objeto de revisión los contratos de arrendamiento de terrenos para la instalación de antenas de telefonía.
- Capítulo VI, Enajenación de Inversiones: Se reduce en 421.175,87€ (91,09%) principalmente por la menor cantidad de terrenos vendidos por Nasuinsa durante 2011 y que corresponde abonar en 2012, que asciende a 29.621€, contra los 335.053,03€ recaudados en 2011.

Otro factor determinante de la acusada reducción de recursos procedentes de este capítulo es que en 2011 se incluía la aportación de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona de 116.210,84€ en concepto de venta de redes de abastecimiento de las obras de C. Real, Cuenca y Navarra correspondientes al Plan Cuatrienal de Inversiones.

- Capítulo VII, Transferencias de Capital: Se incluyen las ayudas incluidas en el Plan Cuatrienal y nuevamente, al no haberse solicitado en 2011, 96.255,62€ que quedaban pendientes de abonar por el Departamento de Administración Local por el Plan Cuatrienal de Libre Determinación (2009-2012).

También tienen inclusión en este capítulo los ingresos procedentes de aprovechamientos urbanísticos, de los que se asegura que serán sustituidos por su equivalente en metálico mediante el oportuno convenio urbanístico. Si esto no fuera así, nos veríamos de nuevo con el problema de colocar estos terrenos en el mercado.

- **AHORRO BRUTO, NETO Y ENDEUDAMIENTO:**

El ahorro Bruto previsto que se desprende de estos Presupuestos asciende a 240.727,58€, no contemplándose ingresos o gastos presupuestarios corrientes que se podrían calificar como extraordinarios, aunque se debe tener en cuenta la reducción anómala, antes comentada, que se produce en la aportación a la Mancomunidad del

Servicio Social de Base a la que habrá que dar cabida en ejercicios futuros.

El nivel de Ahorro Bruto alcanzado es capaz de cubrir parte de la carga financiera, conformada por los capítulos III y IX de gastos, por lo que el Ahorro Neto, después de aplicar la Carga Financiera al Ahorro Bruto, es de signo negativo.

Esta situación no entra en contradicción con el Principio de Equilibrio Financiero contemplado en el art. 15.e del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre de desarrollo de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales en materia de Presupuesto y Gasto Público ya que el equilibrio no se vulnera entre gastos corrientes, sino ordinarios, al ser parte del capítulo IX de gastos (gasto ordinario pero no corriente) el que se financia parcialmente con Ingresos de Capital.

Por otra parte, esta situación podría ser un impedimento para acudir al endeudamiento (art. 130 de la Ley Foral 2/1995 de 10 de marzo de Haciendas Locales de Navarra) ya que en el caso de consolidarse en su ejecución, haría preceptiva la autorización del Departamento de Administración Local. En cualquier caso, este dato carece actualmente de relevancia, al existir normativa estatal, de aplicación de Navarra en virtud de reciente sentencia del Tribunal Constitucional, que impide o dificulta el endeudamiento cualquiera que sea el nivel de Ahorro Neto.

En cualquier caso, si fuera necesario hacer un estudio más exhaustivo del nivel y la capacidad de endeudamiento, sería necesario contemplar la aportación ya comentada al Servicio Social de Base y analizar los gastos derivados de las ayudas al empleo antes también comentadas.

- **MODIFICACIONES EN LAS BASES DE EJECUCIÓN:**

Se modifican las siguientes Bases con respecto a las del ejercicio 2011:

- Base nº 3: Se introduce la clasificación orgánica que no se desarrolla en su totalidad, sino aquellas áreas gestionadas por responsables que deban tener información sobre la ejecución presupuestaria actualizada de las partidas a su cargo. El tercer punto queda redactado como sigue:

3. La clasificación orgánica es la siguiente:

0. Sin clasificación.

1. Policía Local.

2. Área de servicios múltiples.

3. Área de deportes.

4. Área de jardinería y Agenda 21.

- Base nº. 11: Se modifica el punto 2 apartado a), de forma que se puedan aprobar, sin más trámite, transferencias de crédito entre partidas de inversión inferiores a 50.000€ mediante Resolución de Alcaldía. Esta medida redundará en una mayor agilidad administrativa y un menor número de modificaciones presupuestarias a aprobar. El punto 2a queda redactado como sigue:

a) Mediante Decreto de Alcaldía, cuando las transferencias sean entre partidas correspondientes a un mismo grupo de función, salvo que afecten a los capítulos económicos VI y VII y sea superior a 50.000€.

En el caso de los Patronatos Municipales de Deporte y Cultura, la excepción hecha en el párrafo anterior para los capítulos VI y VII no será aplicable.

En el caso del Patronato Municipal de Música, se aprobarán mediante Decreto de Presidencia las transferencias que afecten a gastos corrientes y sean entre partidas correspondientes a un mismo Grupo de Función, siempre que las bajas puedan producirse sin menoscabo del respectivo servicio y siempre que no incrementen los Gastos de Personal.

- Base nº. 12: Se introduce un nuevo supuesto de crédito ampliable, dado que se desconoce la cuantía del programa "Tú eliges, tú decides" de Banca Cívica. El punto 1, queda redactado como sigue:

1-. Se considerarán ampliables aquellas partidas con una financiación del 100% y en particular, las partidas:

- *43201-60102 "Mejora parque de los sentidos" financiada con la partida 77801 "Subv. Caja Navarra Tú Eliges Tú Decides".*

- *Las subvenciones del Gobierno de Navarra al deporte y a la cultura se venían concediendo al Ayuntamiento y posteriormente éste se las transfería a los respectivos patronatos. Con los últimos acuerdos entre patronatos y los departamentos del Gobierno de Navarra involucrados, las subvenciones se les concederá directamente a ellos, por lo que desaparecen en los presupuestos del Ayuntamiento las partidas de ingreso y de gasto (ambas del capítulo IV) que contemplaban estos movimientos. No obstante, si queda alguna subvención residual basada en el antiguo sistema, se procederá a crear una partida nueva en el presupuesto de gastos, todo ello en virtud a la base nº 8, de carácter ampliable y con destino al respectivo patronato, financiada íntegramente por la subvención concedida.*
- Base nº. 32: Se modifican los puntos 10 y 11 de la Base 32 relajando las condiciones para la garantía de los aplazamientos y fraccionamientos de forma que se adapte en mayor medida a la difícil situación económica de los contribuyentes. Antes se exigía garantía que cubriera el principal más intereses más un 20% y ahora sólo el principal. El plazo de la garantía se exigía con un exceso de seis meses sobre el aplazamiento o fraccionamiento y ahora de dos meses. Quedan redactados como sigue:

10. La garantía cubrirá el importe del principal. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir el importe aplazado, incluyendo el recargo de apremio.

Tratándose de fraccionamientos podrán aportarse garantías parciales por cada uno de los plazos. En tal caso cada garantía cubrirá la fracción correspondiente. Cuando se haya

iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir la fracción correspondiente, incluyendo el recargo de apremio.

11. La garantía constituida mediante aval deberá ser por término que exceda al menos en dos meses al vencimiento del plazo o plazos garantizados.

- **OTROS ASPECTOS DE INTERÉS:**

- En los actuales presupuestos se incluyen los derechos y obligaciones que incluían los del extinto Concejo de Yárnoz.
- Se encuentra pendiente de sentencia judicial el abono de la actualización de precios de la casa consistorial. A su vez, se exigió al contratista una penalidad por demora en la ejecución del contrato. Esta incertidumbre, depende de una decisión judicial y por el momento no se puede presupuestar, por lo que en el caso de ser desfavorable para el Ayuntamiento, deberá ser objeto de modificación presupuestaria, pero podría afectar notablemente a la situación financiera municipal.
- No se han contemplado los ingresos procedentes de las inspecciones tributarias que se han iniciado recientemente pero que podrían ayudar a contrarrestar el riesgo mencionado en el punto anterior.
- A la fecha de cierre de los presentes presupuestos no se tiene constancia de los módulos a aplicar por el Departamento de Educación por la guardería 0-3, por lo que en el Estado de Ingresos se ha aplicado el IPC previsto tanto a los precios públicos abonados por los padres como a la subvención del Gobierno de Navarra.
- En los presentes presupuestos desaparece la partida que dotaba de crédito a la redacción del Plan Municipal. Sin embargo, a pesar de haber sido aprobado inicialmente, aún no se han recibido en intervención las facturas por el servicio, por lo que en el caso de no estar fechadas en 2011 deberán ser objeto de modificación presupuestaria.

En la vertiente de Ingresos, se nos ha comunicado por el Departamento de Ordenación del Territorio y Urbanismo que la subvención será abonada y reconocida por su parte en 2012.

Por tanto, en el caso de que las facturas sean recibidas en este ejercicio, surgirá una desviación de financiación negativa que implicará una corrección en el Remanente de Tesorería a 31/12/2011. Análogo tratamiento tendrá la obra del frontón del colegio en lo que se refiere a la subvención del Departamento de Deportes.

- Respecto al I.P.C., utilizado en la previsión de los gastos e ingresos que por su naturaleza así lo requieren, se ha aplicado el 3%.

ENTRADA EN VIGOR: Tal y como establece el Art. 18 del Decreto Foral 270/1998, de 21 de Septiembre, el presente Presupuesto pasará a tener la condición de Definitivo cuando, aprobado inicialmente por la Corporación, sea expuesto al público durante 15 días hábiles, previo anuncio de dicha exposición en el B.O.N.

En el caso de que existan reclamaciones, el Pleno adoptará acuerdo expreso de aquellas y a la aprobación definitiva del Presupuesto General.

El Presupuesto definitivo entrará en vigor una vez que se publique resumido por Capítulos en el Boletín Oficial de Navarra, por lo que hasta ese momento y dadas las fechas en las que nos encontramos, el Presupuesto en vigor es, a todos los efectos, el Presupuesto Prorrogado.

CLASIFICACION ECONOMICA

. INGRESOS

1. INGRESOS DIRECTOS	3.156.708,09 €
2. IMPUESTOS INDIRECTOS	408.854,80 €
3. TASAS PRECIOS PUBLICOS Y O.INGRESOS	685.740,53 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.795.916,81 €
5. INGRESOS PATRIMONIALES Y A.COMUNALES	90.925,58 €
6. ENAJENACION DE INVERSIONES REALES	41.211,95 €
7. TRANSFERENCIAS Y OTROS INGRESOS QUE	1.084.637,18 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €

9. PASIVOS FINANCIEROS 0,00 €

TOTAL **7.263.994,94 €**

. GASTOS

1. GASTOS DE PERSONAL	2.277.334,64 €
2. GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	2.504.437,98 €
3. GASTOS FINANCIEROS	99.999,20 €
4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES	1.115.645,61 €
6. INVERSIONES REALES	1.009.524,07 €
7. TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	44.500,07 €
8. ACTIVOS FINANCIEROS	0,00 €
9. PASIVOS FINANCIEROS	212.553,37 €

TOTAL **7.263.994,94 €**

Asimismo, se presentan los presupuestos de los patronatos municipales: Patronato Municipal de Deportes, Patronato de Cultura Etxe Zaharra y Patronato de la Escuela de Música "Julián Gayarre" de Noáin.

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	32.642,64 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	162.000,00 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES	50,00 €

. TOTAL INGRESOS **194.692,64 €**

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	88.192,64 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	105.500,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	1.000,00 €

. TOTAL GASTOS **194.692,64 €**

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	38.455,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	279.350,00 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y APR.	100,00 €

. TOTAL INGRESOS **317.905,00 €**

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES S.	275.495,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	34.610,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	7.800,00 €

. TOTAL GASTOS **317.905,00 €**

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN

Clasificación económica de los ingresos:

. CAPITULO 3.- TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O.I.	250.000,00 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	367.647,76 €
. CAPITULO 5.- INGRESOS PATRIMONIALES Y A.C.	300,00 €
. CAPITULO 9.- PASIVOS FINANCIEROS	23.100,00 €

. TOTAL INGRESOS **641.047,76 €**

Clasificación económica de gastos:

. CAPITULO 1.- GASTOS DE PERSONAL	552.177,26 €
. CAPITULO 2.- GASTOS BIENES CORRIENTES Y S.	77.370,50 €
. CAPITULO 4.- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	6.400,00 €
. CAPITULO 6.- INVERSIONES REALES	5.100,00 €

. TOTAL GASTOS **641.047,76 €**

BASES DE EJECUCIÓN 2012

AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ)

CAPITULO I. - DEL PRESUPUESTO.

Sección Primera. Principios generales y ámbito de aplicación.

BASE 1: PRINCIPIOS GENERALES

La aprobación, gestión y liquidación del Presupuesto General del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se realizará de acuerdo a lo dispuesto en las Leyes Forales 6/90 de la Administración Local de Navarra, 2/95 de Haciendas Locales de Navarra, Decreto Foral 270/1998 de desarrollo de la Ley 2/95 en materia de presupuestos y gasto público, demás disposiciones legales vigentes y por las presentes Bases.

BASE 2: ÁMBITO DE APLICACIÓN

1. Las presentes Bases regirán para la ejecución del Presupuesto General, por lo que serán de aplicación a los Organismos Autónomos dependientes de la entidad local.
2. Tendrán la misma vigencia que el Presupuesto aprobado para el ejercicio. Si dicho presupuesto hubiera de prorrogarse, estas Bases regirán también en el período de prórroga.

Sección Segunda. Del Presupuesto General.

BASE 3: ESTRUCTURA PRESUPUESTARIA

1. La estructura del Presupuesto General se ajusta a lo establecido en el Decreto Foral 271/1998 por el que se desarrolla la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo, de Haciendas Locales de Navarra, en materia de Estructura Presupuestaria.
2. Los créditos consignados en el estado de gastos se clasificarán con los criterios orgánico, funcional y económico, definiéndose la partida presupuestaria por la conjunción de las tres clasificaciones constituyendo así la unidad sobre la que se efectuará el registro contable de la ejecución del gasto. El control fiscal se realizará al nivel de vinculación que se establece en la Base 7.
3. La clasificación orgánica es la siguiente:

0. Sin clasificación.
1. Policía Local.
2. Área de servicios múltiples.
3. Área de deportes.
3. Área de jardinería y Agenda 21.

BASE 4: COMPOSICIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL

El Presupuesto General para el ejercicio estará formado por:

- a) El Presupuesto del Ayuntamiento.
- b) El Presupuesto del Patronato Municipal de Deportes.
- c) El Presupuesto del Patronato Municipal de Cultura “Etxe Zaharra”.
- d) El Presupuesto del Patronato Municipal de Música “Julián Gayarre”.

Lo regulado con carácter general en las presentes bases para el Ayuntamiento será aplicable a los Organismos Autónomos, salvo las características especiales que se detallen en las mismas, las cuales primarán en su regulación.

Además, cuando una Base marque normas de carácter general, si ésta se ha de aplicar a algún Organismo Autónomo, se deberá atender a las características específicas de éste marcadas por sus Estatutos. Así, por ejemplo, cuando se hable de Decretos de Alcaldía, se entenderá que se habla de Decretos de Presidencia, y cuando se haga referencia al Pleno de la Corporación se aludirá a la Junta Rectora.

BASE 5: LIMITACIÓN DE CONSIGNACIONES

1. Las consignaciones para gastos representan el límite máximo de los mismos. Su inclusión en el Presupuesto no crea ningún derecho y han de contraerse en la cuantía estrictamente necesaria para cada servicio, sin que la mera existencia de crédito autorice a realizar el gasto. Quienes contravengan esta disposición serán directa y personalmente responsables, sin perjuicio de que tales obligaciones sean nulas con respecto al Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en la normativa vigente.

2. Para la realización de gastos sin consignación suficiente o no contemplados en el Presupuesto se estará a lo dispuesto en la legislación aplicable y en las presentes Bases.

BASE 6: INFORMACIÓN SOBRE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Los Organismos Autónomos dependientes suministrarán a la Intervención con periodicidad trimestral estados demostrativos de la ejecución de la gestión económico-financiera, que serán elevados por ésta a la Comisión de Gobierno dentro del trimestre natural siguiente para su aprobación.

BASE 7: VINCULACIÓN JURÍDICA

1. Los créditos para gastos se destinarán exclusivamente a la finalidad específica para la cual hayan sido consignados en el Presupuesto General o por sus modificaciones debidamente aprobadas, teniendo carácter limitativo y vinculante. En consecuencia no podrán adquirirse compromisos de gasto en cuantía superior al importe de dichos créditos, siendo nulos de pleno derecho los acuerdos, resoluciones y actos administrativos que infrinjan la expresada norma, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiera lugar. El cumplimiento de tal limitación se verificará al nivel de vinculación jurídica establecida en el apartado siguiente.

2. Con carácter general y sin perjuicio de lo establecido en el apartado 3 los niveles de vinculación jurídica, cuantitativa y cualitativa, serán los siguientes:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

3. Excepciones por capítulos:

- Cap. VI, VII: Se establece la vinculación al nivel de partida presupuestaria.

4. En los créditos declarados ampliables la vinculación se establece al nivel de partida presupuestaria, sin perjuicio de lo dispuesto en la Base 12.

5. En el caso del Patronato Municipal de Cultura “Etxe Zaharra” y del Patronato Municipal de Deportes, la vinculación jurídica será, sin excepciones, la siguiente:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

6. En el caso del Patronato Municipal de Música “Julián Gayarre” la vinculación jurídica, salvo para las partidas comprendidas en el Capítulo

económico VI donde la vinculación será a nivel de partida presupuestaria, será la siguiente:

- a) Respecto de la clasificación funcional, el grupo de función.
- b) Respecto de la clasificación económica, el capítulo.

BASE 8: EFECTOS DE LA VINCULACIÓN JURÍDICA

1. Cuando sea necesario realizar un gasto que, por su función y naturaleza, no pueda incluirse en una partida presupuestaria consignada pero exista crédito en la bolsa de vinculación correspondiente podrá crearse la partida con crédito inicial cero sin necesidad de realizar modificaciones presupuestarias.

Sección Tercera. Modificaciones Presupuestarias.

BASE 9: MODIFICACIONES DE CRÉDITO

1. Cuando haya de realizarse un gasto para el que no exista consignación o que exceda del nivel de vinculación jurídica se tramitará el expediente de modificación presupuestaria que proceda con sujeción a las prescripciones legales y las particularidades reguladas en estas Bases.

2. Toda modificación del Presupuesto exige propuesta razonada justificativa de la misma, que valorará la incidencia que pueda tener en la consecución de los objetivos fijados en el momento de su aprobación.

3. Los expedientes de modificación, que habrán de ser informados previamente por el Interventor, se someterán a los trámites de aprobación regulados en las presentes Bases y en la normativa vigente.

4. Las modificaciones aprobadas por el Pleno no serán ejecutivas hasta que se haya cumplido el trámite de publicidad posterior a la aprobación definitiva, salvo en el caso de Generación de Créditos por Ingresos.

5. Las modificaciones de crédito aprobadas por órgano distinto del Pleno serán ejecutivas desde la adopción del acuerdo de aprobación.

BASE 10: CRÉDITOS EXTRAORDINARIOS Y SUPLEMENTOS DE CRÉDITO

1. Si en el ejercicio ha de realizarse un gasto que no pueda demorarse hasta el año siguiente, y para el que no exista crédito, se podrá aprobar la modificación del presupuesto a través de un crédito extraordinario.

En el caso de que el crédito previsto resultara insuficiente y no ampliable se iniciará un expediente de suplemento de crédito.

2. Los créditos extraordinarios y los suplementos se financiarán con uno o varios de los recursos siguientes:

- a) Remanente líquido de Tesorería.
- b) Nuevos o mayores ingresos sobre los totales previstos en el Presupuesto corriente. Se entenderá que existe dicha financiación cuando la recaudación neta de los ingresos correspondientes a los capítulos económicos 1 al 5 o a algún concepto de los capítulos 6 a 8 del presupuesto de ingresos sea superior a las previsiones iniciales de dichos capítulos o en dicho concepto, respectivamente.
Dicha financiación se cualificará en el importe del correspondiente incremento una vez deducidos los ingresos que se contemplan para financiar ampliaciones de crédito o que hayan generado crédito en el presupuesto.
- c) Anulaciones o bajas de créditos de otras partidas del Presupuesto vigente no comprometidas, cuyas dotaciones se estimen reducibles sin perturbación del respectivo servicio.

3. Los gastos de inversión podrán además financiarse con recursos procedentes de operaciones de crédito.

4. Siempre que se reconozca por el Pleno de la entidad local la insuficiencia de otros medios de financiación, y mediante acuerdo adoptado por mayoría absoluta, se podrán financiar nuevos o mayores gastos corrientes con operaciones de crédito siempre que sean declarados urgentes y necesarios, y bajo las siguientes condiciones:

- a) Que su importe total anual no supere el 5 por ciento de los recursos por operaciones corrientes del Presupuesto de la entidad.
- b) Que las operaciones queden canceladas antes de que se proceda a la renovación de la Corporación que las concierte.

7. Los expedientes, previamente informados por el Interventor, se someterán a la aprobación por el Pleno con los mismos trámites y requisitos

que los Presupuestos. En el caso de que se presentaran reclamaciones deberán ser resueltas por el Pleno en el plazo de 15 días desde la finalización de la exposición al público.

BASE 11: TRANSFERENCIAS DE CRÉDITO

1. Cuando haya de realizarse un gasto aplicable a una partida cuyo crédito sea insuficiente y resulte posible minorar el crédito de otras partidas pertenecientes a diferentes niveles de vinculación jurídica sin alterar la cuantía total del estado de gastos se aprobará un expediente de transferencia de crédito. En cualquier caso se tendrán en cuenta las limitaciones establecidas legalmente.

2. Los expedientes se iniciarán previo informe de intervención y, cuando deban ser aprobados por el Pleno de la Corporación, ante la Comisión de Hacienda. Se aprobarán de la forma siguiente:

a) Mediante Decreto de Alcaldía, cuando las transferencias sean entre partidas correspondientes a un mismo grupo de función, salvo que afecten a los capítulos económicos VI y VII y sea superior a 50.000€.

En el caso de los Patronatos Municipales de Deporte y Cultura, la excepción hecha en el párrafo anterior para los capítulos VI y VII no será aplicable.

En el caso del Patronato Municipal de Música, se aprobarán mediante Decreto de Presidencia las transferencias que afecten a gastos corrientes y sean entre partidas correspondientes a un mismo Grupo de Función, siempre que las bajas puedan producirse sin menoscabo del respectivo servicio y siempre que no incrementen los Gastos de Personal.

b) Por el Pleno de la Corporación en el resto de los casos, con sujeción a los mismos trámites y requisitos que la aprobación de los Presupuestos. No obstante, las Transferencias que contemplen Gastos de Personal y sus prestaciones sociales, independientemente de su Grupo de Función, se aprobarán mediante Decreto de Alcaldía.

BASE 12: CRÉDITOS AMPLIABLES

1-. Se considerarán ampliables aquellas partidas con una financiación del 100% y en particular, las partidas:

- 43201-60102 “Mejora parque de los sentidos” financiada con la partida 77801 “Subv. Caja Navarra Tú Eliges Tú Decides”.
- Las subvenciones del Gobierno de Navarra al deporte y a la cultura se venían concediendo al Ayuntamiento y posteriormente éste se las transfería a los respectivos patronatos. Con los últimos acuerdos entre patronatos y los departamentos del Gobierno de Navarra involucrados, las subvenciones se les concederá directamente a ellos, por lo que desaparecen en los presupuestos del Ayuntamiento las partidas de ingreso y de gasto (ambas del capítulo IV) que contemplaban estos movimientos. No obstante, si queda alguna subvención residual basada en el antiguo sistema, se procederá a crear una partida nueva en el presupuesto de gastos, todo ello en virtud a la base nº 8, de carácter ampliable y con destino al respectivo patronato, financiada íntegramente por la subvención concedida.

2-. La aprobación de los expedientes de ampliación de créditos que afecten al Presupuesto del Ayuntamiento corresponde al Alcalde.

3-. Las partidas ampliables serán vinculantes en sí mismas si están financiadas al cien por cien con los recursos afectados. En otro caso se establece para ellas vinculación cualitativa (pueden tomar crédito de otras partidas de la bolsa, pero no cederlo).

BASE 13: GENERACIÓN DE CRÉDITOS POR INGRESOS

1. Podrán generar crédito en el estado de gastos los siguientes ingresos de naturaleza no tributaria:

a) Aportaciones o compromisos firmes de aportación de personas físicas o jurídicas para financiar gastos de competencia local. Para ello será preciso que se haya producido el ingreso o, en su defecto, que obre en el expediente acuerdo formal de conceder la aportación.

b) Enajenación de bienes municipales, siendo preciso que se haya procedido al reconocimiento del derecho.

c) Reembolso de préstamos.

d) Prestación de servicios.

2. El expediente incluirá la justificación de la efectividad del cobro o la firmeza del compromiso, así como la partida que va a ser incrementada.

3. La aprobación del mismo corresponderá al Pleno.

BASE 14: INCORPORACIÓN DE REMANENTES DE CRÉDITO

1. No obstante lo dispuesto en el art. 211 de la Ley Foral 2/95 podrán ser incorporados a los correspondientes créditos de los presupuestos de gasto del ejercicio inmediato siguiente, siempre que existan suficientes recursos financieros, los remanentes de crédito no utilizados procedentes de:

a) Los créditos extraordinarios y los suplementos de crédito, así como las transferencias de crédito que hayan sido concedidos o autorizados, respectivamente, en el último trimestre del ejercicio.

b) Los créditos que amparen compromisos de gasto del ejercicio anterior.

c) Los créditos por operaciones de capital.

d) Los créditos autorizados en función de la efectiva recaudación de los derechos afectados.

e) Los créditos que amparen proyectos financiados con ingresos afectados. Estos son de incorporación obligatoria.

2. No serán incorporables los créditos declarados no disponibles ni los remanentes ya incorporados en el ejercicio precedente. La limitación temporal no operará en la incorporación de remanentes de crédito que amparen proyectos financiados con ingresos afectados, que será siempre obligatoria, salvo que se desista de realizar el gasto.

3. Comprobado el expediente en Intervención y con el correspondiente informe se elevará el mismo al Presidente de la Corporación (Alcalde) para su aprobación. El Presidente será quien establezca la prioridad de actuaciones si los recursos no alcanzan a cubrir el gasto total a incorporar. Será el Presidente de la Corporación quien apruebe la incorporación del remanente de crédito.

BASE 15: BAJAS POR ANULACIÓN

1. Cuando el Presidente estime que el saldo de un crédito es reducible o anulable sin perturbación del servicio podrá ordenar la incoación de un expediente de baja por anulación y la correspondiente retención de crédito.

2. En particular se requerirá esta modificación si de la liquidación del ejercicio anterior hubiera resultado un Remanente de Tesorería negativo.

3. El expediente informado por la Intervención será aprobado por el Pleno.

CAPITULO 2 . - DE LOS GASTOS

Sección Primera . Gestión del gasto.

BASE 16: FASES DE EJECUCIÓN DEL GASTO

1. La gestión de los Presupuestos de Gastos del Ayuntamiento y sus Organismos Autónomos se realizará a través de las siguientes fases:

- a) Autorización del gasto (A).
- b) Disposición del gasto (D).
- c) Reconocimiento de la obligación (O).
- d) Ordenación del pago (P).
- e) Pago material.

2. No obstante, y en los supuestos que expresamente se establezcan, un mismo acto podrá abarcar más de una de las fases enumeradas, produciendo los mismos efectos que si se acordaran los actos separados. En estos casos, el órgano que adopte el acuerdo deberá tener competencia para acordar todas y cada una de las fases que acumule

BASE 17: FISCALIZACIÓN PREVIA Y RESERVA DE CRÉDITO

1. La fiscalización previa del gasto consiste en la verificación por Intervención de que existe crédito disponible suficiente para hacer frente a la propuesta, y que los créditos del presupuesto se destinan a los fines previstos. Asimismo se comprobarán cualesquiera otros aspectos que afecten al gasto propuesto.

2. Si el Interventor considera conforme la propuesta de gasto dará su visto bueno indicando la partida presupuestaria a la que se carga y efectuará la correspondiente reserva de crédito. En caso de disconformidad el órgano interventor emitirá un informe indicando los reparos..

BASE 18: PROCEDIMIENTO DE SUBSANACION DE REPAROS

1. En los casos en que Intervención emita informes de reparos corresponderá al Concejal del área proponente el subsanarlos o, en caso de discrepancias, emitir un informe indicando las causas de disconformidad con Intervención. Este informe será remitido al órgano interventor y continuará la tramitación del expediente, salvo que los reparos se refieran a los siguientes supuestos, en cuyo caso quedará suspendida la tramitación del gasto:

- a) Cuando se basen en la insuficiencia de crédito o el propuesto no se considere adecuado.
- b) Cuando se aprecien graves irregularidades en la documentación justificativa de las órdenes de pago o no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las mismas.
- c) En los casos de omisión de requisitos o trámites esenciales en el expediente.
- d) Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones o servicios.

2. Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con el mismo, corresponderá al Alcalde resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. No obstante corresponderá al Pleno la resolución de discrepancias cuando los reparos:

- a) Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.
- b) Se refieren a gastos cuya aprobación sea de su competencia.

3. El órgano interventor elaborará, previamente a la celebración de las sesiones plenarias ordinarias, un informe que contenga las resoluciones de Alcaldía contrarias a los reparos efectuados. El Secretario pondrá este informe a disposición de los concejales junto con el resto de la documentación relativa a los asuntos a tratar en la sesión; y en todo caso se hará lectura del mismo en el turno de ruegos y preguntas. Dicho punto deberá ser incluido en el orden del día obligatoriamente.

BASE 19: AUTORIZACIÓN DEL GASTO

1. Autorización del gasto es el acto administrativo en virtud del cual se acuerda la realización de un gasto, en cuantía cierta o aproximada, para la cual se reserva el correspondiente crédito presupuestario.

2. No se requerirá autorización para los gastos que sean fijos en su cuantía y periódicos en su vencimiento, o sean consecuencia de un contrato. En estos casos será suficiente la autorización para el primer pago del acto o contrato del que se deriven o sus modificaciones, o la autorización para formalizar el contrato.

BASE 20 : DISPOSICIÓN DEL GASTO

1. Disposición o compromiso del gasto es el acto administrativo en virtud del cual se acuerda realizar un gasto, previamente autorizado, en cuantía cierta o aproximada. Tiene relevancia jurídica y vincula al Ayuntamiento con terceros.

2. Son órganos competentes para aprobar la disposición de gastos los que tengan competencia para su autorización, según lo dispuesto en la Base anterior.

BASE 21 : RECONOCIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN

1. El reconocimiento de la obligación es el acto mediante el cual se declara la existencia de un crédito exigible contra el Ayuntamiento, derivado de un gasto autorizado y comprometido, previa acreditación documental ante el órgano competente, de conformidad con los acuerdos que en su día autorizaron y comprometieron el gasto.

2. Una vez recibido el suministro o ejecutado el servicio u obra, el responsable que haya gestionado el gasto remitirá a Intervención, debidamente aceptadas, las facturas o documentos que justifiquen la efectiva realización del gasto.

3. Las facturas expedidas por los contratistas y suministradores deberán contener, como mínimo, los siguientes datos:

- Nombre y N.I.F. del Ayuntamiento.
- Nombre y N.I.F. del contratista.
- Descripción suficiente del suministro o servicio.
- Centro Gestor que efectuó el encargo.
- Importe facturado.

4. Una vez conformadas dichas facturas se trasladarán a Intervención, que procederá a su fiscalización. Se elaborará relación de todas aquellas facturas que puedan ser elevadas a la aprobación del órgano competente.

5. De existir reparos se devolverá la factura o documentación al responsable correspondiente a fin de que sean subsanados los defectos, siguiendo, en su caso, los trámites señalados en la Base 19.

BASE 22 : DOCUMENTOS PARA EL RECONOCIMIENTO

1. En los gastos de personal servirán de justificantes las nóminas y las liquidaciones de Seguridad Social, de gastos de Montepío, etc. Los servicios que generen retribuciones variables por servicios especiales serán tramitados por el Presidente.

2. En los gastos del capítulo II se exigirá la presentación de factura con los requisitos legales mínimos, además de los señalados en la Base 21.

3. Respecto de los gastos financieros se tendrá en cuenta lo siguiente:

a) Los originados por intereses o amortizaciones cargados directamente en cuenta bancaria se comprobará que se ajusten a los cuadros de amortización correspondientes.

b) Con otros gastos financieros se acompañarán liquidaciones.

4. En las transferencias, tanto corrientes como de capital, se tramitará la fase O cuando se acuerde la transferencia. Si el pago estuviera condicionado se tramitará la fase O una vez cumplidas las condiciones fijadas.

5. En los gastos de inversión el contratista deberá acompañar la factura a las correspondientes certificaciones de obra.

Sección Segunda . Ejecución del Pago.

BASE 23 : ORDENACIÓN DEL PAGO

1. Ordenación del pago es el acto mediante el cual el ordenador de pagos, sobre la base de una obligación reconocida y liquidada, expide la correspondiente orden de pago.

2. La ordenación de pagos es competencia del Presidente .

3. La expedición de órdenes de pago se realizará por la Intervención, mediante documentos individuales o sobre la base de relaciones de órdenes de pago, dando siempre prioridad a los gastos de personal y a las obligaciones contraídas en ejercicios anteriores.

4. Las órdenes de pago contendrán, como mínimo, los importes bruto y líquido, la identificación del acreedor y la partida presupuestaria en la que se aplican.

BASE 24 : PAGO

1. El pago es el acto por el que se hacen efectivos los débitos correspondientes a los pagos ordenados.

2. Los pagos se harán mediante transferencia bancaria o cheque nominativo, sin perjuicio de otros métodos que permita la legislación vigente. En los pagos en metálico el empleado de tesorería verificará la identidad del perceptor y exigirá su firma en el documento correspondiente.

Sección Tercera . Procedimientos Administrativos.

BASE 25 : ACUMULACIÓN DE FASES DE EJECUCIÓN

1. En principio se acumularán todas las fases de ejecución, salvo para aquellos gastos cuya naturaleza aconseje separar fases.

Sección Cuarta . Procedimientos especiales.

BASE 26 : REGULACIÓN DE CONCESIÓN DE SUBVENCIONES

1. La solicitud de subvenciones a cargo del Ayuntamiento y de sus organismos autónomos adjuntará una propuesta de actividades o programa que justifique el destino de los fondos que se puedan conceder.

2. La fase O se contabilizará cuando se acuerde la concesión (ver Base 21).

3. El pago de la subvención se realizará una vez acordada la concesión de la subvención. El acuerdo por el que se concede la subvención podrá diferir la realización del pago.

4. El Ayuntamiento podrá recabar información y justificantes de la documentación presentada. El uso indebido de los fondos será causa de reintegro de la subvención concedida.

5. La concesión de futuras subvenciones a las personas físicas o jurídicas que hayan solicitado subvenciones previamente y se les haya concedido, estará condicionada a la presentación de una Memoria de las actuaciones previamente realizadas.

CAPITULO 3 . - DE LOS INGRESOS

Sección Primera . Disposiciones Generales.

BASE 27 : INGRESOS FUERA DE TESORERÍA

1. Podrán existir las cajas auxiliares que se autoricen, las cuales no tendrán otra finalidad que depositar temporalmente el importe de las recaudaciones hasta el momento de su ingreso en la Tesorería municipal.

2. Estas cajas estarán a cargo de un solo empleado, que registrará todos los movimientos en un libro de caja. Se prohíbe la existencia de cantidades no registradas.

BASE 28 : INGRESOS PROCEDENTES DE FIANZAS

1. Las fianzas, tanto recibidas como entregadas, tendrán tratamiento extrapresupuestario.

Sección Segunda . Gestión de los ingresos.

BASE 29 : RECONOCIMIENTO DE DERECHOS

Procederá el reconocimiento de derechos tan pronto como se conozca que ha existido una liquidación a favor del Ayuntamiento. A estos efectos regirán las siguientes reglas:

a) En las liquidaciones de contraído previo, de ingreso directo, se contabilizará el reconocimiento cuando se aprueben las liquidaciones de que se trate.

b) En las liquidaciones de contraído previo, de ingreso por recibo, se contabilizará el reconocimiento en el momento de la aprobación del rolde por el Presidente.

c) En las autoliquidaciones e ingresos sin contraído previo, cuando se presenten y se haya ingresado su importe.

d) En el caso de transferencias a recibir de otra entidad, condicionadas al cumplimiento de determinados requisitos, se contabilizará el derecho en el momento del acuerdo formal de concesión. Cuando los servicios gestores tengan información sobre concesión de subvenciones habrán de comunicarlo a Intervención, a fin de poder efectuar el seguimiento puntual de las mismas.

e) Los derechos liquidados a través de la Cuenta de Repartimientos se contabilizarán con criterio de caja teniendo en cuenta la fecha valor.

f) El reconocimiento de derechos por préstamos concertados se contabilizará en el momento en que se hayan hecho efectivos en la Tesorería.

g) En el resto de ingresos el derecho se contabilizará con criterio de devengo.

BASE 30 : INGRESOS POR PADRONES

Los padrones o roldes, una vez confeccionados y fiscalizados por Intervención, se remitirán a la Concejalía de Hacienda para que ésta, a su vez, los remita al Presidente para su aprobación, indicando los períodos de recaudación voluntaria.

BASE 31 : CONTROL DE RECAUDACIÓN

1. La dirección de la recaudación corresponde a Tesorería, que deberá establecer el procedimiento para verificar la aplicación de la normativa vigente en materia recaudatoria, así como el recuento de valores.

2. Por lo que respecta a anulaciones, suspensiones, aplazamientos y fraccionamientos de pago será de aplicación la Ordenanza Fiscal General y la normativa general.

BASE 32 : APLAZAMIENTO Y FRACCIONAMIENTO

1. El Ayuntamiento podrá, graciable y discrecionalmente, aplazar o fraccionar el pago de las deudas en concepto de tributos, precios públicos y, en general, de las cantidades que como ingresos de derecho público deba percibir, tanto en periodo voluntario como ejecutivo, previa solicitud de los obligados, cuando su situación económico-financiera, discrecionalmente apreciada por la Administración, les impida transitoriamente efectuar el pago de sus débitos.

2. Las cantidades cuyo pago se aplaze o fraccione, excluido en su caso, el recargo de apremio, devengarán intereses por el tiempo que dure el aplazamiento, que será el tipo de interés de demora a efectos tributarios, salvo para las deudas solicitadas y concedidas con anterioridad a la entrada en vigor de los presupuestos correspondientes a 2010, cuyo interés se mantendrá en el Euríbor a 1 año + 0,45. En este último caso, el tipo de interés a considerar será el vigente en el momento en que finalice el aplazamiento.

3. El tiempo de aplazamiento se computa desde el vencimiento del periodo voluntario y hasta el término del plazo concedido. En caso de fraccionamiento se computarán los intereses devengados por cada fracción desde el vencimiento del periodo voluntario hasta el vencimiento del plazo concedido, debiéndose satisfacer junto con dicha fracción.

4. Las peticiones de aplazamiento y fraccionamiento se presentarán en el Ayuntamiento para su tramitación dentro de los siguientes plazos:

a) Las deudas que se encuentran en periodo voluntario de recaudación dentro del plazo fijado para el ingreso voluntario o para presentación de las correspondientes autoliquidación o declaración-liquidación.

b) Las deudas que se encuentran en vía ejecutiva en cualquier momento anterior al acuerdo de enajenación de los bienes embargados.

5. La solicitud contendrá necesariamente, los siguientes datos:

– Nombre y apellidos, razón social o denominación, número de identificación fiscal y domicilio fiscal del solicitante y, en su caso, de la persona que lo represente.

- Identificación de la deuda cuyo aplazamiento/fraccionamiento se solicita, indicando su importe, concepto y fecha de finalización del plazo de ingreso voluntario.

- Causas que motivan la solicitud de aplazamiento/fraccionamiento.

- Propuesta de pago indicando el plazo máximo solicitado y la periodicidad de los pagos fraccionados.

- Garantía que se ofrece o solicitud de dispensa total o parcial conforme al punto 7 siguiente.

- Datos de la domiciliación bancaria de los pagos.

- Demás condiciones del aplazamiento o fraccionamiento que se solicita.

- Fecha y firma del solicitante.

6. A la solicitud se deberá acompañar:

- El modelo oficial de autoliquidación o declaración liquidación, debidamente cumplimentado, cuando la solicitud de aplazamiento de pago se refiera a deudas cuya normativa reguladora así lo exija.

- Aval o compromiso irrevocable de aval solidario.

- En su caso, los documentos que acrediten la representación.

- El solicitante podrá acompañar además a su instancia los documentos o justificantes que estime oportunos en apoyo de su petición.

7. Cuando se solicite la dispensa parcial o total de garantía se aportará la siguiente documentación:

- Declaración responsable del peticionario manifestando carecer de bienes o derechos o no poseer otros que los ofrecidos en garantía.

- En el caso de empresas, balance y cuenta de pérdidas y ganancias de los tres últimos ejercicios y, en su caso, informe de auditoría.

- Cualquier otra documentación con trascendencia económica y patrimonial que se estime pertinente por la Administración

8. Cuando la solicitud correctamente formulada y documentada se presente con anterioridad al inicio del período ejecutivo y apremio y en tanto no se resuelva, no se iniciará el procedimiento de apremio. Cuando se presente una vez iniciado el período ejecutivo, sin perjuicio de la no sus pensión del procedimiento, podrán paralizarse las actuaciones de enajenación de los bienes embargados hasta la resolución del aplazamiento.

9. Con carácter general, el solicitante presentará junto a la solicitud garantía en forma de aval solidario de entidad de crédito o sociedad de garantía recíproca, o compromiso expreso e irrevocable de la entidad de formalizar el aval necesario si se concede el aplazamiento/fraccionamiento solicitado.

10. La garantía cubrirá el importe del principal. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir el importe aplazado, incluyendo el recargo de apremio.

Tratándose de fraccionamientos podrán aportarse garantías parciales por cada uno de los plazos. En tal caso cada garantía cubrirá la fracción correspondiente. Cuando se haya iniciado el procedimiento de apremio deberá cubrir la fracción correspondiente, incluyendo el recargo de apremio.

11. La garantía constituida mediante aval deberá ser por término que exceda al menos en dos meses al vencimiento del plazo o plazos garantizados.

12. La garantía en forma de aval deberá aportarse en el plazo máximo de los quince días siguientes al de la notificación del acuerdo de concesión. La concesión del aplazamiento o fraccionamiento estará condicionada a la prestación de la garantía.

13. Transcurrido este plazo sin formalizar la garantía, quedará sin efecto el acuerdo de concesión de aplazamiento.

En tal caso se procederá de la siguiente manera:

a) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo voluntario, deberá efectuarse el ingreso de la deuda en el plazo de 15 días a partir de la fecha en que quedó sin efecto dicho acuerdo de concesión, sin perjuicio de la liquidación de los intereses de demora hasta esa fecha. Tras el vencimiento de dicho plazo sin haberse satisfecho la deuda se exigirá por el procedimiento de apremio.

b) Si el aplazamiento o fraccionamiento se hubiera solicitado en periodo ejecutivo y una vez iniciado el procedimiento de apremio, se continuará con el

citado procedimiento. En el caso de que no se hubiera iniciado, será aplicable lo dispuesto en punto a), sin perjuicio de la exigencia de los recargos e intereses que correspondan.

14. No será necesaria la presentación de garantía, considerándose suficiente el compromiso del peticionario de cumplir las condiciones del aplazamiento en los siguientes casos:

a) Cuando la deuda sea inferior a 1.500 euros.

b) Cuando estando la deuda en período ejecutivo se haya efectuado con relación a ella anotación preventiva de embargo en registro público de bienes de valor suficiente, y en tanto se mantenga vigente dicha anotación, por considerarse ya garantizada la deuda.

c) Excepcionalmente el órgano competente para la concesión podrá dispensar total o parcialmente de la prestación de las garantías exigibles cuando el deudor carezca de bienes o derechos suficientes para garantizar la deuda y la ejecución de su patrimonio afectara sustancialmente al mantenimiento de su actividad económica, o bien produjera grave quebranto para la hacienda municipal. Concedido el aplazamiento el beneficiario quedará obligado a comunicar a Tesorería municipal cualquier variación económica o patrimonial que permita garantizar la deuda y formalizar la garantía.

d) Cuando el peticionario sea una administración pública territorial, así como los entes públicos vinculados o dependientes de la mencionada administración pública, con excepción de las sociedades públicas.

15. Las resoluciones que concedan aplazamientos de pago especificarán los plazos que se conceden, pudiendo señalar plazos y condiciones distintos de los solicitados. Asimismo se señalará en la resolución la garantía que el solicitante debe aportar o, en su caso, la dispensa de esta obligación.

16. Con carácter general los aplazamientos y fraccionamientos máximos a conceder serán los siguientes:

– Las deudas de importe inferior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de veinticuatro meses y fraccionarse como máximo en cuatro plazos.

– Las deudas de importe superior a 1.500 euros podrán aplazarse por un periodo máximo de treinta y seis meses y fraccionarse como máximo en ocho plazos.

Las cantidades antes expresadas se tendrán en cuenta dentro del conjunto de la unidad familiar a efectos de IRPF

17. Las solicitudes de aplazamiento o fraccionamiento del pago de la deuda deberán resolverse expresamente en el plazo de tres meses. En caso contrario se entenderán desestimadas

18. Sólo excepcionalmente se concederán aplazamientos de deudas cuyo importe sea inferior a 150 euros, o por periodos diferentes a los enumerados en el punto número 16 anterior.

19. En los aplazamientos la falta de pago a su vencimiento de las cantidades aplazadas determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de solicitar el aplazamiento, se exigirá por la vía de apremio la deuda aplazada y los intereses devengados, con el recargo de apremio correspondiente. De no efectuarse el pago en los plazos fijados, se procederá a ejecutar la garantía; en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta, se seguirá el procedimiento de apremio para la realización de la deuda pendiente.

b) Si el aplazamiento fue solicitado en periodo ejecutivo, se procederá a ejecutar la garantía y, en caso de inexistencia o insuficiencia de ésta se proseguirá el procedimiento de apremio.

20. En los fraccionamientos la falta de pago de un plazo determinará:

a) Si la deuda se hallaba en periodo voluntario en el momento de la solicitud del fraccionamiento, se considerarán vencidos en el mismo día de vencimiento del plazo impagado los restantes plazos, siendo todos ellos exigibles en vía de apremio.

b) Si la deuda se hallaba en periodo ejecutivo en el momento de la solicitud, continuará el procedimiento de apremio para la exacción de la totalidad de la deuda fraccionada pendiente de pago.

BASE 33 : LA VÍA EJECUTIVA

Las cantidades recaudadas en vía de apremio se irán cobrando en Depositaria. Trimestralmente la Agencia Ejecutiva deberá rendir cuenta de los cobros que ella vaya realizando.

CAPITULO 4 . - LIQUIDACIÓN DEL PRESUPUESTO

BASE 34 : OPERACIONES PREVIAS EN EL ESTADO DE GASTOS

1. A fin de ejercicio se verificará que todos los acuerdos municipales que implican reconocimiento de la obligación hayan tenido su reflejo contable en fase O.

2. Los créditos para gastos que el último día del ejercicio no estén afectados al cumplimiento de obligaciones reconocidas quedarán anulados sin más excepciones que las contenidas en la Base 14.

BASE 35 : OPERACIONES PREVIAS EN EL ESTADO DE INGRESOS

1. Todos los cobros habidos hasta el 31 de diciembre deben ser aplicados en el Presupuesto que se cierra.

2. Se verificará la contabilización del reconocimiento de derechos en todos los conceptos de ingreso de conformidad con lo previsto en la Base 29.

BASE 36: CIERRE DEL PRESUPUESTO

1. El cierre y liquidación de los Presupuestos del Ayuntamiento y de los Organismos Autónomos se efectuará el 31 de diciembre.

2. La liquidación del Presupuesto y la propuesta de incorporación de remanentes deberán realizarse antes del 1 de marzo del año siguiente, y será aprobada por el Presidente, dando cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre.

BASE 37: REMANENTE DE TESORERÍA

1. Estará integrado por la suma de fondos líquidos y derechos pendientes de cobro, deducidas las obligaciones pendientes de pago y los derechos que se consideren de difícil recaudación.

2. Si existen remanentes de crédito incorporables derivados de proyectos de inversión se podrá utilizar el Remanente de Tesorería afectado

para financiarlos. El importe de dicho Remanente será el de las desviaciones de financiación positivas.

3. Si el Remanente de Tesorería para gastos generales fuera positivo podrá constituir fuente de financiación de modificaciones de crédito en el ejercicio siguiente.

4. Si el Remanente fuera negativo el Pleno aprobará, en la primera sesión que celebre desde la liquidación del Presupuesto, la reducción de gastos conforme a lo previsto en la Base 15.

Toma la palabra Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, informa que ha costado mucho cerrar este presupuesto ya que se han debido reducir los gastos corrientes y desconocíamos muchas partidas de ingresos vía subvenciones del Gobierno de Navarra como por ejemplo el convenio y las aportaciones para el Centro Infantil 0-3 años cuya información hemos recibido esta semana. Al menos para 2012 esta partida no han reducido el presupuesto, recortes que si se han producido en otras muchas partidas, donde tenemos dudas sobre lo que nos van a conceder. Gobierno de Navarra ha trasladado otras subvenciones para el año 2013 de algunas inversiones para 2012. En definitiva nuestro presupuesto depende de los aprovechamientos urbanísticos, condicionante que habrá que tener en cuenta para seguir trabajando en reducir el gasto corriente.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE, considera que este proyecto de presupuestos se puede considerar “de mantenimiento”. Realmente no se abordan grandes inversiones a excepción de las comprometidas en el Plan Cuatrienal, que representan 700.000 € del total de 1.000.000 € de inversiones, quedando el resto para pequeñas obras de mejora o mantenimiento de instalaciones básicamente, que aunque se llaman inversiones son obras de mantenimiento, excepto la vía que se va a abrir hacia Pamplona. Las inversiones reales vienen ligadas a subvenciones y por tanto se tienen que acometer. Por otra parte el ahorro neto es negativo tal y como consta en el informe del Interventor, esto implica que legalmente no nos podemos endeudar más, por lo que los proyectos grandes o pequeños que los diferentes grupos municipales hayan plasmado en sus programas electorales deberán esperar a una mejora de la economía o a que se resuelvan los aprovechamientos urbanísticos o enajenaciones de inmuebles, que en este momento no es recomendable según el Interventor ya que están muy devaluados. Considera que el Ayuntamiento está muy limitado económicamente. De un estudio global del presupuesto, ha comprobado que la partida del Plan de Urbanismo queda otra vez a 0, vamos a “tirones” con el Plan y no tanto por el Plan nuevo, sino más bien se refiere a la necesidad de habilitar suelo edificable en Noáin, básicamente en Noáin, que no

sabe si lo condiciona o no, si se va a hacer con personal propio o con personal externo para efectuar la revisión del Plan vigente para resolver algunos problemas en las zonas de las serrerías, accesos, exigencias del Gobierno de Navarra. Entiende que es un tema muy urgente que aunque suponga un gasto generará ingresos posteriores al Ayuntamiento, por lo que sería un gasto necesario y se cubriría la necesidad de vivienda social en Noáin, que llevamos bastante años sin satisfacer la demanda de vivienda de personas jóvenes del municipio, y habrá vecinos que habrán comprado viviendas en otros municipios por tal motivo. Por ello, entiende que es una cuestión que debemos resolver con urgencia, y por ello si fuese necesario ampliar una partida presupuestaria o crear una concreta para tal fin contaría con su voto favorable.

Por lo demás, desde hace 4 años que lleva en el Ayuntamiento planteó la necesidad de ajustar los precios públicos y complementariamente llevar una política de becas, entiende que los precios públicos deben cubrir el coste de los servicios en ciertos casos, por lo que le parece oportuno que se esté realizando un estudio de costes en el Ayuntamiento, donde veremos hasta que punto cubren los precios públicos el coste real de los servicios que se prestan. Añade que en determinadas condiciones se deberían subvencionar pero deberá justificarse adecuadamente. Entiende que esto vendrá bien y es urgente sobre todo en un área como deportes que considera que necesita una remodelación, no sólo por costes sino por mejorar el servicio. Lleva planteando mucho tiempo ampliar el abono, hacer un abono más completo que incentive que la gente se abone, y con aumento o sin aumento de cuotas se lleve una mejor financiación y sobre todo a un mejor uso. El terreno que le resulta complejo hasta de entender, hay intervenciones del Ayuntamiento, otras del Patronato y otras de la Sociedad contratada, otras se mezclan, entendiendo que debemos aclarar estos aspectos, considerando que es un terreno donde debemos seguir trabajando.

Entiende que hay aspectos positivos en el proyecto de presupuestos del año 2012, como el incremento de las ayudas a las familias en unos 5.000 euros, se mantienen las becas de la Escuela de Música, se siguen financiando abonos para distintos fines dentro del Deporte, son cuestiones que reivindicó hace 4 años y se están cumpliendo y manteniendo, y en este sentido, y dentro de las limitaciones del presupuesto, entiende que se está haciendo lo que se está pudiendo hacer. Y en base a ello nunca ha buscado excusas para votar en contra de este presupuesto, aunque siempre haya motivos para ello, pero entiende que no hay alternativas reales a lo que se está haciendo, y por ello manifiesta que va a votar a favor de los mismos, con las matizaciones que ha manifestado anteriormente, sobre todo la urgencia de la revisión del Plan de Urbanismo.

Sr. Arizcuren le agradece en primer lugar el apoyo a los presupuestos.

Considera que bastante se está haciendo de mantener los servicios que se prestan a los ciudadanos actualmente. Considera que hoy en día decir que es un “Presupuesto de Mantenimiento” es mucho, ya que tenemos la capacidad de poder mantener la calidad de los servicios que se prestan para el año 2012, gasto que no pueden permitirse otros mucho Ayuntamientos.

En cuanto al suelo edificable se va a intentar realizar con personal propio y no con contrataciones, no nos afecta nada que el Plan siga desarrollándose porque para eso se suspendieron las licencias en esas zonas para poder trabajar sobre ellas, y de hecho ya hay algún proyecto importante de vivienda protegida pero la tramitación de todo eso va a ser larga. Entiende que disponemos de un servicio de Urbanismo capaz tanto técnica como jurídicamente para llevar a cabo cualquier tipo de proyecto en este ámbito, por lo que no considera necesaria la contratación externa de este servicio con la correspondiente consignación presupuestaria. Como ya ha ido comunicando a los diferentes grupos municipales con el Plan Municipal informa que su intención es que el Ayuntamiento trabaje con el Sistema de Cooperación. Que los servicios técnicos del Ayuntamiento sean capaces de llevar la iniciativa de cada desarrollo urbanístico que se realice. Si no puede ser por tiempo o económicamente siempre se realizará con personal del Ayuntamiento en la medida de lo posible. No se va a contratar a ningún servicio externo para ello.

En relación al ajuste de los precios públicos, informa que para ello se está realizando un estudio de costes de los servicios municipales y que mañana le van a presentar en la Cámara de Comptos el correspondiente a la Escuela de Música que ya han preparado a Alcaldía, Intervención, Presidenta y directora de la Escuela de Música.

Añade que han comenzado el estudio de costes de otros servicios, concretamente Deportes, Agenda 21 y Policía Municipal. Cuando termine el estudio de todos los servicios establecidos con el coste e indicadores, se estudiarán los precios públicos. Toda la información será presentada por el Presidente de la Cámara de Comptos e Intervención a todos los Corporativos, explicando el método empleo y los resultados obtenidos. Con esas herramientas podremos tomar las decisiones oportunas en cuanto a precios públicos como políticas a seguir

En cuanto al Area de Deportes, considera que es un buen servicio, si que es cierto que la relación de Gesport con el Ayuntamiento y el Patronato es un poco “liosa”, pero este programa de costes va a ayudarnos a solucionar alguno de los temas. Se va a mantener una reunión con Gesport esta semana, ya que quieren presentar medidas para que se apunten mas abonados y se motive más, pero considera que el tema está muy complicado por la crisis económica y la alta tasa de desempleo existente. Entiende que la gente siempre recorta

de los gastos más superfluos como puede ser el polideportivo y que no es posible bajar el precio de los abonos ya que haría inviable a esta instalación municipal. No obstante se escucharán las medidas para incentivar y motivar a los vecinos que va a proponer Gesport y si son viables se adoptarán.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, manifiesta su intención de votar a favor de los Presupuestos del año 2012. Considera que son razonables y contenidos, aunque, como nota discordante, discrepa de que el Ayuntamiento tenga que financiar el mantenimiento de algún edificio propiedad del Arzobispado.

Sr. Arizcuren agradece el apoyo a los presupuestos de I-E. Añade que como ya señaló en Comisión, él es el Alcalde de todos los vecinos del municipio, y si Oriz, un pueblo entero y tutelado que paga sus contribuciones e impuestos y su contribución con la Ciudad del Transporte, pide subvención únicamente para material ya que ellos ponen la mano de obra, considera que es razonable acceder a esta solicitud.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, considera que los Presupuestos son bastante ajustados y que el Interventor ha hecho una exposición muy clara, pero hay varios aspectos que quieren considerar y que no están de acuerdo. Recuerda la partida con un recorte de más de un 50% del Servicio Social de Base aludiendo a la existencia de un remanente de tesorería por parte de la Mancomunidad. No entienden que un Servicio Social de Base cuente con dicho remanente y que dispone de un mayor remanente que nunca va a quedar a cero. Desconocen la cifra total del remanente ya que su grupo no está en la Junta y sospechan que hay datos incorrectos ya que son desproporcionados. En ejercicios anteriores se les informó que este remanente era para la ejecución de la obras, y estas inversiones finalizaron hace 2 años y siguen existiendo dicho remanente. Por ello lo consideran más que sospechoso este dato después de las obras. Por otro lado no se está haciendo uso de estos fondos para el uso propio de un Servicio Social de Base, consideran que estas cantidades deben ser revertidas en el destino de Servicio Social de Base, y que se disponga de esta cantidad para apoyar en gran medida a personas excluidas, desempleadas por motivos de la crisis económica. Quieren que ese dinero se destine a lo que es Servicio Social de Base. Asimismo consideran que la calidad de la Mancomunidad ha quedado fuera de lugar, tiene que haber una gestión mucho más transparente y con mucha más capacidad de buen servicio, que en este momento parece se ha recortado.

Por otra parte, quieren unos presupuestos que cuenta con la cooperación de los servicios que tenemos y que conocemos el tema, no se han contado con la participación al Servicio Social de Base, con asociaciones de vecinos, etc. Que pueden aportar bastante más. Ellos apuestan por unos presupuestos participativos. No entiende que no se contemple una partida presupuestaria

para temas de igualdad cuando el Ayuntamiento firmó un Plan de Igualdad y que tiene que ser independiente a otras partidas. Es un tema que no se ha tratado y no tiene consignación presupuestaria individual.

Para finalizar en cuanto a la aportación de los vecinos de Oriz, todos conocemos el dueño de la Iglesia, y si el Arzobispado necesita unas ayudas hay otras formas como Institución Príncipe de Viana, que se dedica a la cultura y los bienes del pueblo, donde pueden pedir subvenciones. Considera que es una propiedad privada y que como tal no deben pedirse ayudas para su mantenimiento, ya que sino cualquier persona o entidad podría pedir para sus propiedades y poner mano de obra y que el Ayuntamiento aporte materiales. Es una contradicción con lo real ya que cualquier entidad puede pedir cualquier cosa a través de los vecinos y no están de acuerdo con estos temas, cuando las iglesias son de quien son.

Por todo ello van a votar en contra de este presupuesto solicitando que consten en acta los motivos expuestos.

Sr. Arizcuren le responde que el tema del Servicio Social de Base. Estos servicios tienen unas competencias y unas líneas de actuaciones y podría comprender que le digan que se están quitando fondos de allí y se destine a otro fin, pero la Mancomunidad van a seguir realizando las mismas políticas, las mismas líneas de actuación. No se va a utilizar este remanente para otras cosas, ya que los Ayuntamientos no están para dar servicio de todo lo que les guste ya que no tienen capacidad. La aportación no se recorta sino que sólo se paga una fase ya que el resto se financia con el remanente de tesorería. Se puede criticar la existencia de este remanente el Servicio Social de Base, que a él es el primero que le parece incorrecto, pero no se puede decir que se va a utilizar menos dinero y que este remanente se puede utilizar para hacer otras políticas cuando las líneas de actuación de la Mancomunidad son las que son, no es nuestra obligación hacer más cosas y las competencias de las Mancomunidad ya están establecidas y por tanto, el recorte de la aportación debe ir a favor de las arcas municipales y que se incluyan en los presupuestos del Ayuntamiento y que gasten el remanente existente para cubrir sus necesidades presupuestarias. Si existe remanente de tesorería es porque reciben más dinero que el que necesitan para desarrollar sus políticas.

Sra. Del Río y Sr. Irisarri preguntan si con este dinero cubren todas las necesidades básicas existentes en el municipio.

Sr. Arizcuren les responde que con estos presupuestos del Servicio Social de Base asumen todas las líneas de actuación, con un recorte de un 50% de las aportaciones de todos los Ayuntamientos miembros de la Mancomunidad.

Sra. Del Río pregunta si ocurren en otros servicios la existencia de estos Remanentes de Tesorería.

Sr. Arizcuren informa que en el año anterior ya ocurrió con el Patronato de Cultura y Deportes, que se recortó la aportación municipal por la existencia de estos remanentes.

Sra. Del Río manifiesta que ante la existencia del Remanente de Tesorería sospecha que las partidas presupuestarias y las líneas de actuación de la Mancomunidad no se ejecutan, y por ello, pide más datos al respecto y las competencias y programas de dicha entidad. Reiterando que es necesario que la partida presupuestaria destinada a Servicios Sociales de Base no se reduzca por la existencia de este remanente, máxime en los tiempos que estamos, por lo que no les parece justa esta reducción.

Sr. Arizcuren le responde que no hay ningún problema para que accedan a un estado de ejecución del presupuesto de los Servicios Sociales de Base de Noáin. Añade que con este recorte se financiarán otros servicios municipales sin reducir los servicios de la Mancomunidad y las competencias que tiene establecidas que se cofinanciaron con el Remanente de Tesorería existente, a propuesta de los Técnicos del Servicio Social de Base. Es un recorte para el próximo año ante las dificultades de otros Ayuntamientos y no para ejercicios posteriores.

Sr. Marco añade que no se reduce la financiación de los servicios que presta la Mancomunidad sino que se le obliga a gastar el remanente de tesorería que disponen.

Sr. Rodero entiende que los técnicos de la Mancomunidad adolecen de falta de imaginación para emplear los fondos que reciben de los Ayuntamientos, ya que no entiende la existencia de este Remanente con la situación económica actual.

Sr. Arizcuren le responde que no es cuestión de imaginación sino de las competencias que tiene la Mancomunidad por Ley y tienen dinero suficiente para el desarrollo de sus políticas, respetando si se quiere votar en contra por esta cuestión.

Sra. Ardanaz añade que incluso se han ampliado las partidas presupuestarias incluidas la de igualdad, pasando esta de 23.000 a 37.800 euros.

Sr. Arizcuren añade que parece que se ponen en duda la conciencia de este Ayuntamiento en políticas de igualdad, cuando ha participado y participará en todo aquello para promover la igualdad. Resulta que hay una partida de 37.800

para la técnica de igualdad y si ha propuesto hacer cosas en el Ayuntamiento no se le ha denegado nada por falta de dinero.

Sra. Del Río le responde que no se trata de eso, ya que ellos valoran muy positivamente el compromiso del Ayuntamiento, cuando han recibido todos los apoyos posibles en el tema de la igualdad. Pero su grupo quiere que conste en el presupuesto una partida presupuestaria específica aunque tenga poca consignación, para que nos acostumbremos a financiar políticas de igualdad.

Sr. Arizcuren reitera que existe una partida presupuestaria de 37.800 euros en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base para políticas de Igualdad, y le parece que es donde mejor queda reflejado el compromiso del Ayuntamiento. No es necesaria la existencia de una partida presupuestaria testimonial en los presupuestos municipales para que quede claro el compromiso de la entidad con la igualdad, se hará todo lo que se pueda para realizar estas políticas de igualdad, donde estamos de acuerdo todos los Corporativos, y por ello no ve sentido a este simbolismo. Añade que independientemente a estas argumentaciones el grupo EA/BILDU no va a aprobar los Presupuestos de todas formas.

En este punto se abre un amplio debate entre Sr. Arizcuren y Sra. Del Río sobre las competencias y proyectos de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de Noáin.

Sr. Marco entiende que son unos Presupuestos del Servicio Social de Base para respirar con alivio durante este año comparados con otros municipios ya que las partidas del Servicio Social de Base no sólo no se han reducido sino que se han ampliado.

Sr. Arizcuren manifiesta, en relación a la partida presupuestaria de subvención para la iglesia de Oriz, que les gustaría ver al resto de grupos que les presenten un escrito de todos los vecinos de un pueblo pidiendo 3.600 euros para un servicio que utilizan todos ellos.

Sr. Aranaz señala que no quiere hacer polémica al tema, entendiendo que es una intervención de urgencia y que los vecinos han actuado de forma responsable ante la existencia de obras de arte, etc., antes de la concesión de la subvención del Ayuntamiento ni el Arzobispado. Si que debiera hacerse la indicación correspondiente de que el Ayuntamiento ha aportado estos fondos y que pueden otras entidades realizar otras subvenciones para estos fines e incluso la Ciudad del Transporte (que cuenta con unos presupuestos elevados con la aportación municipal por gastos de mantenimiento de aprovechamientos), y que no sirva esto de precedente y se sondeen otras vías. Se trata de un bien cultural propiedad de una entidad que se dedica a unos

finés, y los vecinos han hecho lo que han estimado conveniente bajo un prisma de urgencia.

Sr. Irisarri pregunta si se puede recurrir a otras instituciones en estos casos y no directamente al Ayuntamiento.

Sr. Arizcuren le responde que recurren directamente al Ayuntamiento porque son 13 vecinos de este municipio. Añade que hay otras solicitudes que piden mucho más dinero y para muchos menos beneficiarios y aquí no se discute tanto. Reitera que es el Alcalde de todos y que si un pueblo completo pide algo, dentro de unos límites razonables, siempre va a acceder a ello.

Sra. Del Río añade que ella nunca se opondría si se tratará de un bien público o fuera una entidad sin ánimo de lucro, que este no es el caso, que es un inmueble escriturado a nombre del Arzobispado.

En este punto se abre un amplio debate entre Sra. Del Río y Sr. Marco.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que no está de acuerdo con la manifestación de Sr. Arizcuren ya que han venido todos los vecinos de un pueblo del Valle a pedir algo, sino que son únicamente 13 vecinos pertenecientes de un Valle que vienen a pedir dinero de todos los vecinos del municipio incluidos aquellos que no van a la iglesia. Por ello le gustaría saber que otras ayudas ha destinado este Ayuntamiento a arreglar edificios privados.

Sr. Arizcuren le responde que han hablado de intereses privados.

Sr. Rodero indica que es una edificación privada y no intereses privados. Se pueden ayudar en hechos menos materiales y no en inmuebles escriturados a favor del Arzobispado.

Sr. Arizcuren le responde que se trata de un bien de interés cultural que dispone de retablos que puede ir a ver cualquier vecino.

Sr. Muñoz añade que este Ayuntamiento también está gastando dinero de todos los vecinos del municipio para subvencionar el autobús escolar de alumnos que van a una Ikastola de Pamplona y aquí nunca se ha dicho nada, todo lo contrario, se subvencionó a propuesta del anterior Alcalde.

Sra. Del Río indica que se subvenciona el transporte escolar para ir a una Ikastola pública en un modelo público.

Sr. Arizcuren le responde que esta subvención se concedió a los alumnos que van a la Ikastola Hegoalde mucho antes de que se implantara el modelo D, ya

que al estar en zona no vascófona no existe ninguna obligación. Sin embargo este Ayuntamiento ha estado dando esta subvención dado que los padres tenían un interés personal de que sus hijos aprendiesen Euskera, que no es un interés colectivo, ni una obligación ni un derecho. Será público para el Gobierno de Navarra pero no obligatorio para el Ayuntamiento. No va a discutir sobre este tema, ya que está a favor de ambas subvenciones.

Sr. Rodero manifiesta que no está de acuerdo con la subida de tasas municipales, ya que le parece el camino fácil. Entiende la subida representa poco dinero que para las personas que tenemos trabajo pero para aquellos que están en situaciones extremas puede ser gravoso. Los salarios no están subiendo en función a estos gastos.

Sr. Arizcuren le pregunta si no suben los impuestos, tasas y precios públicos, de donde van a sacar para seguir financiando los gastos del Ayuntamiento. Añadiendo que Sr. Rodero es Concejal del Ayuntamiento y es también responsable de la gestión de la entidad, aportando sus ideas y le han votado para hacerlo bien. Puede votar en contra de las propuestas pero no le parece nada constructivo quejarse y no sugerir nada al respecto. Hoy manda UPN pero dentro de unos años puede gobernar otro grupo municipal, el pueblo somos todos y entiende que todos debemos aportar. Se subieron los impuestos por la necesidad económica y por no tener que subir desmesuradamente los tributos dentro de 10 años. Entendiendo que es una subida contenida que puede asumir la inmensa mayoría de los vecinos. Añade que él también es un trabajador pero que no hay otra opción para mantener el equilibrio económico.

Sr. Rodero le responde que la responsabilidad de gobernar es del grupo de Alcaldía y que cuando él esté en esa posición ya buscará otras posibilidades. Que los impuestos suben todos los años y no los salarios no van en consonancia.

Sr. Aranaz añade que si los impuestos no suben en realidad la recaudación baja, ya que el valor catastral se devalúa con los años. Añade que si el grupo NABAI 2011 quiere presentar una enmienda a esta subida de tributos municipales deben presentar alternativas para conseguir financiación por otras vías. Por ello aunque no esté en el Gobierno debe aportar sugerencias y alternativas, todo lo demás es retórica.

Sra. Del Río manifiesta que lleva muchos años viviendo en el municipio, y que han pasado muchos años con los servicios (deportes, cultura, etc.) prácticamente gratuitos. Cuando se incrementaron razonablemente (30% aprox.) estos servicios hubo un descontento general. Por ello su grupo valora positivamente este incremento gradual de los impuestos, tasas, precios

públicos, para evitar estas subidas tan excesivas.

Sr. Irisarri pregunta sobre la existencia de imprevistos en las bolsas de vinculación jurídica del presupuesto de datos, y pregunta por la diferencia de consignación entre estas partidas de imprevistos.

Sr. Interventor le responde que se trata de la aplicación de un porcentaje sobre el total de las partidas que componen la bolsa y de ahí la diferencia de consignación existente.

Sr. Irisarri pregunta sobre el gasto excesivo de telefonía móvil y pregunta sobre las compañías donde están contratados los servicios y si estamos en la compañía más ventajosa y si se revisan las tarifas adecuadamente.

Sr. Arizcuren le responde que el gasto telefónico es lo mínimo imprescindible y se puede revisar el consumo de las líneas. Le responde que estamos en Movistar para telefonía móvil y ONO para telefonía fija. Se revisarán los contratos a lo largo de 2012 para ajustar el gasto al máximo.

Sr. Irisarri pregunta sobre las operaciones de crédito del Ayuntamiento en 4 cuentas diferenciadas y pregunta sobre los tipos de interés aplicados. Estos créditos se concertaron a largo plazo, hasta el 2028 y pregunta si se revisan el Euribor.

Sr. Interventor informa que hay un préstamo en Caja Rural (Euribor+0,4%), otro en BBVA (euribor+0,38%) y otro en la CAN. Indicando que el diferencial es muy bajo en proporción a las operaciones actuales y no se deben tocar, ya que los remanentes de tesorería se han invertido en Imposiciones a Plazo e incluso hemos ganado dinero.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, informa que va a votar a favor de los Presupuestos del año 2012 que considera muy ajustados a lo tiempos en que vivimos.

Pasado el tema a votación, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, PP, PSN-PSOE e I-E y 3 votos en contra EA/BILDU y NABAI 2011) la aprobación inicial del Presupuesto General Unico del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus bases de ejecución para el ejercicio 2012.

PUNTO 9º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PLANTILLA ORGÁNICA Y OFERTA PÚBLICA DE EMPLEO 2012.-

PLANTILLA ORGANICA AÑO 2012 EL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

FUNCIONARIOS

- *Denominación puesto: Secretaria.- Nivel A.- Acceso CO.*
- *Denominación puesto: Vicesecretaria.- Nivel A.- Acceso CM.*
- *Denominación puesto: Interventor-Tesorero.- Nivel B.- Acceso CO.- Vacante.*
- *Denominación puesto: Coordinador Deportes.- Nivel B.- Acceso CO.*
- *Denominación puesto: Coordinador Cultura.- Nivel B.- Acceso CO.*
- *Denominación puesto: 4 oficiales Administrativo/as.- Nivel C.- Acceso CM.*
- *Denominación puesto: 1 Empleado Servicios Múltiples (responsable de Servicios Mantenimiento).- Nivel C.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples (responsable del Servicio de Jardinería).- Nivel C.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 1 empleado de servicios de mantenimiento – Servicios Múltiples.- Nivel C.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 1 Oficial Administrativa.- Nivel C.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 1 Oficial Administrativo/a.- Nivel C.- Acceso CO.-*
- *Denominación puesto: Cabo Policía Municipal.- Nivel C.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 9 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-*
- *Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.- Vacante.-*
- *Denominación puesto: 1 Empleado de Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.*

- *Denominación puesto: 1 Conserje Colegio San Miguel.- Nivel D.- Acceso COR.-*
- *Denominación puesto: 3 Empleados Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso COR.*
- *Denominación puesto: 2 empleados de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO*
- *Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo.- Nivel D.- Acceso CO.*

PERSONAL ADMINISTRATIVO.-

- *Denominación puesto: Arquitecta Municipal.- Nivel A.- Acceso CO.-*
- *Denominación puesto: Interventor-Tesorero Interino.- Nivel B.- Acceso CO.-*
- *Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo apoyo a Intervención.- Nivel D.- Acceso CM.*
- *Denominación puesto: 2 auxiliares de agentes municipales.- Nivel D.- Acceso CM- Contrato Vacante..*
- *Denominación puesto: 1 empleado de servicios múltiples.- Nivel D.- Acceso CM – Contrato Vacante.*
- *Denominación puesto: 2 empleados de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Nivel D.- Acceso CM.- Contrato Vacante.*
- *Denominación puesto: 1 empleados de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Nivel D.- Acceso CM.- Sustitución excedencia especial Doña María José Goyeneche Camino.*

PERSONAL LABORAL FIJO

- *Denominación puesto: Arquitecto.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.*
- *Denominación puesto: 1 Plaza Servicios Múltiples (Mantenimiento Dependencias Municipales).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.*

- *Denominación puesto: 2 Plazas de Empleados de Servicios Múltiples (Especialidad Jardinería).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.*
- *Denominación puesto: 1 Plaza de Empleado de Servicios Múltiples.- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.*

PERSONAL EVENTUAL – LIBRE DESIGNACIÓN.-

- *Denominación puesto: 1 plaza de asesor jurídico.- Libre designación.-*
- *Denominación puesto: 1 plaza de Jefe de la Policía Municipal.- Libre designación.-*

PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- *Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.-*
- *Denominación puesto: 1 auxiliar administrativo.- Nivel D.- Acceso CO.*
- *Denominación puesto: 1 empleado de Servicios Múltiples, especialidad de jardinería.- Nivel D.- Acceso CO*

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO:

- *García Layana, María Isabel.- Secretaria.- antigüedad 24-01-88.- Activo.- Nivel A.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 50,67%, Incompatibilidad 35%*
- *Trías Zalba, María Angeles.- Vicesecretaria.- Antigüedad 01-07-80.- Activo.- Nivel A.- Grado 5.- Complemento puesto de trabajo 40,67%, Incompatibilidad 35%.*
- *Condado Prim, Lorenzo.- Coordinador de Deportes.- Antigüedad 01-09-86.- Activo.- Nivel B.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 46,88%, Jornada partida 5%.*
- *Beloqui Ros, Nieves.- Coordinadora de Cultura.- Antigüedad 01-12-89.- Activo.- Nivel B.- Grado 4.- complemento puesto de trabajo 46,88%.*

- *Monreal Pérez de Ciriza, María Teresa.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01-03-85.- Activo.- Nivel C.- Grado 5.- Complemento puesto de trabajo 28,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Irigoyen Martínez de San Vicente, María Natividad.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 09-11-87.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 23,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Arizcuren Sánchez, Alfonso.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 06-02-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 38,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Percaz Aldaya, Lourdes.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 01-09-90.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 18,52%, Complemento de Nivel 15%, C. Jornada Partida 5%, C. Responsabilidad 5%, C. Dedicación 7%.*
- *Baztán Carrera, Miguel.- Empleado Servicios Múltiples (Responsable del Servicio de Jardinería).- Antigüedad 15-07-96.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 37,52%, Complemento especial riesgo 5%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Galafate Rodríguez, Miguel.- Empleado de Mantenimiento - Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-12-92.- Activo.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 25,52%.- Complemento especial riesgo 5%.- Complemento de Nivel 15%.*
- *Cuesta Márquez, María Angeles.- Oficial Administrativa.- Antigüedad 01.09.91.- Activo.- Nivel C.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 23,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Arizcuren Gómez, Irene Esther.- Oficial Administrativo.- Antigüedad 28-11-1998.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 18,52%, Complemento de Nivel 15%.*
- *Méndez Soteras, Jesús Javier.- Agente municipal.- Antigüedad 25/02/1998.- Nivel C.- Grado 3.- Complemento Específico 44%, Complemento de Puesto de trabajo 21,90%.*
- *Landivar Jul, José Luis.- Agente municipal.- Antigüedad 01/07/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.*

- Zubasti Madoz, Juan Tomás.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Etayo Soteras, Fermín.- Agente municipal.- Antigüedad 13/06/2000.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Amador Callejón, María José.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Ramírez Izpura, Rodolfo.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Azcona García, Ignacio.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Zubillaga Eugui, Ignacio.- Agente municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Alzórriz Goñi, Aranzazu.- Agente municipal.- Antigüedad 17/01/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 2.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Zapata Longas, Ignacio Luis.- Agente municipal.- Antigüedad 07/11/2005.- Activo.- Nivel C.- Grado 1.- Complemento Específico 44%, Complemento de puesto de trabajo 9,12%.
- Martínez de San Vicente Asurmendi, María Teresa.- Servicios Múltiples.- Antigüedad 01-02-77- Activo.- Nivel D.- Grado 6- Complemento puesto de trabajo 40,09%, Complemento de Nivel 15%.
- Sánchez Sánchez, Manuel.- Conserje Colegio San Miguel.- Antigüedad 01-05-87.- activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 29,85%, Complemento de Nivel 15%, Jornada Partida 5%
- Sánchez Rodríguez, Juan Ramón.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-87.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 39,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.

- Valsera García, Luis María.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 22-06-90- Activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 29,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- López García, José.- Empleado Servicios Múltiples.- Antigüedad 31-07-90.- Activo.- Nivel D.- Grado 4.- Complemento puesto de trabajo 19,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Landiribar Rodríguez, Silvia.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 23.09.96.- Activo.- Nivel D.- Grado 3.- Complemento puesto de trabajo 39,85%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- León Goñi, Raúl.- Empleado Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 14/02/1999.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento de puesto de trabajo 39,85%. Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.
- Cilveti Zazpe, María Uxue.- Auxiliar Administrativo.- Antigüedad 27/05/2001.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento puesto de trabajo 19,35%.- Complemento de Nivel 15%.
- Gómez Brito, Rubén.- Empleado Servicios Múltiples para edificios municipales y calles.- Antigüedad 30/11/2004.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento puesto de trabajo 29,85%.- Complemento especial riesgo 4%.- Complemento de Nivel 15%.

RELACION NOMINAL PERSONAL ADMINISTRATIVO:

- Lausin Serrano, Begoña.- Arquitecta Municipal.- Antigüedad 01/07/2005.- Nivel A.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 12,38%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.
- Revilla Pascual, Carlos.- Interventor-Tesorero Interino.- Antigüedad 14/04/1997.- Nivel B.- Grado 3.- Complemento Puesto de trabajo 50,52%.- Complemento de Incompatibilidad 35%.
- Yárnoz González, María Jerusalem.- Auxiliar administrativo.- Antigüedad 24/11/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 19,35%, complemento de nivel 15%.

- *Hurtado Barace, Javier.- Auxiliar Agente Municipal.- Antigüedad 12/02/2010.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Específico 44%. Complemento Puesto de trabajo 8,35%.-*
- *Erdozain Reta, Daniel.- Auxiliar Agente Municipal.- Antigüedad 12/02/2010.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Específico 44%. Complemento Puesto de trabajo 8,35%.-*
- *Subirana Ballesteros, Jordi.- Empleado de servicios múltiples.- Antigüedad 24/01/2011.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.*
- *Lampreave Juanbeltz, Iñaki.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.*
- *Roldán Iribertegui, Lourdes.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento Puesto de trabajo 14,99%, Complemento Especial Riesgo 4%.*
- *Martín Garijo, Beatriz.- Empleado de servicios múltiples, especialidad jardinería.- Antigüedad 01/02/2011.- Nivel D.- Grado 1.- Complemento de Nivel 15%, Complemento Puesto de trabajo 19,85%, Complemento Especial Riesgo 4%- Sustitución excedencia Doña María José Goyeneche Camino..*

RELACION NOMINAL PERSONAL EVENTUAL – LIBRE DESIGNACIÓN.-

- *Navarro Resano, José Luis.- Asesor jurídico.- Libre designación.- Activo.*
- *Cuesta Márquez, José Antonio.- Jefe de la Policía Municipal.- Antigüedad reconocida 28/12/1985.- Grado 4.- Libre designación.- Activo.*

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO EN EXCEDENCIA:

- *Pérez de Obanos Sala, Raúl.- Agente municipal.- Antigüedad 21/10/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 05/11/2002.*
- *Pérez Figueroa, Antonio.- Agente municipal.- Antigüedad 19/05/2000.- Nivel C.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 02/01/2005.*

- *Tellón Oyaregui, Martín José.- Auxiliar Administrativo.- Antigüedad 22/12/2006.- Activo.- Nivel D.- Grado 1.- Excedencia voluntaria 28/04/2009.*
- *Goyeneche Camino, Mª José.- Empleada Servicios Múltiples.- Especialidad Jardinería.- Antigüedad 28/06/2003.- Activo.- Nivel D.- Grado 2.- Complemento de puesto de trabajo 19,85%. Complemento especial riesgo 4%. Complemento de Nivel 15%. Excedencia especial desde 15 de enero de 2011 hasta 18 de septiembre de 2013.*

OFERTA PUBLICA DE EMPLEO AÑO 2012 – AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

FUNCIONARIOS

- *Denominación puesto: 2 Plazas de agentes municipales.- Nivel C.- Acceso Oposición.- Vacante.-*

PERSONAL LABORAL FIJO

- *Denominación puesto: Arquitecto.- Nivel A.- Acceso CO.- Vacante.*
- *Denominación puesto: 1 Plaza de Empleado de Servicios Múltiples (Mantenimiento Dependencias Municipales).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.*
- *Denominación puesto: 2 Plazas de Empleados de Servicios Múltiples (Especialidad Jardinería).- Nivel D.- Acceso CO.- Vacante.*

**PLANTILLA ORGÁNICA DEL PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA
DE MÚSICA “JULIÁN GAYARRE” DE NOÁIN – VALLE DE ELORZ
AÑO 2012**

PERSONAL LABORAL

Personal laboral fijo

1. Plaza de Profesor de Lenguaje Musical.- Nivel B.- Acceso: C.O. Situación: Excedencia voluntaria.
2. Plaza de Profesor de Guitarra Clásica, Eléctrica, Acústica y Bajo Eléctrico.- Nivel B.- Acceso: C.O. Situación: Excedencia Voluntaria.
3. Plaza de Profesor de Iniciación Musical.- Nivel B.- Acceso: C.O. Situación: Activo.
4. Plaza de Profesor de Piano.- Nivel B.- Acceso: C.O. Situación: Activo.
5. Plaza de Profesor de Acordeón.- Nivel B.- Acceso: C.O. Situación: Activo.
6. Plaza de Profesor de Flauta Travesera.- Nivel B.- Jornada a tiempo parcial.- Acceso C.O. Situación: Excedencia voluntaria.
7. Plaza de Profesor de Percusión.- Nivel B.- Jornada a tiempo parcial.- Acceso: C.O. Situación: Activo.
8. Plaza de Profesor de Guitarra Clásica.- Nivel B.- Jornada a tiempo parcial.- Acceso: C.O. Situación: Activo.
9. Plaza de Profesor de Saxofón.- Nivel B.- Jornada a tiempo parcial. Acceso: C.O. Situación: Activo.

Personal laboral eventual:

- Denominación puesto: Profesor de Lenguaje Musical.- Nivel B.- Eventual.- Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Violín.- Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Guitarra Eléctrica y Bajo eléctrico. Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.

- Denominación puesto: Profesor de Trombón de Varas.- Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Canto.- Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor – Director de Coros, Profesor de Lenguaje Musical y profesor de Acordeón- Nivel B.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Piano, Piano acompañamiento, Armonía Aplicada e Improvisación Colectiva.- Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Txistu e Iniciación Musical- Nivel B.- Eventual.- Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Flauta Travesera. Nivel B. Eventual. Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Profesor de Trompeta. Nivel B. Eventual. Jornada a tiempo parcial. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Conserje – recepcionista. Nivel E. Eventual. Situación: Activo.
- Denominación puesto: Oficial Administrativo, técnico de personal y Tesorero.- Nivel C.- Eventual. Situación: Activo.

Relación Nominal Personal Laboral Fijo

- Manterola Legaz, Silvia.- Profesora de Iniciación Musical y Jefe de Estudios de la Escuela Municipal de Música “Julián Gayarre”- Antigüedad 12.06.96.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.- Complemento Específico de Responsabilidad: 20,15 % S.B. Complemento jornada partida 5 % S.B.
- Álvarez Berango, Isabel.- Profesora de Piano, Secretaria Académica de la Escuela Municipal de Música “Julián Gayarre” y Secretaria de la Junta Rectora del Patronato.- Antigüedad 16.02.97.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.- Complemento Específico de Responsabilidad: 20,15% S.B.- Complemento jornada partida: 5 % S.B.

- Sertutxa Azkarate, Garbiñe.- Profesora de Acordeón y Directora de la Escuela Municipal de Música "Julián Gayarre".- Antigüedad 01.05.96.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.- Complemento Específico de Responsabilidad: 40,15 % S.B.- Complemento jornada partida: 5 % S.B.
- Zugasti Arizmendi, José Andoni.- Profesor de Percusión – tiempo parcial.- Antigüedad 11.09.01.-Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Domínguez Méndez, África.- Profesora de Guitarra Clásica.- tiempo parcial - Antigüedad 01.09.00.-Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Baztán Goyeneche, Maite.- Profesora de Saxofón.- tiempo parcial - Antigüedad 21.01.00.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.

Relación Nominal Personal Laboral eventual

- Esparza Ojer, Izaskun.- Profesora de Lenguaje Musical.- Antigüedad: 01.12.08.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.- Complemento jornada partida: 5 % S.B.
- Allué Villanueva, Marta.- Profesora de Violín.- tiempo parcial - Antigüedad: 01.09.95.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Egües Ascunce, Asier.- Profesor de Guitarra Eléctrica y Bajo Eléctrico.- tiempo parcial – Antigüedad: 19.09.03.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Azparren Vicente, Eneko.- Profesor de Trombón de Varas.- tiempo parcial – Antigüedad: 04.02.08.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Roda Azpiroz, Ainara.- Profesora de Canto. – tiempo parcial- Antigüedad 14.09.04.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Álvarez Berango, Laura.- Profesora – Directora de Coros, Profesora de Acordeón y Profesora de Lenguaje Musical.- tiempo parcial - Antigüedad: 25.08.03.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Pastor Yerro, Gorka.- Profesor de Piano, Piano Acompañamiento, Armonía Aplicada e Improvisación Colectiva.- tiempo parcial - Antigüedad: 08.12.01.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.

- Ezcurra Urchegui, María Asunción.- Profesor de Txistu - tiempo parcial – Antigüedad: 09.09.08.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Eslava Uruñuela, Marta.- Profesora de Flauta Travesera.– tiempo parcial – Antigüedad: 08.09.06.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S. B.
- Díaz Urtasun, Beatriz.- Profesora de Trompeta.- tiempo parcial - Antigüedad 11.09.2007.- Nivel B.- Complemento puesto de trabajo: 23 % S.B.
- Lardiés Galarreta, Marta.- Conserje – recepcionista.- tiempo parcial - Antigüedad: 01.01.2008.- Nivel E.- Complemento puesto de trabajo: 5 % S. B. – Complemento de Nivel: 15 %
- Núñez Iriarte, Miguel Ángel.- Oficial Administrativo, Técnico de Personal y Tesorero de la Junta Rectora del Patronato. Antigüedad: 14.09.1999.- Nivel C - Complemento nivel 12 % S.B.- Complemento puesto de trabajo: 50% S.B.- Complemento específico responsabilidad: 25%. Complemento jornada partida: 5 % S.B.

Noáin (Valle de Elorz), a treinta de noviembre de dos mil once.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación inicial de la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus Patronatos para el ejercicio 2012, así como la Oferta Pública de Empleo para dicho periodo.

Sr. Aranaz pregunta porque no aparece el arquitecto técnico, ya que es un empleado municipal y debiera aparecer en la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), a nivel de puesto y nominal.

Sr. Arizcuren informa que no se ha incluido este empleado en Plantilla Orgánica, porque quiere regularizar la misma a lo largo de 2012, después de la negociación del Convenio con los empleados municipales, que se espera se firme para la semana que viene. Para el Pleno de enero o siguiente se meterá una modificación de Plantilla Orgánica, aportando los complementos y las responsabilidades. Para entonces estará la Secretaría titular y también considera que debe aparecer el arquitecto técnico en la Plantilla Orgánica. Asimismo explica la situación concreta de la plaza vacante del Interventor Municipal.

Explicado el tema por Sr. Alcalde y pasado a votación, se acuerda por

unanimidad (13 votos a favor) la aprobación inicial de la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y sus Patronatos para el ejercicio 2012, así como la Oferta Pública de Empleo para dicho periodo.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, INCLUSIÓN DEL PUNTO 11º DEL ORDEN DEL DÍA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 82.3 DEL REAL DECRETO 2568/1986, DE 28 DE NOVIEMBRE, POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES.-

El artículo 82.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, establece:

3. El Alcalde o Presidente, por razones de urgencia debidamente motivada, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o a propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que no hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión informativa, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que el Pleno ratifique su inclusión en el orden del día.

Aunque se informó en Comisión de Hacienda sobre la adjudicación del contrato del servicio de limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), por procedimiento abierto inferior al umbral comunitario, al no tratarse en dicha reunión como una propuesta de acuerdo es requisito previo para ser tratado en Pleno su ratificación de inclusión.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar la inclusión del punto 11º del Orden del Día, de acuerdo a lo establecido en el artículo 82.3 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

PUNTO 11º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ADJUDICACIÓN CONTRATO DEL SERVICIO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SUPERIOR AL UMBRAL COMUNITARIO.-

PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ABIERTO SUPERIOR AL UMBRAL COMUNITARIO PARA CONTRATO ADMINISTRATIVO DE ASISTENCIA DENOMINADO “SERVICIO DE

LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ”.-

Vista las actas emitidas por la Mesa de Contratación que ha participado en el procedimiento abierto superior al umbral comunitario para el contrato administrativo de asistencia denominado “Servicio de limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noain (Valle de Elorz), se propone al Pleno de esta entidad:

1º.- Adjudicar el contrato administrativo de asistencia denominado: “Limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz)” a la empresa DISTRIVISUAL, S.L., CIF B31452634, en la cantidad de 199.000 € (CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL EUROS), IVA excluido, por ser la única oferta admitida a la licitación y ajustarse a los requisitos del pliego.

2º.- Para la formalización del correspondiente contrato, se requiere a la empresa adjudicataria la presentación de la garantía definitiva por un importe de 15.920 € (8% del precio de adjudicación del contrato referido a 2012) y resto de documentación establecida en la cláusula 13 del Pliego de Condiciones aprobado al efecto.

3º.- La adjudicación por el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) perfeccionará el contrato de asistencia, sometiendo esta adjudicación tal y como establece el artículo 43.1 de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente para financiar las obligaciones derivadas del contrato en el ejercicio 2012.

4º.- Publicar la referida adjudicación del contrato de asistencia en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra y el Suplemento del Boletín Oficial de la Unión Europea.

5º.- Trasladar el presente acuerdo de adjudicación a las empresas que han participado en el procedimiento y a Intervención Municipal.

En este punto se ausenta de la sesión Sra. Ardanaz.

Sr. Arizcuren informa que únicamente llegó al final de procedimiento la empresa Distrivisual, S.L., ya que se habían presentado dos empresas y HERMI MANTENIMIENTO, S.L. incumplía los requerimientos técnicos y fue excluida. Distrivisual, S.L. ha presentado una oferta económica inferior en 1.000 € al presupuesto de licitación y por ello, se propone la adjudicación del servicio a esta empresa.

Sr. Irisarri pregunta que edificios están incluidos en este concurso.

Sr. Navarro le responde que están incluidos todos edificios municipales a excepción de la Escuela de Música.

Sr. Irisarri indica que en la última reunión se trató sobre la posibilidad de incluir la escuela de música en este contrato y como ha quedado definitivamente.

Sr. Arizcuren informa que el criterio es que se incluya la escuela de música en este contrato siempre que legalmente sea viable.

Sra. Ardanaz añade que en la actualidad la empresa ISN es la que realiza la limpieza del edificio de la Escuela de Música y que el personal habría que subrogarlo.

Sr. Irisarri señala que en su momento se barajó la posibilidad de crear una sociedad mercantil local y si finalmente se ha estudiado seriamente esta opción.

Sr. Arizcuren le responde que tiene sus serias dudas sobre el funcionamiento de una sociedad mercantil local. Considera que hoy en día se ha creado la Corporación Empresarial es por el descontrol que sufren las empresas públicas, que escapan del control de la Administración. Los Ayuntamientos estamos sujetos al Derecho Administrativo y las empresas públicas no lo están. Los Ayuntamientos deben velar porque se cumpla la legalidad y las formas de acceso de personal demostrando esfuerzo, mérito y capacidad, las sociedades mercantiles evitan todo estos pasos y controles. Pueden contratar a alguien directamente, y se escapan de lo que debe velar cualquier Ayuntamiento que es la legalidad.

Añade que estaría dispuesto a bajar el umbral de solvencia técnica en los procedimientos, aunque es un poco arriesgado, y con el tiempo lo veremos.

Sr. Irisarri pregunta si es posible la inclusión de la escuela de música se incrementará el importe de adjudicación y si ello va a redundar en un ahorro para el Ayuntamiento.

Sr. Arizcuren le responde que lógicamente el presupuesto de adjudicación se verá incrementado por el importe del servicio de la escuela de música que inicialmente se cifra en 34.000 euros. Asimismo con este procedimiento ya hemos ahorrado sobre las contrataciones efectuadas con anterioridad.

Sr. Navarro informa que la modificación de los contratos se puede realizar hasta el 20% del presupuesto de adjudicación, es decir, unos 38.000 euros.

Sr. Rodero pregunta sobre el tema de colonias urbanas, ludotecas, etc., pregunta a quien compete realizarlas.

Sra. Ardanaz le responde que es competencia de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base.

Sr. Arizcuren añade que no hay ninguna obligación de organizar estas colonias. Explicando los detalles de una solicitud realizada con anterioridad. Añade que se concede una subvención a las APYMAS para los campamentos de verano.

Debatido el tema y pasado a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, PSOE-PSN, I-U, PP, NABAI 2011 y 2 abstenciones EA/BILBU) aprobar:

1º.- Adjudicar el contrato administrativo de asistencia denominado: “Limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz)” a la empresa DISTRIVISUAL, S.L., CIF B31452634, en la cantidad de 199.000 € (CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL EUROS), IVA excluido, por ser la única oferta admitida a la licitación y ajustarse a los requisitos del pliego.

2º.- Para la formalización del correspondiente contrato, se requiere a la empresa adjudicataria la presentación de la garantía definitiva por un importe de 15.920 € (8% del precio de adjudicación del contrato referido a 2012) y resto de documentación establecida en la cláusula 13 del Pliego de Condiciones aprobado al efecto.

3º.- La adjudicación por el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) perfeccionará el contrato de asistencia, sometiendo esta adjudicación tal y como establece el artículo 43.1 de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente para financiar las obligaciones derivadas del contrato en el ejercicio 2012.

4º.- Publicar la referida adjudicación del contrato de asistencia en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra y el Suplemento del Boletín Oficial de la Unión Europea.

5º.- Trasladar el presente acuerdo de adjudicación a las empresas que han participado en el procedimiento y a Intervención Municipal.

PUNTO 12º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- Instancia que presenta nuestra Plataforma a este Ayuntamiento o Concejo, con el ruego de que se trate en sus órganos de gobierno y se dé a conocer a todos los grupos municipales

Pamplona, Octubre del 2011

A los nuevos representantes municipales

No es la primera vez que nos dirigimos a este Ayuntamiento o Concejo en nombre y representación de la *Plataforma de Defensa del Patrimonio Navarro / Nafarroako Ondarearen Defentsarako Plataforma*. Tras las pasadas elecciones locales, hemos creído necesario dirigirnos a los nuevos representantes municipales y trasladarles, de nuevo, nuestras solicitudes.

Como es conocido, surgimos en mayo del 2007 en respuesta a la ola de inmatriculaciones de bienes públicos que la iglesia Católica, por medio de las Diócesis de Pamplona y Tudela, estaba realizando en todos los pueblos navarros. Gracias al eco que hemos tenido en la sociedad navarra, hoy podemos decir que existe una gran alarma al respecto, los pueblos están alerta y ha aumentado la sensibilidad social sobre los derechos de los pueblos a conservar su patrimonio.

Los acuerdos en Navarra

Hasta este momento, han sido 131 Ayuntamientos y Concejos navarros los que se han adherido a la Plataforma. Muchos han presentado mociones al respecto; otros han inmatriculado bienes para evitar que lo hiciera la Diócesis; el asunto ha llegado al Parlamento de Navarra y a la Federación Navarra de Municipios y Concejos, y se ha tratado repetidamente en los medios de comunicación de Navarra y del Estado. Se han celebrado dos Asambleas de Alcaldes y concejales navarros sobre el tema. Hemos dado docenas de charlas en los pueblos de Navarra; se han hecho publicaciones (libro *Escándalo Monumental*; revista de la IJEU), ruedas de prensa y hasta concentraciones de protesta ante el Arzobispado. Varios ayuntamientos y concejos se han visto obligados a acudir a los tribunales.

En resumen, éstos son los acuerdos adoptados por los 131 Ayuntamientos y Concejos, que seguidamente exponemos, tanto como recordatorio, como para que lo planteen si lo consideran conveniente las nuevas corporaciones surgidas de las últimas elecciones:

1.- *Iniciar todos los procedimientos legales oportunos para impedir la*

privatización de los edificios y bienes públicos de uso religioso de la localidad, así como de cualquier patrimonio que pueda encontrarse en la misma o similar situación.

2.- *De acuerdo con la Ley Hipotecaria, proceder a inmatricular a nombre del Ayuntamiento, como bienes públicos, los edificios, ermitas, cementerios, casas y demás propiedades públicas que todavía estén sin registrar, y que sean susceptibles de ser privatizados por la Iglesia.*

3.- *Enviar estos acuerdos al Gobierno, al Parlamento de Navarra y a la opinión pública. Remitir, asimismo, una copia a esta Plataforma.*

Asunto de Estado

Uno de nuestros objetivos ha sido que se conozca en todas las comunidades del Estado, como se ha conocido en Navarra, lo inmatriculado por la Iglesia. Al mismo tiempo, nos preocupamos por convencer a los grupos parlamentarios de Navarra, Comunidades Autónomas y Parlamento de Madrid para que declaren inconstitucional el artículo 206 de la Ley Hipotecaria, que posibilita tanta inmatriculación irregular por parte de la Iglesia Católica.

Fruto de todo este trabajo, el pasado mes de julio el caso saltó a toda la prensa estatal encabezada por *El País*, lo que provocó diversas reacciones políticas de rango muy relevante. El grupo parlamentario de IU en el Congreso y la Entesa catalana en el Senado han presentado demandas, todavía en tramitación, recogiendo nuestras solicitudes, y nuestra Plataforma se reunió con el Presidente de la Comisión de Justicia en el Congreso, Alvaro Cuesta (PSOE), para la posible inclusión en las modificaciones legislativas de los próximos Presupuestos del Estado de la inconstitucionalidad del artículo 206. Por último, el PSOE ha incluido nuestras demandas en el programa electoral del 20-N. Es decir, que nuestras demandas han sido consideradas en las más altas instancias del Estado, demostrándose así la importancia y justificación de nuestra lucha.

Petición de subvención

En febrero del año 2011 nos dirigimos a ese Ayuntamiento en solicitud de una subvención que ayudase a costear nuestra actividad. Algunos Ayuntamientos y Concejales ya lo han hecho. Sin embargo, otros no han tratado el asunto, y han visto variar su composición tras las últimas elecciones.

A estos últimos reiteramos ahora nuestra solicitud de ayuda económica, en la cantidad que estimen pertinente.

Por nuestra parte, nos comprometemos a seguir manteniéndoles informados de todas nuestras actividades y del empleo que hagamos de las ayudas recibidas. Pueden comprobarlo en nuestra página web: <http://www.plataforma—ekimena.org>

Nuestra Plataforma está inscrita en el Registro oficial de sociedades y tiene el CIF G31960594. Dirección: calle Estafeta 57—4º izda. — 31001 Pamplona — Iruñea.

Números de cuenta bancaria en las entidades: BANCA CIVICA, 2054/0142 68 9152623199 y CAJA LABORAL 3035/0039 32 0391157297

Agradecemos su apoyo y colaboración, y les animamos a seguir trabajando para que tod@s l@s navarr@s sigan siendo, como siempre, los dueños legítimos de unos bienes públicos, levantados y sostenidos durante siglos con el esfuerzo de nuestros antepasados.

Atentamente,
P.L.C.- Presidente Plataforma de Defensa del Patrimonio Navarro Nafarroako Ondarearen Defentsarako Plataforma

Sr. Arizcuren pregunta si algún grupo quiere asumir el mismo como moción.

Sra. Del Río entiende que el tema ya se ha debatido y conociendo el posicionamiento de todos los grupos y que no se va a aprobar, no van a asumirlo como moción.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

2.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, ADMINISTRACIONES PÚBLICAS E INTERIOR.- Remite escrito informando que la situación económica actual, las previsiones de crecimiento y la necesidad de garantizar el cumplimiento del objetivo de estabilidad presupuestaria para el ejercicio 2012, tal y como se determina en el plan económico-financiero de reequilibrio presupuestario para la Comunidad Foral de Navarra, llevaron al Gobierno de Navarra a adoptar, en sesión celebrada el 7 de septiembre de 2011, un acuerdo para aprobar el límite de gasto no financiero para el presupuesto del año 2012.

Al objeto de ajustarnos a la cifra asignada a la Dirección General de administración Local, hemos tenido que revisar todas y cada una de las partidas de gasto para establecer un orden de prioridad de las actuaciones a

financiar en el próximo ejercicio presupuestario y, en su caso, hemos adoptado decisiones que conlleven la supresión de determinados créditos existentes en presupuestos anteriores.

Una de las partidas suprimidas para el ejercicio presupuestario de 2012 es la destinada a financiar el contrato de seguro de accidentes a favor de corporativos y secretarios del as entidades locales de Navarra, dado que esta Dirección General no tiene capacidad para seguir financiando esta actividad, especialmente si tenemos en cuenta que la premisa en la elaboración del presupuesto ha sido dotar de la máxima financiación posible el fondo de transferencias corrientes.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

3.- GRUPO COMENZAR/HASI, remite escrito agradeciendo al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) la participación y colaboración prestada en el acto-homenaje a las mujeres asesinadas durante el año 2011.

Quieren que este agradecimiento se haga extensible a tod@s los miembros que participaron y dedicaron desinteresadamente parte de su tiempo en este evento.

El grupo COMENZAR/HASI, quiere hacer llegar que están abiert@s a cualquier propuesta, iniciativa, idea ó colaboración que el futuro quieren hacerles llegar.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

4.- ASOCIACIÓN AYÚDALE A CAMINAR.- Remite escrito adjuntando calendarios correspondientes al año 2012, así como para agradecer la colaboración del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) viene prestando a su entidad y que resulta imprescindible para continuar su Obra Social.

Nuestra ayuda, unida a la de otros Socios, les ha permitido dar trabajo a personas discapacitadas, que desarrollan su labor a través de INTERNET, en el espacio socio-cultural "CIUDAD DE LA PINTURA" (www.ciudadpintura.com) y a elaborar una nueva web "CIUDAD DE LA MÚSICA" (www.ciudadmucia.org) que aspira a convertirse en una herramienta cultural y didáctica en la que también desarrollan su labor personas discapacitas.

Al igual que www.ciudadpintura.com constituye la mayor pinacoteca virtual del mundo, en la que muestran más de 120.000 obras pictóricas, en esta nueva web www.ciudadmusica.org van a facilitar a los navegantes de Internet la

posibilidad de acceder a la música clásica de todos los tiempos. Nos invitan a visitar estos espacios y disfrutar de cada una de las obras que los integran.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

5.- DOÑA M.A.P.R., en nombre y representación de ASAMBLEA DE COOPERACIÓN POR LA PAZ / BAKERAKO LANKIDETZA BATZARREA, remite escrito informando que ya ha transcurrido el primer periodo del proyecto denominado “Mejora de las condiciones alimenticias, socio-comunitarias y medio ambientales de 65 personas de la Comunidad de Santa Isabel del municipio de San Juan Atitán, departamento de Huehuetenango, Guatemala”, proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del año 2010, adjuntando informe de seguimiento del mismo.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

6.- DOÑA E.D.E., en nombre y representación de la ONGD EKOLOGISTAK MARTXAN, remite justificación económica y documental del proyecto denominado “Proyecto de ahorro energético con estufas mejoradas para mujeres de las comunidades rurales de la zona de Intag, Imbabura, Ecuador”, proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones del año 2008.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.

7.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN.- SERVICIO DE RECURSOS ECONÓMICOS.- Remite escrito informando que mediante Resolución 295/2011, de 28 de noviembre, del Director General de Inspección y Servicios, se ha concedido al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) una subvención de 57.381,87 euros con el fin de sufragar los gastos de limpieza y vigilancia originados por tal actividad en el Instituto de Educación Secundaria Obligatoria durante el curso 2010/2011.

La subvención aprobada lo es para los gastos de mantenimiento (limpieza y vigilancia) de los edificios escolares donde se escolariza el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. La entidad local titular de los mencionados edificios no podrá cobrar por los gastos originados por las actividades de la enseñanza reglada objeto de subvención, a los alumnos y sus familias o a las entidades locales de las que proceden los alumnos.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento darse por enterados.