

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 5 DE JULIO DE 2011.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.-

Se estudia el acta de la sesión extraordinaria del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) celebrada el día 21 de junio de 2011.

Sr. Aranaz indica que en el folio nº 66930, reverso, 2º párrafo, donde consta:

“Sr. Aranaz entiende que este punto es únicamente informativo para el Pleno, ya que es competencia de Alcaldía el nombrarlo y quiere preguntar si este Junta de Gobierno va a funcionar, ya que en la anterior legislatura se creó pero funcionó nunca ...”

Debe figurar:

“Sr. Aranaz entiende que este punto es únicamente informativo para el Pleno, ya que es competencia de Alcaldía el nombrarlo y quiere preguntar si este Junta de Gobierno va a funcionar, ya que en la anterior legislatura se creó pero **no** funcionó nunca ...”

Asimismo señala que en el folio nº 66932, consta:

“Sr. Aranaz manifiesta que se crea la Comisión de Sanidad y le gustaría que se llamara Comisión de Sanidad y Bienestar Social”.

Indica que la Comisión de Sanidad como tal ya estaba creada en la anterior legislatura e incluso se habló de lo poco que se reunía, y por tanto, debiera figurar:

“Sr. Aranaz manifiesta que la Comisión de Sanidad le gustaría que se llamara Comisión de Sanidad y Bienestar Social”.

Con estas correcciones, se aprueba el acta de la sesión plenaria celebrada el día 21 de junio de 2011 por unanimidad (13 votos a favor).

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

DOÑA M.L.R.-
ZIRAKETAN S.L.-
ELKARKIDE S.L.-
CANAL EZCABA – 1, S.L.U.-
CANAL EZCABA – 1, S.L.U.-
CANAL EZCABA – 1, S.L.U.-
SINPROC SUMINISTROS INDUSTRIALES S.L.-

LICENCIAS DE APERTURA

SAMA LOGISTICA APLICADA DEL NORTE S.L.-
NORBRICK CONSTRUCCIONES S.L.-
DOÑA A.G.B.-
AUTOESCUELA ITURRAMA S.L.-
FONLOAN Y SERVICIOS S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

OPNATEL S.A.U.-
COPROPIETARIOS DE HUERTAS DE OCIO “EL MIRADOR” DE NOAIN.-
DON F.F.F.-
DON J.J.E.M.-
ZALDUA ETXENGINTZA S.L.-
ELKARKIDE S.L.-
DON J.P.Y.S.-
DON J.A.O.O.-
DOÑA M.D.C.U.I.-
A.D.M. E HIJOS.-
VOLCONSA CONSTRUCCION Y DESARROLLO DE SERVICIOS S.A.-
VOLCONSA CONSTRUCCION Y DESARROLLO DE SERVICIOS S.A.-
AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-
DON M.O.B.-
DON A.R.M.-
DON C.CH.F.-
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE LA CTRA. DE JACA NºS 8-10.-
DOÑA L.Z.I.-
DON D.M.A. – DOÑA R.B.I.-
DOÑA M.A.C.P.-
DON R.F.V.-
CONSTRUCCIONES JUAN Y XABIER S.L.-
TESICNOR.-
VDA DE LONDAIZ S.A.-

DON J.P.D.-

VARIOS

ASFALTOS BIURRUN S.A.-

DON F.J.L.A.-

GAS NAVARRA S.A. -

DON J.A.F.S.-

CLEYS S.L.-

RED LOSISTICA NAVARRA S.A.-

CONSTRUCCIONES VALTIERRA S.A.L.-

TUPPERWARE ESPAÑA.-

DOÑA M.V.J.F.-

HARIVASA 2000 S.A.-

COMUNIDAD DE PROPIETARIOS CALLE REAL 64 DE NOAIN.-

MONTAJES CAPAMAR S.L.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA

1.- ANTERIOR ALCALDE.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de marzo de 2011, por la que se delega en Doña Isabel García Layana, Secretaria Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) la representación de esta entidad en todos los temas relacionados con las solicitudes efectuadas a la Dirección General de Política Energética y Minas, concediéndole facultades suficientes como Administradora para obligar al Ayuntamiento en todos los asuntos relacionados con las solicitudes que se deben efectuar en el Registro de Preasignación de Retribución de Régimen Especial de la “Instalación fotovoltaica solar en la Escuela de Música de Noáin”, “Instalación en Polideportivo Municipal de Noáin”, “Instalación en sede del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz)”, Instalación en Centro Cultural de Noáin” e “Instalación en Centro de 0-3 años de Educación Infantil”.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de mayo de 2011, por la que se procede a efectuar la devolución de 37,72 € a D. F.M.V., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Audi 80, matrícula NA-9388-AJ (3 trimestres) – baja definitiva 2 de marzo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de mayo de 2011, por la que se procede a efectuar la devolución de 93,88 € a TRUCK TRADE NAVARRA, S.L.,

correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del MAN TG410A, matrícula 5297-CYW (3 trimestres) – baja definitiva 28 de marzo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de mayo de 2011, por la que se adjudica el contrato del servicio de mantenimiento de instalaciones de alumbrado público de Noáin y polígonos adscritos, por procedimiento abierto inferior al umbral comunitario, a la empresa MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA, S.A., CIF A31155450, con domicilio en Polígono Industrial Los Agustinos, Ampliación Comarca 1, Calle L nº 25 de Orcoyen (Navarra), código postal 31160, por un importe de 22.184,00 euros, IVA incluido, por haber sido la oferta más ventajosa.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de mayo de 2011, por la que se adjudica el contrato de la obra denominada “Reforma frontón y polideportivo del Colegio Comarcal San Miguel de Noáin”, por procedimiento negociado sin publicidad comunitaria, a la empresa AZYSA OBRAS Y PROYECTOS, S.L., CIF B31074040, con domicilio en Calle Etxesakan nº 28-1ª Planta, “Edificio Azysa” de Zizur Mayor (Navarra), código postal 31180, por un importe de 270.389,47 euros, IVA excluido.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por Doña A.N.G.R. solicitando que se anule el recibo 2011/001/3787, a nombre de D. A.M.S. y se incluya el importe de este recibo en el recibo 2001/001/2253 a nombre de Doña A.N.G.R.

Asimismo se efectúa la modificación catastral correspondiente.

Se anula el recibo 2011/001/3787 a nombre de D. A.M.S.

Se modifica el importe del recibo 2011/001/2253, aumentando éste en la cantidad de 59,43 €, resultando con un importe de 118,86 €

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se anula la convocatoria de la sesión extraordinaria a celebrar el día 20 de mayo de 2011, viernes.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por D. R.A., en representación de TROYADA, S.L., solicitando que se excluyan del recibo 2011/001/5768 a nombre de Troyada, S.L. las placas solares colocadas en la cubierta de la nave industrial de su propiedad sita en Ciudad del Transporte, referencia catastral 4/672/1/5 a 16, por ser éstas propiedad de CUBIERTAS SOLARES DEL NORTE, S.L.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se modificará el importe del recibo 2011/001/5768, disminuyendo de éste en la cantidad de 193,19 euros, resultando con un importe de 492,49 euros.

Se dará de alta el recibo 2011/001/6268 a nombre de CUBIERTAS SOLARES DEL NORTE, S.L. por importe de 193,19 euros correspondiente a las referidas placas solares.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución del aval bancario presentado por la empresa SEDENA, S.L., emitido por Caja Navarra en fecha 24 de enero de 2007, Registro Especial de Avals nº 2054 0000 42 9646872242, por importe de 889,55 euros, en concepto de garantía definitiva para responder de las obligaciones derivadas del Programa para la Intervención social en la adolescencia y gestión del local juvenil – Gaztetxe de Noáin (Valle de Elorz), al haber finalizado el plazo del mismo.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de la fianza depositada por la empresa HEDA COMUNICACIÓN, S.L. con fecha 23 de noviembre de 2004, por importe de 479,20 euros, en concepto de garantía definitiva para responder de las obligaciones derivadas del contrato para la redacción del Boletín Informativo Bidezarra del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por D. L.M.V., solicitando que se excluya del recibo 2011/001/4189 el garaje situado en la carretera de Jaca nº 4 de Noáin por ser éste propiedad de D. M.A.A.S.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se modificará el importe del recibo 2011/001/4189, disminuyendo éste en la cantidad de 2,14 €, resultando con un importe de 90,61 €.

Se modificará el importe del recibo 2011/001/360 a nombre de D. M.A.A.S., aumentando éste en la cantidad de 2,14 € correspondiente al referido garaje y resultando con un importe de 25,46 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por Doña L., en representación de LARCOVI, S.A.L., solicitando que se excluya del recibo 2011/001/3316 la plaza de aparcamiento nº 33 situada en la Calle Merindad de Estella de Noáin por ser esta propiedad de Doña A.M.C.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se modificará el importe del recibo 2011/001/3316, disminuyendo éste en la cantidad de 2,62 €, resultando con un importe de 16,70 €

Se modificará el recibo 2011/001/3813 a nombre de Doña A.M.C., aumentando éste en la cantidad de 2,62 € correspondiente a la referida plaza de garaje nº 33 y resultando con un importe de 95,29 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de 46,99 euros a CARPINTERIA BEYRE, S.L., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Citroen C-15RD, matrícula NA-2302-AH, 3 trimestres – baja 28 de marzo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de 93,88 euros a D. A.A.O., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Mercedes MB-100, matrícula NA-7283-AK, 2 trimestres – baja 5 de enero de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de 53,65 euros a D. M.V.P., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Renault Megane Classic, matrícula NA-6062-AZ, 2 trimestres – baja 19 de mayo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de 228,02 euros a BEBIDAS MARTÍNEZ Y CIA, S.L., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Nissan L80, matrícula SS-0908-AD y Nissan Trade, matrícula NA-5474-AB, 3 trimestres – baja 11 de enero y 26 de marzo de 2011, respectivamente.

. Resolución de Alcaldía de fecha 25 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por el representante de las empresas ALMACENAJE, DISTRIBUCIÓN Y TRANSPORTE, S.L., AUNDITRANS, S.L. y DISAYT, S.L., solicitando que se excluyan de los recibos 2001/001/163, 2001/001/609 y 2011/001/1522 las placas solares situadas en la cubierta de la nave industrial de la Calle Pamplona nº 20 de la Ciudad del Transporte de Pamplona por ser éstas propiedad de TRES ENERGÍA, S.C.L.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se modificará el importe de los recibos 2001/001/163, 2001/001/609 y 2011/001/1522, disminuyendo éstos en las cantidades de 558,78 €, 446,99 € y 111,79 € respectivamente, resultando con unos importe de 1.785,62 €, 2.232,04 € y 446,41 € respectivamente.

Se dará de alta el recibo 2011/001/6269 a nombre de TRES ENERGÍA S.C.L. correspondiente a las placas solares y por importe de 1.117,56 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 26 de mayo de 2011, por la que se estima la petición efectuada por D. J.E., en representación de PROMOCIONES ARNAYA, S.L., solicitando que se excluya del recibo 2011/001/4800 la vivienda situada en la Calle Iturzulo nº 37 de Zulueta por ser ésta propiedad de D. J.C.M.A. y Doña M.R.O.G.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se modificará el importe del recibo 2011/001/4800 disminuyendo éste en la cantidad de 158,05 €, resultando con un importe de 2.402,38 €.

Se dará de alta el recibo 2011/001/6270 a nombre de D. J.C.M.A. correspondiente a la referida vivienda y por importe de 158,05 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 27 de mayo de 2011, por la que se aprueba el Calendario de la Escuela Infantil del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el curso 2011-2012.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de mayo de 2011, por la que se procede a la devolución de 53,65 € a COTUGAS, S.L., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Peugeot 206, matrícula NA-0242-BB (2 trimestres) – baja definitiva 11 de mayo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 31 de mayo de 2011 por la que se accede a la petición efectuada por el Patronato Municipal de Deportes de Noáin, solicitando la apertura y cierre del campo de fútbol “Bisaires” de Noáin, por las mismas personas y en el mismo horario que el Parque de los Sentidos de Noáin (empleado de servicios múltiples y Policía Municipal).

. Resolución de Alcaldía de fecha 2 de junio de 2011, por la que se concede permiso a Doña V.M.V., para cerrar el Centro Cívico de Noáin el día 4 de junio de 2011, con motivo de la celebración de un acontecimiento familiar, a cuenta de uno de los 15 días que dispone de cierre vacacional de este local municipal.

. Resolución de Alcaldía de fecha 2 de junio de 2011, por la que se autoriza a D. C.A.I., en nombre y representación de GAU ESKOLA DE NOAIN, para la realización de diversos actos el día 11 de junio de 2011, sábado, con motivo de la celebración de la 11ª Edición del EUSKARAREN EGUNA / DÍA DEL EUSKERA.

. Resolución de Alcaldía de fecha 8 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 25,15 € a P.L. M. y M.C., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Renault 19, matrícula NA-3623-AF (2 trimestres) – baja definitiva 13 de mayo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 8 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 37,72 € a D. D.O.D.S., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Peugeot, matrícula NA-2264-AN (3 trimestres) – baja definitiva 3 de marzo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 46,99 € a Cerámicas Navagres, S.A.L., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Renault Express, matrícula NA-4760-AD (3 trimestres) – baja definitiva 30 de marzo de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de junio de 2011, por la que se concede a D. L.C.P., funcionario del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), encuadrado en el nivel B, un préstamo de 3.000 euros, a devolver en 12 meses (14 mensualidades).

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de junio de 2011, por la que se da por finalizado el contrato de libre designación efectuado con fecha 24 de octubre de 2008 a D. J.A.C.M., como Jefe de Policía Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) con fecha de efecto 11 de junio de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 10 de junio de 2011, por la que se estima la petición efectuada por Banco de Valencia, S.A., solicitando la anulación de la Resolución de Alcaldía de fecha 13/04/2011 que aprueba la liquidación del I.I.V.T.N.U., expediente 2011073 por estar duplicado con el expediente 2011116.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se anulará la Resolución de Alcaldía de fecha 13/04/2011 que aprueba la liquidación del I.I.V.T.N.U. expediente 2011073 a nombre de BANCO DE VALENCIA, S.A., así como el recibo correspondiente 2011/003/90 por importe de 805,99 euros.

Se aplicará el importe de 805,99 euros abonado con fecha 04/05/2011 por Banco de Valencia al recibo 2011/003/107 por importe de 796,63 €.

Se efectuará la devolución de 9,36 euros a Banco de Valencia, S.A.

2.- NUEVO ALCALDE.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 11 de junio de 2011, por la que se nombra a D. J.A.C.M., funcionario de Policía Foral del Gobierno de Navarra, en situación de Servicios Especiales, mediante un contrato de libre designación, como JEFE DE POLICÍA MUNICIPAL DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), con fecha de efecto 12 de junio de 2011.

Sr. Arizcuren informa que se ha efectuado un nuevo contrato de libre designación con el Jefe de la Policía Municipal a jornada completa y con una retribución bruta anual de 43.800 euros por todos los conceptos.

Sr. Aranaz pregunta si va a cobrar igual por toda la jornada a lo que percibía con jornada parcial (50%).

Sr. Arizcuren le responde que anteriormente cobraba 39.500 aproximadamente y ahora se le amplía a esta nueva retribución, considerando que es un salario muy digno.

Sr. Aranaz entiende que si se trata de un Jefe de Policía que no hace servicios de calle y que la Policía Municipal está trabajando en precario, utilizando auxiliares para labores propias de agentes municipales, el sueldo anterior de casi 40.000 euros por media jornada le parecía mucho dinero. Por ello, considera que por poco más se le debía haber planteado la jornada completa, como ya comentó en el estudio de los presupuestos y por tanto entiende que es una medida adecuada. Pregunta si con esta ampliación de jornada se modifican sus funciones, va a realizar trabajo de calle y va a llevar uniforme.

Sr. Arizcuren le responde que trabaja a jornada completa en horario de mañanas, lleva uniforme y de vez en cuando hace trabajo de calle.

. Resolución de Alcaldía de fecha 13 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 62,59 € a AUTOBAR NORTE, S.A., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Citroen Jumper, matrícula 3082-CZC (2 trimestres) – baja definitiva 8 de abril de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 250,36 € a COMERCIAL CONAUTO, S.A., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Scania matrícula 5021-DCV y BI-5867-CD, transferidos en fecha 27 de septiembre de 2010 y de baja definitiva con fecha 21 de septiembre de 2010.

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de junio de 2011, por la que se aprueba la bonificación solicitado por D. A.C., en representación de CONSTRUCCIONES VALTIERRA, sobre la contribución urbana en los recibos de 2010, en atención al art. 140 de la Ley de Haciendas Locales de Navarra.

Se anularán los recargos correspondientes a la contribución del año 2010.

Se devolverá el 90% de la cuota de contribución de las parcelas 3/951 y 3/952 del año 2010. El importe a devolver asciende a 23,20 €.

Se dará de alta el recibo 2010/001/13270 a nombre de CONSTRUCCIONES VALTIERRA por importe de 5,64 € y cobrarlo con fecha 07/12/2010.

Se anularán los recibos 2010/001/1293 y 2010/001/8320.

. Resolución de Alcaldía de fecha 15 de junio de 2011, por la que se comparece por medio de abogado y procurador en el Procedimiento Ordinario 292/11 seguido en virtud del recurso interpuesto por la Mercantil Carrocerías Yoldi, S.L., contra liquidación del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana (IIVTNU).

Se encomienda la representación procesal del Ayuntamiento a la Procuradora D^a A.M.A. y la dirección letrada a los Abogados de Pamplona, D. H.M.N.S. y D. L.I.N.

. Resolución de Alcaldía de fecha 15 de junio de 2011, por la que se desestima la petición efectuada por Doña P.B.Q., solicitando que se modifiquen los recibos de contribución a su nombre a partir del segundo semestre del año 2009 porque la propiedad la tienen al 50%, ella y su ex marido; sin embargo, en los recibos se le cargan a ella todas las propiedades excepto el garaje de la vivienda, que aparecen al 50% a cada uno, ya que el motivo es que ella es la usufructuaria de la vivienda en virtud de Sentencia de Divorcio de fecha 31 de julio de 2008. Además, se ha detectado que no se transmitió el usufructo del garaje de la vivienda.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente para transmitir el usufructo del garaje de la vivienda a Doña P.B.Q.

Se anulará la deuda que está en vía ejecutiva a nombre de Doña P.B.Q. y D. M.L.L. y que corresponde a los números de recibos 2009/001/7718, 2009/001/749, 2001/001/3256, 2010/001/7769 y 2010/001/10291.

Se modificarán los recibos 2009/001/7718, 2009/001/10105, 2010/001/749, 2010/001/3256, 2010/001/7769, 2011/001/750 y 2011/001/3286, incluyendo la deuda de D. Mateo Lanzas Luna en los recibos de Doña Patricia Barbería Quiroz.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 52,91 € a D. L.L.I.O., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2010 del Peugeot 406, matrícula 1696-GXJ (2 trimestres) – baja definitiva 23 de junio de 2010.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de junio de 2011, por la que se estima la petición efectuada por D. O.S.M., en representación de doña M.L.A. solicitando que se modifiquen los recibos de contribución a su nombre a partir del primer semestre del año 2009 por incluir éstos las parcelas 6/11 y 6/31 indebidamente: la primera porque está incluida en la U.E. 3.5 de Zulueta con aprobación definitiva el 03/04/2008 y su destino es un jardín titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz); y la segunda porque la vendió a los hermanos Iribarren Martín con fecha 26/05/2009.

Se efectuarán las modificaciones catastrales correspondientes.

Se efectuará la devolución de las siguientes cantidades a doña Mercedes Lizarraga Adrián.

| | 1º 2009 | 2º 2009 | 1º 2010 | 2º 2010 | 1º 2011 | TOTALES |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|
| P-11 | 8,86 | 8,84 | 8,82 | 8,83 | 8,81 | 44,16 |
| P-31 | | | 155,33 | 155,52 | 155,52 | 466,37 |
| | | | | | | 510,53 € |

Se darán de baja en los Roldes correspondientes las siguientes cantidades:

| | 1º 2009 | 2º 2009 | 1º 2010 | 2º 2010 | 1º 2011 | TOTAL |
|------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|
| P-11 | 8,86 | 8,84 | 8,82 | 8,83 | 8,81 | 44,16 |

Se darán de alta los siguientes recibos y pasarlos al cobro a los hermanos Iribarren Martín:

| | NÚM. RECIBO | AÑO 2010 | NÚM.RECIBO | 1º 2011 |
|-------|----------------|----------|---------------|---------|
| CELIA | 2010/001/13271 | 77,76 | 2011/001/6278 | 155,42 |
| JESÚS | 2010/001/13272 | 77,76 | 2011/001/6279 | 155,43 |

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de junio de 2011, por la que se aprueba la adhesión del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) al Convenio de colaboración entre el Ministerio de Política Territorial y Administración Pública y el Gobierno de Navarra para la prestación mutua de servicios de administración electrónica, suscrito entre ambas partes con fecha 15 de diciembre de 2010, de acuerdo con lo previsto en su cláusula segunda, asumiendo el cumplimiento de las obligaciones establecidas para el usuario en cada uno de los servicios relacionados en dicho Convenio, en los términos que se establecen en los correspondientes anexos.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de junio de 2011, por la que se ratifica el otorgamiento conferido a Doña Isabel García Layana, Secretaria Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para representar a esta entidad en todos los temas relacionados con las solicitudes efectuadas a la Dirección General de Política Energética y Minas, concediéndole facultades suficientes como Administradora para obligar al Ayuntamiento en todos los asuntos relacionados con los expedientes nº FTV-000991-2011-E, FTV-004141-2011-E, FTV-004144-2011-E, FTV-004142-2011-E, FTV-004145-2011-E.

. Resolución de Alcaldía de fecha 22 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 53,65 € a D. F.I.L., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Peugeot 306, matrícula NA-9896-AS (2 trimestres) – baja definitiva 8 de junio de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 22 de junio de 2011, por la que se procede a la devolución de 25,15 € a Doña M.C.F.S., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Citroen Saxo, matrícula NA-0259-AY (2 trimestres) – baja definitiva 16 de junio de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de junio de 2011, por la que se concede a Doña M.A.T.Z., Vicesecretaria del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en régimen funcionarial, una Excedencia Voluntaria, a partir del día 19 de julio de 2011, con reserva de la plaza de origen durante los primeros dieciocho meses.

Sr, Arizcuren informa que esta solicitud de excedencia voluntaria de la Vicesecretaria ha surgido ante un planteamiento de Alcaldía sobre cambio de Coordinación del Área de Urbanismo del Ayuntamiento a favor de la arquitecta municipal, propuesta que no agradó a esta funcionaria. A este tema hay que añadir una serie de temas personales-familiares que motivaron esta petición. En principio la excedencia voluntaria no figura con fecha de vencimiento, pero se supone que estará 12 meses en esta situación.

Sra. Del Río pregunta que cambios conlleva el planteamiento de Alcaldía en la Sección de Urbanismo.

Sr. Arizcuren informa que la modificación era que Doña B.L.S., arquitecta municipal va a ejercer las labores de coordinación y dirección en el Area de Urbanismo del Ayuntamiento y eso no le gustó a la Vicesecretaria que era quien tenía esas funciones hasta el momento.

Sra. Del Río pregunta si este cambio supone quitarle competencias a la Vicesecretaria.

Sr. Arizcuren le responde que su planteamiento no supone quitarle competencias legales, ya que la asesoría jurídica de Urbanismo recae sobre la Vicesecretaria, pero la que iba a coordinar los trabajos y expedientes es la arquitecta municipal y no ella.

Sr. Aranaz pregunta que, ante esta situación, quien va a redactar los informes jurídicos, si los va a asumir la Secretaria Municipal o que medios se van a emplear.

Sr. Arizcuren informa que los va a preparar la Secretaria Municipal y en aquellos complejos se encargaran a una asesoría jurídica externa. No obstante, señala que se hará todo lo posible para que los trabajos externos sean los mínimos posibles.

Sra. Del Río pregunta si la Vicesecretaria ha dado sus motivos para efectuar esta solicitud.

Sr. Arizcuren le responde que la mayoría de los motivos son personales y se los dio en su momento a Alcaldía.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de junio de 2011, por la que se estima la petición efectuada por doña M.J.J. solicitando que se le cobre la contribución desde el año 2003 de la vivienda sita en la calle San Juan nº 1 de Noáin porque la compró con fecha 27 de marzo de 2002 a doña A.C. y don J.J.

Se efectuará la modificación catastral correspondiente.

Se anulará la deuda existente en la agencia ejecutiva en concepto de contribución de la vivienda sita en la calle San Juan nº 1 de Noáin de los años 2003 a 2010 a a nombre de doña A.C. y don J.J. y que consiste en las siguientes cantidades y los siguientes recibos:

| | | | | |
|--|------|--------|------|--------|
| | A.C. | RECIBO | J.J. | RECIBO |
|--|------|--------|------|--------|

| | | | | |
|------------|--------|---------------|--------|----------------|
| 2003 | 63,12 | 2003/001/520 | 63,12 | 2003/001/1572 |
| 2004 | 63,99 | 2004/001/561 | 63,99 | 2004/001/1711 |
| 2005 | 64,85 | 2005/001/637 | 64,85 | 2005/001/1909 |
| 2006 | 63,80 | 2006/001/676 | 63,80 | 2006/001/2038 |
| 2007 | 65,27 | 2007/001/857 | 65,27 | 2007/001/2526 |
| 1º SE 2008 | 35,93 | 2008/001/928 | 35,93 | 2008/001/2772 |
| 2º SE 2008 | 35,93 | 2008/001/7940 | 35,93 | 2008/001/9796 |
| 1º SE 2009 | 48,34 | 2009/001/1022 | 48,34 | 2009/001/2993 |
| 2º SE 2009 | 48,28 | 2009/001/8013 | 48,28 | 2009/001/9984 |
| 1º SE 2010 | 110,31 | 2010/001/1063 | 110,31 | 2010/001/3128 |
| 2º SE 2010 | 110,46 | 2010/001/8084 | 110,46 | 2010/001/10162 |

La anulación de la deuda correspondiente a los recibos 2009/001/1022, 2009/001/8013, 2010/001/1063 y 2010/001/8084 a nombre de A.C. es parcial porque tiene otra vivienda incluida en el mismo recibo.

Se dará de baja en los Roldes correspondientes las siguientes cantidades por haber prescrito la deuda:

| | A.C. | RECIBO | J.J. | RECIBO |
|------|-------|--------------|-------|---------------|
| 2003 | 63,12 | 2003/001/520 | 63,12 | 2003/001/1572 |
| 2004 | 63,99 | 2004/001/561 | 63,99 | 2004/001/1711 |
| 2005 | 64,85 | 2005/001/637 | 64,85 | 2005/001/1909 |
| 2006 | 63,80 | 2006/001/676 | 63,80 | 2006/001/2038 |

Se dará de baja EL RECIBO 2011/001/1066 a nombre de J.J.

Se modificará EL RECIBO 2011/001/3159 a nombre de A.C., dejándolo con la cantidad de 103,63 €

Se darán de alta los siguientes recibos y pasarlos al cobro a doña M.J.J.:

| | M.J. | RECIBO |
|------------|--------|----------------|
| 2007 | 130,54 | 2007/001/5334 |
| 2008 | 143,72 | 2008/001/15240 |
| 2009 | 193,32 | 2009/001/13115 |
| 2010 | 441,54 | 2010/001/13273 |
| 1º SE 2011 | 220,02 | 2011/001/6281 |

Sra. Sánchez manifiesta que no entiende como es posible que a una persona le prescriba el plazo de pago de la Contribución Urbana pidiendo información sobre este expediente.

La Secretaria le responde que esta deuda se envió a la agencia ejecutiva y si en ese momento y en intentos sucesivos la deudora no ha tenido bienes que se le hayan podido embargar al final prescriben estas cantidades.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de junio de 2011, por el que se aprueba el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Técnicas para la contratación de la obra denominada “Carpintería de aluminio para reforma a efectuar en el Instituto de Educación Secundaria Obligatoria Elortzibar de Noáin”, por procedimiento negociado sin publicidad comunitaria. Presupuesto 46.770,91 euros, IVA excluido y plazo de ejecución de la obra 42 días naturales.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de junio de 2011, por el que se aprueba el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Técnicas para la contratación de la obra denominada “Aislamiento por el exterior de la fachada este y norte del Instituto de Educación Secundaria Obligatoria Elortzibar de Noáin”, por procedimiento negociado sin publicidad comunitaria. Presupuesto 54.052,71 euros, IVA excluido y plazo de ejecución de la obra 42 días naturales.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, PLAN GENERAL MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) JUNTO CON EL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL COMO PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.-

Dictamen de la Comisión de Urbanismo:

Expuesto el Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz), así como el Estudio de Impacto Ambiental como parte integrante del mismo.

Vistos los informes técnicos fecha 19 de mayo de 2011 y 28 de junio de 2011 y el informe jurídico de fecha 28 de junio de 2011.

Vistos los informes técnicos y jurídico, así como las explicaciones a las dudas y discrepancias expuestas por algunos de los presentes (Sr. Aranaz, Sr. Irisarri, Sr. Rodero).

La Comisión dictamina la aprobación inicial del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) junto con el Estudio de Impacto Ambiental como parte integrante del mismo.

Someterlo a información pública por periodo de dos meses, mediante publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, a los efectos establecidos en el artículo 70 de la Ley Foral 35/2002 y 30 y siguientes a la Ley 4/2005; con publicación igualmente de anuncio en la prensa y tablón de edictos de este Ayuntamiento.

Remitir copia del Proyecto del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) al Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio a los efectos establecidos en el artículo 70.8 de la Ley Foral 35/2002 y someterlo a informe de los Concejales del Valle de Elorz y de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona a los efectos establecidos en el artículo 70.7 de la Ley Foral 35/2002, así como los organismos afectados.

Sr. Alcalde, en nombre de UPN, informa que, después de las explicaciones del equipo redactor y lo tratado en Comisión, su grupo considera que el documento está preparado para su aprobación inicial. Lógicamente sufrirá modificaciones durante el periodo de alegaciones, por lo que no es un documento definitivo.

Considera que ha transcurrido mucho tiempo y es necesario que se proceda a su aprobación inicial, ya que tenemos necesidad de poner suelo disponible con las modificaciones que se están planteando ante las demandas de VPO y entiende que estas modificaciones pueden ayudar a que el Gobierno de Navarra las apruebe más fácilmente si el documento está aprobado inicialmente. Por lo que consideran que es el momento que se apruebe inicialmente el Plan Municipal después de tanto tiempo de trabajo.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que no tiene duda que se han cumplido todos los trámites necesarios para poder aprobar inicialmente el Plan Municipal, cosa que por cierto no ocurría cuando se convocaron varios Plenos al final de la legislatura ya que faltaban varios informes que son preceptivos y se quiso aprobar la semana anterior a las elecciones de forma apresurada. Más allá de lo que es la tramitación en sí, cree que ha habido excesivas prisas en esta última fase cuando han estado 4 años casi sin que se moviese nada. Si las prisas, que cree que son reales, eran en relación a la necesidad de dotar nuevas viviendas en Noáin y espacios dotacionales, etc., considera que esa cuestión ya estaba solventada con una modificación del Plan anterior. Lo que estaba bloqueado básicamente era la zona de las serrerías, por motivos de cargas y acuerdos que había que hacer allí, y eso ya estaba recogido en el Plan anterior y por tanto se podía modificar. La otra cuestión es fundamentalmente la recalificación de los terrenos de Mepamsa. Con estas dos medidas se llegaban a 750 viviendas en Noáin, que cree que es más que suficiente para afrontar la etapa que queda de legislatura con unas posibilidades reales de crear vivienda en Noáin. Por tanto no había urgencia más allá de la Noáin y que podía haberse solventado por otros procedimientos.

Cree que debería haberse profundizado más en la influencia del Plan en el Valle. En el Plan se hace una distinción muy clara entre Noáin y el resto de los pueblos del Valle y en este tema primero no se ha hecho nada y después se ha actuado con precipitación, y luego sobre la marcha, entre los Plenos que se convocaron y este, en un mes, se ha cambiado sustancialmente el planteamiento en relación al Valle, motivo que desconoce.

Entiende que tratar el desarrollo urbanístico de los pueblos de Valle requería una reflexión más serena, con los Concejos, dentro de la Corporación, entre los distintos grupos y que lo que se plantea hacer a él no le convence. Se plantean básicamente unas 2.000 viviendas entre Torres de Elorz e Imarcoain, y es una propuesta única. Considera que es una urbanización problemática, por el lugar donde se ubica independientemente de las afecciones medioambientales, es el lugar más inaccesible del municipio, los accesos son absolutamente insuficientes, tema que es previo a hacer cualquier actuación urbanística donde se plantean. Se trata de una urbanización que va más allá de las necesidades del propio Noáin, ya que entiende que con las viviendas previstas en Noáin y en otros lugares que se podrían plantear en los pueblos del Valle sería más que suficiente, sin tener que realizar esta urbanización. Que estas 2.000 viviendas no añaden nada a las necesidades de la Comarca de Pamplona, ya que los demandantes de viviendas de la Comarca prefieren optar a lugares próximos al centro y no en una urbanización en el extrarradio.

Esta urbanización requiere unas necesidades de servicio que nos obligará a duplicar prácticamente los ya existentes, con las incógnitas que eso abre. Por ello es una decisión o propuesta que no comparte y no entiende. Reitera que con las 750 viviendas planteadas en Noáin y otras 750 repartidas entre los 5 Concejos del Valle, se cubrirían las necesidades de viviendas del municipio. Las viviendas hechas en los pueblos añaden valor y diferencia, ya que siempre hay gente que prefiere vivir en los pueblos frente a la ciudad. Sería algo cualitativamente diferente y accesible, ya que ahora existe la obligación de construir viviendas de VPO, cosa que antes se hacían exclusivamente viviendas libres, y en cambio ahora solo se están haciendo viviendas VPO en el Valle, por recalificación de las viviendas libres a VPO. Por tanto ofreceríamos algo cualitativamente distinto y atractivo frente a lo que se ofrece en la Comarca de Pamplona y por ello con posibilidades de éxito, que al final es de lo que se trata, que las cosas se hagan y no aprobar por aprobar estos temas.

Puede entender las EMOT y las circunstancias que se daban entonces, ya que el tema de la construcción parecía que no tenía límites, e incluso se pedía a los Ayuntamientos que pusieran suelo disponible para construir ante la demanda existente. Pero considera que esto es pasado, y que ahora hay que hacer una nueva reflexión sobre las demandas reales de viviendas en la Comarca de Pamplona, en Noáin y en el Valle. En la Comarca de Pamplona hay

programadas unas 60.000 viviendas, lo que supondría duplicar la población y estamos hablando del núcleo de la Comarca de Pamplona, por lo que entiende que no procede este planteamiento y su propuesta es más sensata, tiene menos afecciones medioambientales y es más realizable. La propuesta de viviendas en Noáin tiene sentido y el resto de viviendas en el Valle también tiene sentido para realizar pueblos más compactos, con más capacidad de servicios privados o públicos, con una convivencia más rica al haber distintas clases sociales conviviendo en un sitio, con lugares públicos, plazas, lugares de encuentro. Actualmente en los pueblos no existe esta convivencia, no hay sentido de pueblo, prima lo individual sobre lo colectivo, y de lo que se trata, es de lo colectivo cuando se está aprobando un Plan Municipal.

En base a estas razones, va a votar en contra de la aprobación del Plan Municipal. Manifestando que siente mucho el sentido de su voto ya que desde la anterior legislatura ha pedido por todos los medios consenso en este punto. Entiende que con un debate racional, bien documentado sobre necesidades, demandas, servicios, medio ambiente, el consenso era sencillo, en base al raciocinio, y el planteamiento que se propone no se defiende adecuadamente y como no se ha explicado no se entiende.

Sr. Arizcuren le responde que no se ha realizado ningún trámite apresuradamente, este documento está muy trabajado, ha contado con la participación de los pueblos, con Gobierno de Navarra, y únicamente un pueblo se ha opuesto al Plan Municipal todos los demás están a favor, y lo que cree es que este Plan atiende las necesidades reales de viviendas del Valle para su desarrollo en los próximos años. Después de la EMOT, Sr. Aranaz planteó la construcción de 5.000 viviendas en el Valle, 4.000 viviendas en un solo núcleo y eso si que no es realizable ni se ajusta a las necesidades. Ahora plantea todo lo contrario, por ello da igual lo que venga en el Plan ya que el grupo PSN-PSOE no va a votar a favor. Por ello reitera que este documento esta suficientemente elaborado lo que no significa que sea definitivo, ya que se introducirán modificaciones durante el periodo de alegaciones, a las que estaremos abiertos con el fin de mejorarlo: accesos, etc., pero cuando alguien no quiere llegar a acuerdos no se alcanzan, ya que primero plantean una propuesta y luego todo lo contrario.

Sr. Aranaz indica que le parece muy floja la argumentación de Alcaldía y la considera falsa. Primero, no ha habido ningún intento de llegar a acuerdos durante la legislatura anterior, únicamente hubo una convocatoria de los diferentes grupos municipales con los arquitectos. Segundo, las EMOT planteaban 5.000 viviendas y no él. El grupo municipal PSN-PSOE planteó una distribución de esas 5.000 viviendas, 4.000 en una urbanización, un sitio concreto que no es el actual y 1.000 repartidas por los pueblos, incluyendo Noáin. El no ha planteado ninguna vivienda más que las recogidas en las

EMOT y de hecho él se abstuvo en la aprobación de las EMOT, por tanto, no se le puede acusar de haber planteado la construcción de 5.000 viviendas en el municipio y luego la contraria.

Siempre ha distinguido entre una posible urbanización y el posible desarrollo en los pueblos. No se puede afirmar que hay consenso entre los pueblos, lo hay en no hacer viviendas, ya que Elorz, Zabalegui y Zulueta no hacen viviendas, y por tanto, en todo caso sería un consenso negativo, para no construir nada y así cualquiera se pone de acuerdo. El que se opone es precisamente Torres de Elorz que es uno de los pueblos que le tocaría el 50% de la urbanización lo que podría ocasionar un problema, por tanto pide que no se tergiversen las cosas. Sus propuestas a las EMOT constan por escrito y son claras e idénticas. Su grupo municipal en el programa anterior decía que se oponían a una urbanización artificial en el Valle, está escrito, por tanto no ha cambiado desde las elecciones a las EMOT en un mes, simplemente, con cierta malicia por su parte, proponía, si se iban a construir estas viviendas, el lugar más idóneo donde menos afecciones medioambientales van a crear, con mejores accesos que facilitaría el futuro polígono industrial. Con ello pretendía proteger el fondo del Valle y planteaba que se declarase zona protegida como Reserva Paisajística o alguna figura similar. Siempre ha actuado en el mismo sentido y con la misma intencionalidad y a las claras, cosa que no ha hecho el grupo de Alcaldía. Siempre cuando hemos hablado de los accesos ha ido a hablar con el arquitecto redactor del Plan y lo ha traído al Pleno, y nunca han dicho nada, y todo iba en función de una concepción de lo que es el municipio y el Valle, por tanto, entiende que no ha habido claridad. Se aprobó por unanimidad en Pleno solicitar al Gobierno de Navarra unos nuevos accesos para Torres de Elorz al margen del Plan, así como la creación de una red de carreteras local que comunique los distintos pueblos del municipio entre sí y con Noáin, y nunca han dicho nada, y ahora le dicen que para crear un acceso entre Torres de Elorz e Imarcoain es necesaria la construcción de 2 viviendas y así en vez de una carretera tendremos una Avenida, pero no es lo que ha planteado él nunca. Pide que no se tergiversen los temas, ya que reitera que las EMOT no las aprobó, y lo que constaban en las mismas era la construcción de 5.000 viviendas.

Sr. Arizcuren le responde que Sr. Aranaz, en su programa, decía una cosa en la legislatura anterior y después aquí propuso todo lo contrario. Su grupo es mucho más claro y lo que consta en su programa es lo que intentamos hacer.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, manifiesta que tiene varias cosas que decir en este punto del Orden del Día. Consideran que poco se puede añadir sobre el desarrollo en Noáin, pero echan en falta la disponibilidad de suelo para proyectos que no debemos olvidar y recogían en su programa como la

construcción de una residencia para la Tercera Edad y que les gustaría que se recogiera.

En cuanto al Valle hay muchas más cosas que decir. Es un Valle que quedó partido por la Autovía de Jaca, posteriormente vino el Canal de Navarra que dividió otra parte del Valle, y ahora esta proyectada la Autovía Transpirenaica, que es otra prueba de fuego para nuestro municipio.

La construcción de 1.800 viviendas en una sola zona va a suponer una urbanización que conllevará un incremento muy importante de población con los consiguientes problemas: aumento de tráfico de vehículos, de movimientos de personas, de desplazamientos. Todo ello, en función al macropolígono de Torres y Ezperun, que si no se lleva a efecto no sería necesaria la construcción de estas viviendas. Entiende que hay buenas intenciones del equipo redactor pero que el trabajo está ajustado a un guión que viene predispuesto desde mucho tiempo atrás y que falla en muchos puntos. Considera que este planteamiento va a destrozar el Valle y se va a ejecutar con la pérdida de la esencia del Valle. Todos estos motivos fundamentan su voto en contra a esta aprobación del Plan Municipal.

Sr. Arizcuren le responde que la Residencia de Tercera Edad – Centro de día también está incluida en su Programa Electoral, y si sale en los desarrollos una ubicación propicia se estudiará aunque hay que comprobar la viabilidad de dicho centro, si se puede o no gestionar. Añade que esta aprobación inicial no es incompatible en la posible construcción de un Centro de día o una Residencia.

En cuanto al Transporte entiende que se pueden buscar soluciones desde el Plan y de hecho el equipo redactor ha plasmado ideas de cómo mejorar el interior del Valle para evitar un tráfico excesivo.

También entiende que la pérdida de esencia del Valle se efectúa con el crecimiento de los pueblos, a corto plazo, pero en Planes posteriores se seguirá perdiendo dicha esencia.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que están prácticamente de acuerdo con las exposiciones de PSN-PSOE como EA/BILDU. Ven que la previsible oferta de viviendas supera con mucho la posible demanda que pueda haber. Han echado en falta un estudio sobre necesidades reales de viviendas en el Valle y la oferta que pueda haber de viviendas vacías, alquileres de protección oficial, que no ha visto. Entiende que faltan por definir terrenos de zonas recreativas, carril bici, espacios lúdicos, que figuran en el Plan pero no concretadas. Para su grupo es muy importante que el Valle tenga movilidad peatonal o “en bicicleta”. También ve que puede romper el equilibrio del Valle

hacer un núcleo tan importante de población en una zona distinta a Noáin y aunque se crea que está controlado, se puede abrir la puerta a posibles constructores no demasiado correctos y se tiene la posibilidad de tener un cementerio de cemento en el Valle, ya que la economía es cíclica y alguno puede aprovechar para hacer “su particular agosto”, aunque nuestra intención sea buena entiende que podemos encontrarnos muchas viviendas sin acabar. Por este motivo, su grupo va a votar en contra de la aprobación inicial del Plan Municipal.

Sr. Arizcuren le responde que si algo viene recogido en el Plan es la movilidad sostenible por el interior del Valle. Si bien es cierto que habrá de desarrollarlo poco a poco la idea del equipo redactor y de este grupo municipal es que haya una movilidad sostenible en el Valle. Asimismo reitera que el sistema de gestión que ha elegido este Ayuntamiento para esas urbanizaciones es el de cooperación, y será el Ayuntamiento el que dirija las operaciones. No vamos a estar pendientes de lo que digan los constructores, será el Ayuntamiento quien vea donde crear los servicios, como obtener ingresos económicos y como gestionarlos, considerando que esta entidad debe propiciar estas actuaciones.

Sr. Roderio no cuestiona la buena fe del Ayuntamiento ni de cualquier nadie para la construcción de estas viviendas, pero entiende que puede haber gente que se aproveche de esa buena fe.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, indica que se ha hecho un buen trabajo y que le atrae la idea de la construcción de viviendas de VPO'S, pero no le gusta la construcción de ese macropolígono, y por ello va a votar en contra de esta aprobación.

Sr. Arizcuren indica que el Ayuntamiento no tiene capacidad de decidir sobre estos macropolígonos, podemos establecer una serie de límites pero no su construcción.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta que van a votar a favor de esta aprobación, ya que considera que se ha realizado un buen estudio y como es un Plan abierto, salvo los polígonos impuestos por el Gobierno de Navarra, se puede modificar en el periodo de alegaciones.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP y 5 votos en contra EA/BILBU, PSN-PSOE, NABAI 2011 y I-E) la aprobación inicial del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz), así como el Estudio de Impacto ambiental como parte integrante del mismo.

Someterlo a información pública por periodo de dos meses, mediante publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, a los

efectos establecidos en el artículo 70 de la Ley Foral 35/2002 y 30 y siguientes a la Ley 4/2005; con publicación igualmente de anuncio en la prensa y tablón de edictos de este Ayuntamiento.

Remitir copia del Proyecto del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) al Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio a los efectos establecidos en el artículo 70.8 de la Ley Foral 35/2002 y someterlo a informe de los Concejales del Valle de Elorz y de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona a los efectos establecidos en el artículo 70.7 de la Ley Foral 35/2002, así como los organismos afectados.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, SUSPENSIÓN DE OTORGAMIENTO DE LICENCIAS URBANÍSTICAS DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

Dictamen de la Comisión de Urbanismo:

Explicada la suspensión de otorgamiento de licencias urbanísticas en Noáin (Valle de Elorz)

Visto el informe técnico de fecha 19 de mayo de 2011 y 28 de junio de 2011, y el informe jurídico de fecha 28 de junio de 2011.

La Comisión dictamina favorablemente la suspensión de otorgamiento de licencias urbanísticas en Noáin (Valle de Elorz).

Someterlo a información pública por período de dos meses, mediante publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, a los efectos establecidos en el artículo 70 de la Ley Foral 35/2002 y 30 y siguientes a la Ley 4/2005; con publicación igualmente de anuncio en la prensa y tablón de edictos de este Ayuntamiento.

Sr. Alcalde informa que esta suspensión es necesaria para que se puedan realizar las modificaciones planteadas.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP, 4 abstenciones EA/BILBU, PSN-PSOE, I-E y 1 voto en contra NABAI 2011) aprobar la suspensión de otorgamiento de licencias urbanísticas en Noáin (Valle de Elorz), en los siguientes ámbitos del término municipal:

- Suelos incluidos en las unidades, UE-3.1 y UE-3.2, de Zulueta en el planeamiento actualmente en vigor.
- Suelos incluidos en las unidades UE-3.i, UE-3.2 y UE-4.2 de

Zabalegui.

- Suelos urbanos no consolidados previstos en el nuevo plan urbanístico (UN-) y en concreto en las designadas como UN-3 de Noain y el SGA- 1 adscrito a dicha unidad, UN-2 de Zulueta.
- Suelos urbanizables sectorizados previstos en el nuevo plan urbanístico (AR-) y en concreto en las designadas como AR- 1, , AR3 de Noain, AR-I de Imañcoain-Torres y el SGA- 1 -AR- 1 adscrito a dicha área de reparto, AR- 1 de Zulueta, y AR- 1, AR2 Y AR-3 de Zabalegui.
- Suelos Urbanizables no sectorizados previstos en el nuevo plan urbanístico (SUN-) y en concreto en los designados como SUN-I de Noain, SUN-4 del polígono de Nasuinsa y SUN-5 de Onz.
- Suelos no urbanizables de preservación del modelo de desarrollo, y en concreto los suelos situados en la zona de aproximación del aeropuerto, y los suelos de entorno de los núcleos de población de Zulueta, Elorz e Imañcoain-Torres en la zona central.

Someterlo a información pública por período de dos meses, mediante publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de Navarra, a los efectos establecidos en el artículo 70 de la Ley Foral 35/2002 y 30 y siguientes a la Ley 4/2005; con publicación igualmente de anuncio en la prensa y tablón de edictos de este Ayuntamiento.

PUNTO 5º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, EXPEDIENTE DE CUENTAS DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) EJERCICIO 2010.-

La Comisión Especial del Cuentas del Ayuntamiento de Noain (Valle de Elorz), en reunión celebrada el día 18 de mayo de 2011, emitió por unanimidad informe favorable de Cuentas del ejercicio 2010.

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 273.1 de la Ley Foral de Administración Local 6/1990, de 2 de julio, la aprobación inicial de expediente estuvo expuesta en el Tablón de Anuncios desde el 18 de mayo de 2011 hasta el 15 de junio de 2011. Transcurrido el plazo legal establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al referido expediente procede su aprobación definitiva.

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) AÑO 2010.

| |
|-------------------------|
| CLASIFICACION ECONÓMICA |
|-------------------------|

INGRESOS.-

| | PREV.DEFINIT. | RECONOCIDO N. |
|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1. IMPUESTOS DIRECTOS | 2.906.267,80 € | 3.481.447,85 € |
| 2. IMPUESTOS INDIRECTOS | 624.407,00 € | 234.072,07 € |
| 3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O. | 750.301,93 € | 906.980,37 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1.773.480,11 € | 1.792.898,19 € |
| 5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C. | 87.042,73 € | 69.308,34 € |
| 6. ENAJENACION INV. REALES | 517.866,24 € | 518.643,59 € |
| 7. TRANSF. Y O.I. GASTOS CAPITAL | 641.621,52 € | 558.429,53 € |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 454.819,32 € | 0,00 € |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 0,00 € | 0,00 € |
| TOTALES | 7.755.806,65 € | 7.561.779,94 € |

GASTOS.-

| | PREV.DEFINIT. | OBLIGACIONES N. |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|
| 1. GASTOS DE PERSONAL | 2.055.150,79 € | 1.996.265,53 € |
| 2. GASTOS BIENES CORR. Y S. | 2.576.744,21 € | 2.460.500,58 € |
| 3. GASTOS FINANCIEROS | 97.675,92 € | 84.810,24 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 1.262.476,44 € | 1.216.956,96 € |
| 6. INVERSIONES REALES | 919.902,64 € | 675.948,51 € |
| 7. TRANSFERENCIAS CAPITAL | 43.606,78 € | 43.606,78 € |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 0,00 € | 0,00 € |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 800.249,87 € | 800.249,87 € |
| TOTALES | 7.755.806,65 € | 7.278.338,47 € |

De dicho expediente resultan unas OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS por importe de 7.278.338,47 €, un REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES por importe de 995.980,71 € y un RESULTADO PRESUPUESTARIO por importe de 389.455,85 €.

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA "JULIAN GAYARRE" DE NOAIN.-

| |
|--------------------------------|
| CLASIFICACION ECONOMICA |
|--------------------------------|

INGRESOS.-

| | PREV.DEFINIT. | RECONOCIDO N. |
|--|----------------------|----------------------|
|--|----------------------|----------------------|

| | | |
|---------------------------------|---------------------|---------------------|
| 3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O. | 211.000,00 € | 220.126,09 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 358.153,10 € | 344.492,73 € |
| 5. INGRESOS PATRIMONIALES Y C. | 133,00 € | 101,80 € |
| 9. PASIVOS FINANCIEROS | 50.000,00 € | 0,00 € |
| TOTALES | 619.286,10 € | 564.720,62 € |

GASTOS.-

| | PREV.DEFINIT. | OBLIGACIONES N. |
|------------------------------|----------------------|------------------------|
| 1. GASTOS DE PERSONAL | 534.853,10 € | 520.657,55 € |
| 2. GASTOS BIENES CORR. Y S. | 75.933,00 € | 68.906,53 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 6.400,00 € | 793,75 € |
| 6. INVERSIONES REALES | 2.100,00 € | 1.994,48 € |
| TOTALES | 619.286,10 € | 592.352,31 € |

De dicho expediente resultan unas OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS por importe de 592.352,31 €, un REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES por importe de 64.248,53 € y un RESULTADO PRESUPUESTARIO por importe de -27.631,69 €

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

| |
|--------------------------------|
| CLASIFICACION ECONOMICA |
|--------------------------------|

INGRESOS.-

| | PREV.DEFINIT. | RECONOCIDO N. |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|
| 3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O. | 42.000,00 € | 41.960,72 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 389.613,66 € | 379.964,05 € |
| 5. INGRESOS PATRIMONIALES | 100,00 € | 99,68 € |
| 8. ACTIVOS FINANCIEROS | 10.000,00 € | 0,00 € |
| TOTALES | 441.713,66 € | 422.024,45 € |

GASTOS.-

| | PREV.DEFINIT. | OBLIGACIONES N. |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| 2. GASTOS BIENES CORR. Y S. | 397.463,66 € | 379.720,77 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 39.325,00 € | 37.541,00 € |
| 6. INVERSIONES REALES | 4.925,00 € | 4.921,60 € |
| TOTALES | 441.713,66 € | 422.183,37 € |

De dicho expediente resultan unas OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS por importe de 422.183,37 €, un REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES por importe de 67.001,00 € y un RESULTADO PRESUPUESTARIO por importe de 7.172,55 €

RESUMEN EXPEDIENTE CUENTAS PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-

| |
|--------------------------------|
| CLASIFICACION ECONOMICA |
|--------------------------------|

INGRESOS.-

| | PREV.DEFINIT. | RECONOCIDO N. |
|---------------------------------|---------------------|---------------------|
| 3. TASAS, PRECIOS PUBLICOS Y O. | 40.071,05 € | 30.353,53 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 157.835,52 € | 156.189,30 € |
| TOTALES | 197.956,57 € | 186.542,83 € |

GASTOS.-

| | PREV.DEFINIT. | OBLIGACIONES N. |
|------------------------------|---------------------|---------------------|
| 2. GASTOS BIENES CORR. Y S. | 90.080,16 € | 83.029,41 € |
| 4. TRANSFERENCIAS CORRIENTES | 106.376,41 € | 105.046,13 € |
| 6. INVERSIONES REALES | 1.500,00 € | 1.500,00 € |
| TOTALES | 197.956,57 € | 189.575,54 € |

De dicho expediente resultan unas OBLIGACIONES RECONOCIDAS NETAS por importe de 189.575,54 €, un REMANENTE DE TESORERÍA PARA GASTOS GENERALES por importe de 34.246,36 € y un RESULTADO PRESUPUESTARIO por importe de -3.032,71 €

Visto el informe de Intervención emitido al efecto el día 2 de mayo de 2011.

La Comisión de Hacienda dictamina aprobar definitivamente el expediente de Cuentas del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), correspondiente al ejercicio 2010.

Sr. Arizcuren informa que como no estuvieron en Comisión todos los Corporativos, al haberse realizado en la anterior legislatura, va a pasar a votación este punto.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP y 5 abstenciones EA/BILBU, PSOE-PSN, NABAI 2011 y I-E) aprobar definitivamente el expediente de Cuentas del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), correspondiente al ejercicio 2010.

PUNTO 6º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTES DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2011.-

1.- Visto el informe de Intervención de fecha 20 de junio de 2011, que indica lo siguiente:

PROPUESTA CRÉDITO EXTRAORDINARIO

Se propone realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2011 consistente en un Suplemento de Crédito en la partida:

ESTADO DE GASTOS

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|-------------|-----------------------------------|------------|
| 45200-62203 | Ampliación gimnasio polideportivo | 14.125,93€ |
| | | |
| | | |
| | TOTAL..... | 14.125,93€ |

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|---------|------------------------------------|------------|
| 870 | Remanente de Tesorería para gastos | 14.125,93€ |

| | | | |
|----|--|------------|------------|
| La | | generales | |
| | | | |
| | | | |
| | | TOTAL..... | 14.125,93€ |

motivación de la modificación propuesta es la necesidad de dotar de más servicios a los socios de forma que se incremente el número de abonados.

A tal efecto y conforme al art. 37 del Decreto Foral 270/1998, desde Intervención se acredita la existencia de Remanente de Tesorería en cantidad suficiente como para cubrir la presente Modificación Presupuestaria.

La presente modificación presupuestaria, en caso de ser aprobada, no entrará en vigor hasta después de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

2.- Visto el informe de Intervención de fecha 20 de junio de 2011, que indica lo siguiente:

PROPUESTA CRÉDITO EXTRAORDINARIO

Se propone realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2011 consistente en un Crédito Extraordinario en la partida:

La ESTADO DE GASTOS

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|-------------|----------------------------|-----------|
| 45100-62501 | Mobiliario Centro Cultural | 4.204,34€ |
| | | |
| | | |
| | TOTAL..... | 4.204,34€ |

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|---------|--|-----------|
| 870 | Remanente de Tesorería para gastos generales | 4.204,34€ |
| | | |
| | | |
| | TOTAL..... | 4.204,34€ |

motivación de la modificación propuesta es la necesidad de ampliar el mostrador del centro cultural de forma que pueda ser compartido con el personal de asistencia contratado.

A tal efecto y conforme al art. 37 del Decreto Foral 270/1998, desde Intervención se acredita la existencia de Remanente de Tesorería en cantidad suficiente como para cubrir la presente Modificación Presupuestaria.

La presente modificación presupuestaria, en caso de ser aprobada, no entrará en vigor hasta después de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

3.- Visto el informe de Intervención de fecha 20 de junio de 2011, que indica lo siguiente:

SUPLEMENTO DE CRÉDITO

Se propone realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2011 consistente en un Suplemento de Crédito en la partida:

La

ESTADO DE GASTOS

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|-------------|--|-----------|
| 43300-62101 | Inversiones diversas alumbrado público | 8.320,77€ |
| | | |
| | | |
| | TOTAL..... | 8.320,77€ |

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

| PARTIDA | DENOMINACIÓN | IMPORTE |
|---------|--|-----------|
| 870 | Remanente de Tesorería para gastos generales | 8.320,77€ |
| | | |
| | | |
| | TOTAL..... | 8.320,77€ |

motivación de la modificación propuesta es la inaplazable necesidad de dotar de alumbrado público a la zona que fue privada del mismo por el robo del cableado de cobre.

La factura ha sido recibida con anterioridad a la presente modificación presupuestaria. (Ftra. 17945 de Montajes Eléctricos Pamplona de 6 de junio de 2011)

A tal efecto y conforme al art. 37 del Decreto Foral 270/1998, desde Intervención se acredita la existencia de Remanente de Tesorería en cantidad suficiente como para cubrir la presente Modificación Presupuestaria.

La presente modificación presupuestaria, en caso de ser aprobada, no entrará en vigor hasta después de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra.

La Comisión de Hacienda dictamina aprobar inicialmente estos tres expedientes de modificaciones presupuestarias ejercicio 2011.

Sr. Aranaz pide que para este punto y el siguiente del Orden del Día se llame al Interventor para que explique el contenido de los mismos.

Añade que quiere conocer la evolución del remanente de tesorería, ya que en estas modificaciones presupuestarias se están financiando con él, y quiere conocer la situación actual del mismo. La reserva de una parte del remanente para gastos del ejercicio siguiente le parece significativa, aunque es conocedor que se trata de inversiones plurianuales, esta reserva representa una necesidad de financiación.

Sr. Aranaz indica que se hace así porque tenemos la obligación legal y así lo exige el Gobierno de Navarra.

Personado Sr. Revilla, Interventor del Ayuntamiento, informa que se aportará un informe sobre la situación del Remanente de Tesorería para el próximo Pleno a convocar el día 6 o 7 de septiembre, manifestando que hay saldo suficiente a la fecha.

Se acuerda por asentimiento aprobar inicialmente estos tres expedientes de modificaciones presupuestarias del ejercicio 2011.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, AFECCIÓN REMANENTE DE TESORERÍA A LA PARTE NO FINANCIADA POR EL PLAN CUATRIENAL 2008-2012 DEL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN LOCAL PARA LAS OBRAS DEL BARRIO DE SAN JUAN Y DE LA CALLE INMACULADA.-

Visto el informe de Intervención de fecha 20 de junio de 2011, que indica lo siguiente:

A propuesta del Departamento de Administración Local, se propone afectar la parte no financiada por el Plan Cuatrienal en la siguiente cuantía:

- **Obras Barrio de San Juan.**
 - Partida presupuestaria 43200-60112 “Reurbanización Barrio de San Juan”. Ejercicios 2011 y 2012.
 - Cuantía:
 - Inversión prevista: 531.682,67€
 - Aportación G. N.: 326.061,03€ (Base auxiliable: 407.576,29€).
 - **Remanente a afectar: 205.621,64€**
- **Obras C. Inmaculada.**
 - Partida presupuestaria 43200-60111 “Reurbanización C. Inmaculada”. Ejercicios 2011 y 2012.
 - Cuantía:
 - Inversión prevista: 242.541,35 €
 - Aportación G. N.: 157.210,71 € (Base auxiliable: 196.513,39 €).
 - **Remanente a afectar: 85.330,64 €**

Desde Intervención se acredita a la fecha de este escrito de la existencia de Remanente de Tesorería en cuantía suficiente para la afección propuesta que en conjunto asciende a **290.952,28 €**

La Comisión dictamina aprobar la afección de Remanente de Tesorería a la parte no financiada por el Plan Cuatrienal 2008-2012 del Departamento de Administración Local para las obras del barrio de San Juan y de la Calle Inmaculada.

Se acuerda por asentimiento aprobar la afección de Remanente de Tesorería a la parte no financiada por el Plan Cuatrienal 2008-2012 del Departamento de Administración Local para las obras del barrio de San Juan y Calle Inmaculada.

PUNTO 8º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DEL PUNTO TERCERO DEL ACUERDO DE 31 DE JULIO DE 2003 POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS RETRIBUCIONES DE LOS MIEMBROS DE LA CORPORACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

El punto TERCERO quedará redactado como sigue y tendrá efectos desde el 5 de julio de 2011.

“Tercero.- Aprobar los siguientes importes por asistencia a órganos colegiados así como por indemnización de los gastos efectivos ocasionados en el ejercicio del cargo:

- Por asistencia a órganos colegiados, se fijará la cuantía de 540 € brutos / sesión.

El importe máximo a percibir trimestralmente será de 540 €, salvo en el caso del Alcalde-Presidente, que será de 4.950 € por trimestre y el de los miembros de la Junta de Gobierno Local (exceptuado el Alcalde-Presidente), que será de 1.140 € por trimestre.

De forma transitoria se considerará como trimestre natural a todos los efectos el periodo comprendido entre el 5 de julio y el 30 de septiembre de 2011.

Asimismo, todas las cantidades anteriormente señaladas se actualizarán anualmente y desde el 1 de Enero de cada ejercicio, en el I.P.C. de Navarra”.

Sr. Irisarri pregunta el motivo por el que se ha rebajado el baremo respecto a lo aprobado anteriormente y el importe máximo trimestral.

Sr. Alcalde explica que cada trimestre los Concejales percibirán un total de 540 €, que equivale a la asistencia de un Pleno, ya que se va a celebrar Plenos y Comisiones Informativas cada dos meses y por ello lo ha rebajado sobre la legislatura anterior, a excepción de los miembros de la Junta de Gobierno que se reunirán cada 15 días, 1.140 €/trimestre y al Alcalde por su cargo municipal y los descuentos en su trabajo 4.950 €/trimestre. Estas cantidades se han ajustado a las compensaciones que dar el Gobierno de Navarra para asistencia a Corporativos y que al Ayuntamiento no le cueste dinero. Asimismo manifiesta que esta abierto a cualquier tipo de propuesta.

A pregunta de Sra Sánchez, Alcaldía explica que hasta ahora, con la aportación del Gobierno de Navarra, el pago de todos Corporativos y Alcalde suponía un coste al Ayuntamiento de 23.900 euros anuales. Ahora con el incremento a 13 Concejales de nuestro municipio, Gobierno de Navarra ha aumentado su aportación hasta 53.000 aproximadamente, y ha ajustado esta cantidad al pago de la Corporación, para que no suponga ningún coste adicional al Ayuntamiento. Esta cantidad está incluida en presupuestos pero reitera que esta abierto a nuevas propuestas.

Sr. Aranaz entiende que sería lógico aumentar la partida presupuestaria en la parte proporcional de los 2 nuevos Concejales que han entrado. En cuanto a lo que se cobra por sesiones, considera que no es cuestión del número de sesiones, también cuenta la asistencia a Comisiones Informativas, etc y al final todos los Concejales cobraban lo mismo bimestralmente, por tanto no hay razón decir que hay menos sesiones de Pleno para reducir este importe.

Entiende que este tema se debería haber tratado antes, y manifiesta que no está a favor ni en contra, que no le parece mucho ni poco, pero entiende que sería lógico que se aumentase la partida presupuestaria de forma proporcional en esos 2 nuevos Concejales, y que por ese motivo no se redujese la retribución del resto. Le parece correcto que los miembros de la Comisión de Gobierno cobren más si la misma va a funcionar, y si van a cobrar el doble la cantidad sería 1.080 € y no 1.140 € como consta en la propuesta. Reitera que se debía haber estudiado antes y llegar a un consenso y por ello, no va a votar a favor de este tema.

Sr. Arizcuren le contesta que este importe está mal calculado, ya que la idea era esa, que cobrarán el doble.

Sra. Del Río pregunta si se han calculado estas cuantías aplicando el IPC.

Sr. Interventor le responde que el IPC sobre estas cantidades se aplicará en el año próximo, y la asistencia a sesión se ha cuantificado aproximadamente en este porcentaje.

Debatido el tema y pasado a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP y 5 abstenciones EA/BILDU, PSN-PSOE, NABAI 2011 y I-E) aprobar la modificación del punto tercero del acuerdo de fecha 31 de julio de 2003 por el que se establecen las retribuciones de los miembros de la Corporación del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

PUNTO 9º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, CUOTAS, PRECIOS PÚBLICOS Y TASAS ACTIVIDADES PATRONATO E INSTALACIONES DEPORTIVAS DE NOÁIN TEMPORADA 2011/2012.-

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 24 de junio de 2011, por el que se presentan cuotas, tasas y precios públicos actividades e instalaciones deportivas temporada 2010/2011 del Patronato de Deportes de Noam, aplicar desde septiembre, subida IPC 2,8 % y redondeo.

Se aprueban cuotas, tasas y precios públicos actividades e instalaciones

deportivas temporada 2011/2012 presentadas del Patronato de Deportes de Noam, aplicar desde septiembre, que se adjuntan. Remitir al Ayuntamiento para su aprobación y visto bueno.

CUOTAS TEMPORADA 2011/2012 A APLICAR DESDE SEPTIEMBRE

| | |
|---|--------------------------|
| Campeonatos adultos | |
| Jugador empadronado | 7,90 € |
| Jugador no empadronado | 15,65 € |
| Montaña aplicar desde enero 2012 | |
| Salida hasta 18 años | 3,00 € |
| Salida mayores 18 años | 5,00 € |
| Alquiler frontón Bidezarra | |
| Actividades máximo cuatro personas: paleta goma, frontenis, pelota mano... | |
| Precio sin luz cada hora | 10,80 € |
| Precio con luz Cada hora | 16,25 € |
| Deportes equipo: baloncesto, fútbol sala, patinaje... | |
| Precio sin luz cada hora | 16,25 € |
| Precio con luz cada hora | 21,65 € |
| Alquiler campo fútbol Bisaires | |
| Precio sin luz | 73,15 € |
| Precio con luz por equipo 1,5 horas o 1 partido | 87,80 € |
| Alquiler campo fútbol Bidezarra todo el campo | |
| Precio sin luz | 83,00 € |
| Precio con luz por equipo 1,5 horas o 1 partido | 110,70 € |
| Alquiler campo fútbol Bidezarra ¼ campo | |
| Precio sin luz | 45,00 € |
| Precio con luz por equipo 1,5 horas o 1 partido | 90,00 € |
| Préstamo hamacas | 1 € día |
| Alquiler ping-pong- tenis de mesa- voleibol | 1 € persona / día |

CUOTAS TEMPORADA 2011/2012 A APLICAR DESDE SEPTIEMBRE

| Escuelas (hasta 16 años) 1 deporte | 1er hijo | 2º hijo | 3er hijo | 4º hijo |
|---|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Año empadronado! Abonado | 32,60€ por deporte | 29,35€ por deporte | 27,65€ por deporte | 0,00€ |
| Año empadronado / No abonado | 39,10€ por deporte | 35,20€ por deporte | 33,20€ por deporte | 0,00€ |
| Año no empadronado ¡Abonado | 81,35€ por deporte | 81,35€ por deporte | 81,35€ por deporte | 81,35€ por deporte |
| Año no empadronado ¡No abonado | 97,65€ Por deporte | 97,65€ por deporte | 97,65€ por deporte | 97,65€ |

| | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------|
| Año no empadronado, no residente en Noáin (Valle de Elorz) y estudian en Centro Escolares en Noáin (Abonado) | 65,00€ Por deporte | 58,60€ Por deporte | 55,25€ Por deporte | 0,00€ |
| Año no empadronado, no residente en Noáin (Valle de Elorz) y estudian en Centro Escolares en Noáin (No abonado) | 78,05€ por deporte | 70,30€ por deporte | 66,30€ por deporte | 0,00€ |
| Juveniles fútbol sala (17 a 25 años) | | | | |
| Año empadronado / Abonado | 47,45 € | | | |
| Año empadronado / No abonado | 58,55 € | | | |
| Año no empadronado/Abonado | 81,35 € | | | |
| Año no empadronado ¡No abonado | 97,65 € | | | |
| Año equipo discapacitados (empadronados y no empadronados, abonados y no abonados) | 32,60 € | | | |
| Tercera edad (mayores 60 años) | | | | |
| Año empadronado ¡Abonado | 7,60 €/ mes | | | |
| Año empadronado! No abonado | 9,15 €/ mes | | | |
| Año no empadronado ¡Abonado | 10,80 €/ mes | | | |
| Año no empadronado ¡ No abonado | 12,95 €/ mes | | | |

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación de los precios públicos y tasas actividades Patronato e instalaciones deportivas de Noáin y temporada 2011/2012.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que echa en falta en estos precios bonificaciones o precios especiales a personas desempleadas, amas de casa, etc.

Sr. Muñoz le responde que de estos temas ya se habló en reuniones anteriores del Patronato y se editó un folleto informativo de todo, que puede personarse en el Patronato y le explicarán detalladamente todas estas bonificaciones, incluidos niños en acogida, etc., a partir del día 18 de julio o los facilitará en una próxima reunión del Patronato. Explicando que se lleva mucho tiempo trabajando sobre este tipo de problemáticas sociales en el Patronato de Deportes de Noáin.

Sr. Rodero pregunta, aunque le han informado que así consta en los Reglamento, si es necesario subir este año el IPC, ya que ante la época de crisis económica que estamos viviendo, sería más que conveniente hacer una excepción y haber mantenido los precios sin actualización de IPC.

Sr. Arizcuren considera que a una persona le afecta poco que le suban el IPC, ya que los salarios también se actualizan en este porcentaje. El poco dinero

que puede suponer para una persona significa una gran cuantía para las arcas municipales en su conjunto.

Opinión compartida por Sr. Muñoz.

Debatido el tema y pasado a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar las cuotas, precios públicos y tasas actividades Patronato e instalaciones deportivas de Noáin temporada 2011/2012.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ROLDE GENERAL IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS AÑO 2011.-

INFORME: APROBACION, SI PROCEDE, ROLDE I.A.E. 2011

. SERVICIOS TÉCNICOS DEL IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS, emiten informe de fecha 27 de junio de 2011, que indica lo siguiente:

Con fecha 27 de Junio de 2011, se ha procedido a emitir el rolde del IMPUESTO DE ACTIVIDADES ECONOMICAS correspondiente al ejercicio 2011, por importe de 502.032,07 €.

Las fechas de cobro serán las siguientes:

Pago en periodo voluntario: del 1 al 31 de Julio de 2011, ambos inclusive.

Pago fuera de plazo: (recargo 5%) del 1 al 31 de Agosto de 2011, ambos inclusive.

Los recibos domiciliados se cargarán el día 31 de Julio de 2011.

La Comisión de Hacienda dictamina la aprobación del Rolde General del Impuesto de Actividades Económicas año 2011.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar el Rolde General del Impuesto de Actividades Económicas año 2011.

PUNTO 11º.- NOMBRAMIENTOS DE REPRESENTANTES MUNICIPALES EN LA MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA BÁSICA DE NOAIN.-

**REPRESENTANTES DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ)
EN LA MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA
ZONA BÁSICA DE NOÁIN.-**

D. Oscar Arizcuren Pola (UPN)
Doña Cristina Ardanaz Palacios (UPN)
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozáin (UPN)
D. Sebastián Marco Zaratiegui (UPN)
D. Miguel Muñoz Murillo (UPN)
Doña Cristina Sobejano Abaigar (UPN)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)

Sr. Arizcuren explica su propuesta de representantes en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona Básica de Noáin, informando que quieren presentar Candidatura a la Presidencia de dicha entidad, y por ello, para garantizar la misma, salvo PP ningún grupo se ha dirigido a UPN para colaborar en este tema.

Sr. Aranaz manifiesta que le parece escandalosa esta propuesta, que en un órgano mancomunado Noáin plantee esto, y más teniendo en cuenta los antecedentes de cómo un Presidente de la Mancomunidad propuesto por UPN, ha llevado a los Servicios Sociales a la situación en la que se encuentra en estos momentos, a pesar de su colaboración desinteresada, silenciosa, de buena voluntad, evitando sacar escándalos y otras situaciones, le parece esta propuesta gravísima.

Sr. Arizcuren entiende que la culpa será responsabilidad de todos los miembros de la Mancomunidad, parte de responsabilidad tendremos todos, unos más que otros.

Sra. Del Río no está en absoluto de acuerdo con esta afirmación de Alcaldía. Se decidió respetarlo porque era una persona mayor.

Sr. Arizcuren indica que esta propuesta es la que presenta, aunque la misma puede ser objeto de modificación en los próximos meses. Reitera que se trata de acceder a la Presidencia de la Mancomunidad para solucionar los problemas que, en parte, es responsabilidad nuestra, la única manera de hacerlo es así y ningún grupo se ha acercado para darle su apoyo, y todos saben que es decisión de Pleno y que ha esperado hasta el último momento para que se acercaran a Alcaldía y ver como encauzarlo.

Sr. Aranaz señala que Alcaldía no debe buscar excusas en estos nombramientos, y que si quería su apoyo podía haberlos llamado teniendo en

mente esta propuesta. Esperaba seguir en la misma dinámica que hasta ahora, de colaboración y representación de todos.

Sr. Arizcuren le responde que no están siguiendo la misma dinámica ya que están votando en contra de ciertos temas y se aprecia que van a llevar una oposición más dura que en la anterior legislatura.

Sr. Marco pide a Sr. Aranaz un poco más de respeto en sus gestos y sonrisas.

En este punto, Sr. Aranaz y Sra. Del Río explican los diversos problemas que ha habido en la Mancomunidad y el apoyo facilitado para solucionar los mismos, por lo que les parece muy injusta esta propuesta.

Sr. Arizcuren les responde que tienen razón en parte, y que el grupo municipal UPN quiere plantear soluciones en la Mancomunidad y arreglar la situación que está mal, con el máximo apoyo para conseguir la Presidencia, y posteriormente se cambiarán los representantes municipales. Añade que esta propuesta estará sujeta a cambios en el futuro, pudiendo entrar a formar parte de la Mancomunidad otros grupos, considerando que el segundo grupo del Ayuntamiento debiera ser el siguiente en obtener representación en la referida Mancomunidad.

Tampoco entiende como se abstuvieron en su nombramiento como representante del grupo mayoritario en la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, y ahí vio una actitud suya que no había conocido hasta ahora.

Sra. Sánchez solicita información sobre lo ocurrido en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base.

Sr. Arizcuren le responde que habrá todo tipo de información como ha ocurrido con cualquier otro tema en este Ayuntamiento.

Sra. Sánchez pregunta si se puede acudir a las reuniones de la Mancomunidad.

Sr. Arizcuren le responde que se puede asistir a estas reuniones.

Sr. Irisarri le parece una falta de respeto hacia los compañeros que han trabajado y colaborado con el tema, y no se les haya tenido en consideración al respecto. Considera que han hecho un cortijo en este caso, y a su parecer no lo han hecho bien. Le parece que la oposición está para aportar ideas.

Sr. Rodero añade que no se han acercado a Alcaldía en este tema ya que, al igual que I-E, desconocen el procedimiento para tratar estas cuestiones, la

colaboración por su parte hubiera sido plena y cree que hay que trabajar por el municipio y cree que están actuando como grupo mayoritario y no como Ayuntamiento en el que estén representados todos grupos políticos.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (8 votos a favor UPN, PP, 2 abstenciones EA/BILDU y 3 votos en contra PSN-PSOE, NABAI 2011, I-E) aprobar el nombramiento de representantes municipales en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona Básica de Noáin.

Sra. Del Río les desea que tengan mucha suerte para arreglar la situación en que se encuentra la Mancomunidad, asegurando que la van a necesitar y espera que todo salga bien y que el grupo EA/BILDU estará a su disposición para lo que los necesiten.

PUNTO 12º.- ANULACIÓN DELEGACIONES DE ALCALDIA EN PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN, PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOÁIN, PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MÚSICA “JULIÁN GAYARRE” DE NOÁIN).-

Debido a que los Estatutos de los diferentes Patronatos Municipales establecen un Presidente y un único miembro de cada grupo político, se anulan las delegaciones para formar parte de los Patronatos de los siguientes Concejales:

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

Doña Adriana Balda Reta (UPN)

Quedando la composición del Patronato de la siguiente forma:

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

Presidente: D. Sebastián Marco Zaratiegui
Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)
Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-

D. Sebastián Marco Zaratiegui (UPN)

Quedando la composición del Patronato de la siguiente forma:

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-

Presidente: D. Miguel Muñoz Murillo
Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA “JULIAN GAYARRE”.-

D. Sebastián Marco Zaratiegui (UPN)

Quedando la composición del Patronato de la siguiente forma:

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA “JULIAN GAYARRE”.-

Presidente: Doña Sonia Elcano Erdozáin
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Sr. Arizcuren explica que se suprime un miembro de UPN en cada Patronato, ya que según el Reglamento de los Patronatos se establece que el Presidente se designa por el Alcalde, y un miembro de cada grupo político.

Sr. Aranaz manifiesta que le surgió esa duda en la anterior sesión plenaria y no quedó resuelta, y por tanto si así lo establecen los Reglamentos de los Patronatos que la designación del Alcalde únicamente es para el Presidente y el resto deben ser miembros de cada grupo político, pide que conste en Acta este aspecto que no quedó claro en el acta de la sesión anterior.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados de esta anulación de delegaciones de Alcaldía en el Patronato de Cultura Etxe Zaharra de Noáin,

Patronato Municipal de Deportes de Noáin y Patronato Municipal de la Escuela de Música “Julián Gayarre” de Noáin.

PUNTO 13º.- APROBACIÓN DEFINITIVA DEL REGLAMENTO DE APROVECHAMIENTO ESPECIAL DE BIENES COMUNALES DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

Aprobación definitiva del Reglamento de aprovechamiento especial de bienes comunales de Noáin (Valle de Elorz).-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 17 de mayo de 2011, aprobó provisionalmente el Reglamento de aprovechamiento especial de bienes comunales de Noáin (Valle de Elorz).

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 102 de fecha 27 de mayo de 2011.

Habiendo transcurrido legal establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, queda este Reglamento aprobado definitivamente, procediéndose a la publicación del texto íntegro:

REGLAMENTO DE APROVECHAMIENTO ESPECIAL DE BIENES COMUNALES DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ)

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.

Dentro de la estrategia de sostenibilidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), se pretende llevar a cabo un proyecto denominado “Paisaje para el Clima”, que con la participación conjunta de la Universidad de Navarra (UN), la Universidad Pública de Navarra (UPNA), el Instituto Técnico de Gestión del Cereal (ITGC) y el Centro de Recursos Ambientales de Navarra (CRANA), busca crear modelos de mejora de la producción y la fertilidad con criterios de bajas emisiones de carbono y reducción de costes de gestión. Uno de los pilares de este proyecto se basa en la gestión en sistema de cultivo ecológico durante un periodo de 5 años de las parcelas comunales de Noáin, de cara a obtener datos y procesos transferibles a otros ámbitos geográficos. Por ello se hace necesaria la redacción de un reglamento que regule e integre el proyecto “Paisaje para el Clima” con el ámbito jurídico administrativo, con objeto de optimizar el máximo posible el desarrollo del proyecto dentro de la legalidad.

DISPOSICIÓN PRELIMINAR

Artículo 1º.- En virtud del artículo 219.a) del Decreto Foral 280/1990, de 18 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento de Bienes de las Entidades Locales, el Excmo. Ayuntamiento de Noáin — Valle de Elorz ha decidido dedicar los bienes comunales a actuaciones de mejora del comunal, para lo cual es preceptiva reglamentación especial que ha de regir el aprovechamiento de los terrenos comunales afectados.

OBJETO DEL REGLAMENTO

Artículo 2º.- El objeto del presente reglamento es la regulación de la utilización especial de los bienes comunales de Noáin en su vertiente de “mejora del comunal”.

Artículo 3º.- Con arreglo al artículo 98.2 de la Ley Foral 6/1 990, de 2 de julio, de la Administración Foral de Navarra, son bienes comunales aquellos cuyo aprovechamiento y disfrute corresponde al común de los vecinos.

SUJETOS

Artículo 4º.- Cuando se promueva una afectación de aprovechamiento comunal especial, se asignarán los terrenos de la misma forma que un aprovechamiento genérico, sin perjuicio de que se pueda producir un pacto entre los interesados.

Artículo 5º.- La adjudicación se regularizará mediante la firma de un Convenio entre el/los adjudicatarios y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Artículo 6º.- Los beneficiarios se comprometen a seguir las indicaciones que se den de los promotores del proyecto de mejora de los comunales.

GRAVÁMEN

Artículo 7º.- En el supuesto de aprovechamientos comunales especiales, el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se reserva el cobro de un canon anual que asciende hasta 50% de la tasa por aprovechamiento comunal, que en todo caso deberá ser fijado en el Convenio firmado con los adjudicatarios, y que se actualizará anualmente conforme al IPC.

Artículo 8º.- Los beneficiarios deberán abonar una fianza de 150 € antes de pasados 8 días desde la firma del Convenio, que se reintegrará cuando finalice el mismo.

PLAZO

Artículo 9°.- El plazo que se establecerá para el Convenio será de 2 años contados desde la fecha de aprobación por Acuerdo del Gobierno de Navarra, prorrogable hasta 5 si así lo estiman convenientemente las partes y el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

No obstante en caso de incumplimiento de las condiciones establecidas el Ayuntamiento podrá rescindir el convenio antes de cumplir el plazo comunicándosele al adjudicatario con un mes de antelación.

Artículo 10°.- Los beneficiarios harán suyos los frutos que produzcan en los bienes comunales, si bien, tal y como se indica en el artículo 6° del presente Reglamento, deberán de seguir las indicaciones y pautas de los promotores del proyecto.

Artículo 11°.- En todo caso, y en relación con el artículo anterior, los cultivos realizados en los terrenos comunales propiedad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) deben ser clasificados como “agricultura ecológica” y deben pertenecer al proyecto “Paisaje para el Clima”.

DISPOSICIÓN FINAL

Artículo 12°.- El presente reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Boletín Oficial de Navarra, y su vigencia estará supeditada a los años de continuidad del proyecto, sin perjuicio de que se considere que ya no es necesaria la utilización de los bienes comunales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el desarrollo del mismo.

La Comisión de Hacienda se da por enterada y dictamina la aprobación definitiva de este Reglamento.

Sra. Secretaria explica el contenido del Reglamento y los trámites efectuados para que en el mes de septiembre esté en vigor.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar definitivamente el Reglamento de aprovechamiento especial de bienes comunales de Noáin (Valle de Elorz).

Sr. Arizcuren informa que, aunque se trata de un Pleno extraordinario, los Corporativos pueden plantear cualquier ruego, pregunta o sugerencia.

Sra. Del Río pregunta si en la estación del ferrocarril se está haciendo alguna

actuación.

Sr. Arizcuren le responde que en primer lugar ADIF tiene que ceder los terrenos necesarios, así como alguna cesión propiedad de Sr. Oyarzun y Ripalda. De hecho se está realizando un estudio por Sr. Echarri, ingeniero, que a su vez se va a reunir con las partes implicadas para delimitar esta zona y así determinar la propiedad de los terrenos. Este es el primer paso para redactar el proyecto, que se espera se realice a lo largo del mes de julio o a la mayor brevedad posible.

A continuación, se solicitará el 1% Cultural por la obra de ampliación del Aeropuerto, ya que cada vez que haya una obra pública tiene que destinarse este porcentaje para una obra cultural, y se quiere destinar a la obra del Ferrocarril (400.000-500.000 euros).

Se irán informando periódicamente a los Corporativos de todos los pasos que se vayan realizando.

Sra. Del Río indica que los paneles informativos se han quedado pequeños y muy escasos, en los pisos nuevos no hay, y pregunta si se pueden poner más o están a una elevada altura, lo que supone que cada uno pone la publicidad donde se le antoja.

Sr. Arizcuren toma nota de esta sugerencia.

Sra. Del Río solicita que la representante municipal de Sanidad, Sra. Ardanaz, recabe información sobre el Centro de Día, tales como: requisitos, lugar, de quien dependería, subvenciones, etc.

Sr. Arizcuren indica que, sobre el sitio, en el nuevo desarrollo seguro que sale terreno dotacional para poder afrontar el Centro de Día.

Sr. Rodero señala que tiene una gran preocupación sobre la entrada y salida del Colegio San Miguel, y pregunta como se va a decidir como entran los niños. En el año 2009 la APYMA hizo una reclamación al Ayuntamiento por la peligrosidad en la Calle San Miguel y en marzo de 2011 también se presentó un escrito de un grupo de padres y madres con recogida de firmas, y como grupo y padre le preocupa el tema del vial que se ha hecho para el autobús ante la ausencia de aceras. La Calle San Miguel se ha convertido en peligrosísima con niños de 3-5 años, sin diferenciación de carreteras y aceras, y cualquier día va a ocurrir una desgracia. Han hablado de posibles soluciones, como peatonalizar la calle en diferentes horarios, hacer un camino peatonal por detrás de la iglesia, salida rotonda Calle San Miguel hasta puerta del Colegio. Asimismo hay una tercera opción que pensaban que se iba a ejecutar, que era

hacer una acera en el mismo vial de los autobuses que conectará la Avenida la Lostra con el Colegio y desahogar la Calle San Miguel. No entiende que se puede aparcar dentro del Colegio que va en contracorriente en toda Comarca de Pamplona ya que los coches están prohibidos que aparquen en recintos escolares. Por ello, le gustaría saber como se va a encauzar este problema.

Sr. Arizcuren le responde que el acceso nuevo al Colegio, Gobierno de Navarra solo planteaba el tráfico de autobuses, y no planteó el tránsito peatonal ante el peligro que se generaba. De todas maneras se estudiarán las numerosas quejas existentes y se verán las posibles soluciones: otros accesos peatonales, posible peatonalización de la calle, etc. Se estudiará con el Jefe de la Policía las diferentes opciones.

Sr. Rodero comenta que, entre los padres, ha sentido muy mal el viaducto, con un profesor de guardia que cierra la puerta en cuanto pasa el autobús, y no dejan pasar a la gente.

Sr. Arizcuren informa que se reunirá con el Director del Colegio y se estudiarán las posibles soluciones a este problema.