

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 2 DE NOVIEMBRE DE 2011.- PLENO ORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 7 de septiembre de 2011 (ordinaria), 3, 11 y 26 de octubre de 2011 (extraordinarias).

Sr. Arizcuren presenta una aclaración al acta del día 3 de octubre de 2011, concretamente en el folio nº 67000, reverso.

Error de transcripción del acta de fecha 3 de octubre de 2011:

Donde pone:

Sr. Arizcuren informa que se va a convocar una Comisión de Hacienda para el próximo viernes para aprobar el Pliego de limpieza de edificios municipales. Falta por determinar el mantenimiento de zonas verdes y por ello propone enviarlos el miércoles o jueves, día 5 o 6 de octubre, y así se puede aprobar en un Pleno la próxima semana.

Debe constar:

Sr. Arizcuren informa que se va a convocar una Comisión de Hacienda para el próximo viernes para aprobar el Pliego de limpieza de edificios municipales. Falta por determinar el mantenimiento de zonas verdes y por ello propone enviarlos el miércoles o jueves, día 5 o 6 de octubre, y así se puede aprobar en un Pleno la próxima semana.

Debatida la cuestión, de las intervenciones de los Srs. Concejales se entiende la conveniencia de no convocar la Comisión de Hacienda el viernes para denunciar los contratos de limpieza y aprobar una nueva convocatoria para posteriormente realizar una sesión plenaria con únicamente los puntos informados, toda vez que el pliego de mantenimiento de zonas verdes necesita más tiempo y sí se llevará a una Comisión previa cuando esté preparado.

El Sr. Aranaz considera necesario dar plazo suficiente para estudiar el pliego y

acepta la posibilidad de celebrar un pleno extraordinario y urgente si está presente toda la Corporación

Finalmente, el Sr. Arizcuren se compromete a remitir a los Concejales el pliego de limpieza de edificios municipales como muy tarde el jueves día 6 de octubre, y convocar un pleno extraordinario para el día 11, martes, de manera que haya tiempo para aclarar las cuestiones que lo precisen.

Sr. Navarro añade que este error se ha producido porque no se escucha la grabación de esta sesión plenaria.

Sr. Aranaz manifiesta que él dijo que aceptaba la celebración de un Pleno extraordinario y urgente con carácter posterior a la celebración de la Comisión de Hacienda, y justificando la celebración de este Pleno extraordinario y urgente con el fin de no emplear dos días diferentes en la aprobación de estos Pliegos y esto no consta en el acta. El planteó una posibilidad y no una propuesta, ya que no se debatió como tal.

Sr. Arizcuren informa que lo que consta en el acta de convocatoria de Comisión de Hacienda es lo que habló en primer lugar, pero no se pudo reflejar todo el debate del tema ya que los Corporativos no dieron a los micrófonos y no quedó grabada la conversación mantenida. En realidad comenzó su explicación con la convocatoria de la Comisión de Hacienda pero no es lo que se quedó definitivamente.

Sr. Aranaz pide que conste porque así lo dijo, que se podía celebrar la Comisión de Hacienda y a continuación un Pleno extraordinario y urgente que se autoconvocaba con la presencia de todos los Corporativos, si lo que se trababa era evitar el estudio y aprobación de estos temas en dos días distintos. Pero reitera que manifestó que existía la posibilidad y no era ninguna propuesta, sino se hubiera debatido y acordado como tal. Quedó con la impresión que se iba a celebrar una Comisión de Hacienda y después un Pleno ese día u otro distinto.

Sr. Navarro le responde que el problema viene generado porque él toma nota del acta pero no todas porque se graba con el sistema de audio existente en el Ayuntamiento, pero al existir problemas con la audición del fichero lo que ha hecho es pasar a acta las notas que disponía, que es el resumen de lo que tenía anotado.

Sr. Aranaz reitera que su idea era con carácter posterior a la celebración de una

Comisión de Hacienda.

Sr. Arizcuren le responde que no lo transmitió así ya que de otro modo le hubiera tomado la palabra y se habría celebrado la correspondiente Comisión de Hacienda. No obstante, añade que lo que figura en el acta no es lo que se acordó en esta sesión y de ahí viene la corrección planteada. Todos los demás entendieron que se enviaba la documentación con tiempo suficiente para su estudio y posteriormente se celebraría el pleno para su aprobación.

Sr. Aranaz indica que acepta la rectificación, y aunque no es consciente de ello y no sea el trámite reglamentario aprueba la redacción del acta, siempre y cuando se recoja lo que él planteó como idea.

Se acepta la inclusión de su propuesta.

Sr. Navarro pide a todos los Corporativos que no activen el micrófono cuando vayan a hablar ya que sino es imposible recoger lo que dicen en las sesiones plenarias y su transcripción al acta.

Sr. Irisarri manifiesta que en el folio nº 098105, donde se trató el tema del Pliego de contratación del servicio de limpieza de edificios municipales, donde consta:

“Resueltas todas las dudas surgidas sobre este expediente de contratación ...”

Señala que se comentaron muchas más cosas y que se oyeron, y debieran constar en el acta.

Sr. Arizcuren le responde que el problema es que no se oye el fichero de grabación de esta sesión plenaria. De todas maneras todos se acuerdan de que trató de la posibilidad de crear una sociedad mercantil local para realizar este servicio.

Sr. Irisarri añade que dio muchas más propuestas, incluso la existencia de grupos locales que aunque no tengan experiencia se les podría dar cabida en este concurso y no se les ha dado.

Sr. Arizcuren reitera que no se oye la grabación, ya que el respondió a sus propuestas pero seguro que se va a tener el mismo debate en el punto de aprobación del pliego de mantenimiento de zonas verdes.

Sr. Aranaz entiende que no hay que confundir un acta con un diario de sesiones, como ya señaló en la legislatura anterior. Está muy bien que se graben los plenos para sintetizar. El se había quedado conforme con la redacción del acta de la sesión del día 11 de octubre de 2011, ya que recoge la aprobación del tema sin matizar nada. En las actas se deben recoger los planteamientos y los acuerdos adoptados así como los votos particulares cuando así se plantean. Al final se habla de muchos temas y no se plantea nada. Añade que siempre se ha quejado del excesivo tamaño de las actas de este Ayuntamiento, ya que considera que quedan en un término intermedio entre lo que debiera ser un acta y un diario de sesiones. Por ello es partidario de simplificar las actas y toda la documentación que se facilita para los Plenos. Por todo lo expuesto entiende que el acuerdo recogido en el acta de la sesión de fecha 11 de octubre está perfecto, ya que no se planteó ninguna otra propuesta o enmienda a votación.

Sra. Del Río indica que se argumentaron otras propuestas aunque no se pasaran a votación, pero solicitan que consten en el acta de dicha sesión, considerando que tienen todo su derecho a que figure en la misma los motivos de porque votaron en contra de forma sintetizada, ya que cree que es importante. Aunque tengan que presentarlo por escrito.

Sr. Irisarri añade que la argumentación que dieron el día 11 de octubre de 2011 es la que motivó su voto en contra, por ello, considera que debiera figurar en el acta de la referida sesión plenaria.

Sr. Arizcuren les responde que evidentemente no se ha cortado nada de forma intencionada y simplemente se ha tratado de un problema técnico. Reconoce todo el derecho del grupo EA/BILDU a que conste su argumentación en el acta. Como solución para no volver a reproducir la argumentación dada el día 11 de octubre de 2011 y visto que se va a tratar otro Pliego de Contratación donde se planteará el mismo debate, propone hacer referencia en el mismo a las alegaciones vertidas en el pliego de la limpieza de edificios municipales.

Propuesta compartida por el resto de Corporativos.

Se abre en este momento un debate sobre el contenido de las actas, transcripción de manifestaciones sin importancia, etc.

Sr. Aranaz manifiesta que existe la figura de turno de explicación de voto, incluso con carácter posterior a la aprobación del mismo, y así que quede reflejada la postura de cada grupo municipal en el acta, aunque no estamos familiarizados con

estos procedimientos.

Sr. Arizcuren añade que el oficial de Secretaría transcribe en el acta todo lo que escucha y máxime cuando se solicita que una intervención conste en la misma.

Sra. Del Río informa que en el folio nº 66997, donde se trata la aprobación de la moción 2, en la votación falta el voto a favor de I-E, aunque el voto está contado.

Sra. Sánchez solicita que se modifique el cartel con las siglas de su grupo ya que en lugar de N debe constar I-E.

Sr. Arizcuren le responde que figuran las siglas N ya que así venía en la lista electoral de las últimas elecciones, pero no ve ningún problema para subsanar esta deficiencia.

Con estas correcciones, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar las actas de las sesiones plenarias celebradas el día 7 de septiembre de 2011 (ordinaria), 3, 11 y 26 de octubre de 2011 (extraordinarias).

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

LICENCIAS DE ACTIVIDAD

TRANSPORTES VTH S.L.-

D. J.M.L.R.-

TU MISMA SERVICIOS GRÁFICOS S.L.-

GESTION DE SERVICIOS NOAIN S.L.-

LICENCIAS DE APERTURA

ELKARKIDE S.L.-

AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-

TECNICAS Y SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONTROL DEL NORTE S.L.
(TESICNOR S.L.).-

NEUMATICOS DENIA S.L.-

MARIA BEGOÑA MENDIA GOÑI S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

BIDEKO ATERPE S. COOP.-
TU MISMA SERVICIOS GRAFICOS S.L.-
GESTION DE SERVICIOS NOAIN S.-
D. J.M.L.R.-
GAS NATURAL NAVARRA S.A.-
D. S.A.N.-
GUPOST NAVARRA S.L.-
INTEGRACION DE SERVICIOS NUEVOS S.L.-
TRANSPORTES AZPIROZ S.L.-
DON A.M.M.-
DON J.H.P.-
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DE LA CALLE REAL 44 DE NOAIN.-
DON R.LL.R.-
DON F.J.A.P.-
CONCEJO DE ELORZ.-
DOÑA R.I.J.-
AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-
DON P.S.M.I.-
IDIFARMA S.L.-
COPROPIETARIOS CALLE SAN MARTIN Nº 5 DE IMARCOAIN.-
DOÑA I.G.V.-
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS CALLE NAVARRA 1-13 DE NOAIN.-
GAS NAVARRA S.A.-
VODAFONE ESPAÑA S.A.U.-
FUNDACION ASPACE NAVARRA PARA EL EMPLEO.-
DON S.A.N.-
DON A.A.J.-
GAS NATURAL NAVARRA S.A.-
DOÑA R.M.A.S.-
DON L.G.N.-
GOBIERNO DE NAVARRA.-DPTO. DE EDUCACION.-
3P BIOPHARMACEUTICALS S.L.-
TESICNOR S.L.-

LICENCIA DE ACTIVIDAD Y OBRAS CONJUNTAS

NAVIMPER S.L.-
3ª3 ROTULOS Y SOPORTES S.L.-

VENTANAS ARGÁ S.L.-

VARIOS

DON J.M.G.T.-

DON I.U.G. Y DOÑA C.A.P.-

DON A.D.D.-

URTESA S.L.-

DON I.P.G.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

DON P.P.LL.-

GOBIERNO DE NAVARRA.-LFIPA.-

GOBIERNO DE NAVARRA.-LFIPA.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

DON T.P.B.-

DOÑA M.R.P.D.-

CONSTRUCTORA MAESTROARENA.-

D. C.A.M.-

PROMOTORA CONSTRUCTORA EL TXORI S.L.-

DON J.G.L.-

EXCAVACIONES ARIBEL S.L.-

DOÑA S.L.J.-

GONVAUTO NAVARRA S.A.-

DON R.F.V.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de agosto de 2011, por el que se nombra Alcalde Accidental durante el periodo comprendido entre los días 13 al 20 de agosto de 2011, ambos inclusive, al Primer Teniente de alcalde D. Sebastián Marco Zaratigui.

. Resolución de Alcaldía de fecha 1 de septiembre de 2011, por la que se autoriza al Patronato Municipal de Deportes de Noáin para que puedan celebrar la Marcha de Bicis el día 25 de septiembre de 2011, con salida en Polideportivo de Noáin y llegada en la Plaza de los Fueros de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 26,83 € a Doña I.P.O., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Renault Kangoo, matrícula 4184-BCW – 1 trimestre (baja definitiva 10 de agosto de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 53,65 € a D. C.I.L., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del B.M.W., matrícula NA-1471-AD – 2 trimestres (baja definitiva 4 de abril de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 25,15 € a Doña S.A.S., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Citroen Saxo, matrícula 6519-BRM – 2 trimestres (baja definitiva 29 de junio de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 5 de septiembre de 2011, por la que se autoriza a Doña V.M.V. para la apertura del bar de las piscinas de Noáin sólo durante los fines de semana en el periodo comprendido entre el 5 y el 30 de septiembre de 2011. Asimismo se da el visto bueno a la comunicación de dejar el bar este año al acabar el mes de septiembre.

. Resolución de Alcaldía de fecha 6 de septiembre de 2011, por la que se autoriza a D. J.L.D.L.O. para que puedan utilizar el aparcamiento del Colegio, durante la celebración de su boda el próximo día 17 de septiembre de 2011, a las 12 horas del mediodía, en la Iglesia antigua San Miguel de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 6 de septiembre de 2011, por la que se adjudica el contrato de redacción de proyecto, estudio de seguridad y salud, dirección de obras, coordinación de seguridad y salud y ejecución de la obra denominada “Alumbrado 1ª Fase Acueducto de Noáin”, por procedimiento negociado sin publicidad comunitaria, a la empresa MONTAJES ELÉCTRICOS PAMPLONA, S.A., CIF A31155450, con domicilio en Polígono Industrial Los Agustinos, Ampliación Comarca 1 – C/L nº 25 de Orcoyen (Navarra), código postal 31160, por un importe de 250.000 €, IVA excluido.

. Resolución de Alcaldía de fecha 7 de septiembre de 2011, por la que se estima la petición efectuada por Doña M.P.G.L., solicitando que se le indemnice por daños en el hombro izquierdo por caída el día 7 de febrero de 2011 al tropezarse con una

arqueta de telefónica que estaba fuera de su sitio en la vía pública, al resultar imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, tal y como se deduce del informe de Mapfre.

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de septiembre de 2011, por la que se autoriza a Noingo Gau Eskola para que puedan colocar una mesa informativa en la Calle Real, delante del portal nº 42, el sábado 17 de septiembre de 2011, con motivo de la campaña de matriculación del nuevo curso, para cursos de Euskera que anualmente imparte AEK. No se autoriza la colocación de plásticos informativos de AEK en las rotondas de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de septiembre de 2011, por la que se autoriza la cesión y montaje de dos módulos de la carpa propiedad del Ayuntamiento, así como del escenario que suele habilitarse, para la celebración de las Fiestas Patronales de Zabalegui los próximos 30 de septiembre, 1 y 2 de octubre.

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 12,57 € a D. F.T.O., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Volkswagen Passat, matrícula NA-1561-AB – 1 trimestre (baja definitiva 30 de agosto de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 12 de septiembre de 2011, por la que se autoriza a Doña M.E.J. para la instalación de un vehículo de churrería en Plaza San Francisco (en lugar acordado con Alcaldía) entre los días 1 de noviembre de 2011 y 31 de enero de 2012, ambos inclusive, previo pago de una tasa por ocupación de suelo público de 368 euros.

. Resolución de Alcaldía de fecha 13 de septiembre de 2011, por la que se aprueba la relación de Plusvalías liquidadas durante el segundo cuatrimestre del año 2011 (Recibos 101 a 139 excepto 1258 a 128 que son aplazamientos) por importe de 45.988,42 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 13 de septiembre de 2011, por la que se aprueba iniciar de oficio el procedimiento de renovación colectiva de los datos básicos inscritos en el Registro de la Riqueza Territorial de forma inexacta o divergente respecto a la realidad inscribible en cuanto a las expropiaciones que se llevaron a cabo de las parcelas sobre las que está asentado el Acueducto de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 13 de septiembre de 2011, por la que se delega en D. Sebastián Marco Zaratiegui, Concejal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para celebrar un matrimonio civil el día 16 de septiembre de 2011, a las 13 horas de la tarde.

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 67,08 € a D. F.M.H., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Mercedes 190, matrícula NA-0767-AD – 2 trimestres (alta por rehabilitación de vehículo a fecha 17 de agosto de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de septiembre de 2011, por la que se procede a contratar a Doña J.E.B., como Diplomada en Empresariales mediante un contrato laboral en prácticas desde el 15 de septiembre de 2011 hasta el 14 de septiembre de 2012, para apoyo al Area de Intervención Municipal en:

- . El desarrollo de una agencia ejecutiva propiamente municipal.
- . La gestión del proceso de inspección tributaria.
- . La implantación de un sistema de gestión de costes e indicadores de gestión.

. Resolución de Alcaldía de fecha 15 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 53,65 € a D. I.O.CH., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Citroen ZX, matrícula SA-5541-P – 2 trimestres (baja definitiva 3 de junio de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 15 de septiembre de 2011, por la que se remite al Servicio de Riqueza Territorial del Gobierno de Navarra la documentación obrante en el expediente con el fin de solicitar que tramite el procedimiento de modificación catastral formulada para el ejercicio 2011 en el documento con el número 2011158 y que consiste en el cambio de titularidad de la parcela 299 del polígono 1, pasando ésta de D. F.L.L. a Doña T.O.U.

. Resolución de Alcaldía de fecha 15 de septiembre de 2011, por la que se confiere poder a favor de la compañía mercantil “Metallbauen Solar, S.L.”, domiciliada en Mutilva Baja (Navarra), Calle E nº 3-2ºC, inscrita en el Registro Mercantil de Navarra en el tomo 970, folio 14, hoja NA-19.554 y con el CIF B/31/780968, para que a través de su administrador D. Enrique Larraya Lazcano y en el expediente fotovoltaico “proyecto denominado VALER con la realización de

una instalación FV de 6 kw en la cubierta de la escuela infantil” (Centro de Educación Infantil de Primer Ciclo 0-3 años de Noáin – Valle de Elorz) para poder realizar la inclusión de la instalación en el listado de la preasignación en Madrid.

Sra. Del Río pide información sobre esta Resolución sobre este proyecto.

Sr. Arizcuren le responde que se otorga poder a esta empresa Metallbauen Solar porque el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) tiene suscrito un convenio para vender la electricidad generada por las placas solares fotovoltaicas instaladas en el Centro de Educación Infantil 0-3 años de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de septiembre de 2011, por la que se desestima la solicitud efectuada por Doña M.R.V., solicitando que se le abone la cantidad de 77,05 € en concepto de daños materiales en el vehículo de su propiedad 279-GTX a causa de reventón con un arqueta de Mancomunidad al estar rebajado el recibido de la arqueta, en la Calle Z del polígono Noáin-Esquíroz, el día 13 de septiembre de 2011, al no ser imputable a este ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación, ya que la arqueta es propiedad de Mancomunidad y el recibido de la arqueta también es competencia suya.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de septiembre de 2011, por la que se estima la solicitud efectuada por Doña Y.V.M., en nombre y representación de D. J.L.E.M., solicitando que se le abone la cantidad de 398,06 euros en concepto de daños materiales en el vehículo de su propiedad 2832-GPS a causa de accidente al meter la rueda en un bache del vial de incorporación a la PA-31 de Pamplona Sur (A-15 km. 83) a Noáin, a la altura del punto kilométrico 2.3 el día 18 de febrero de 2011, al ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación.

Sr. Aranaz pregunta sobre este accidente y otros similares. Desconoce la tramitación de estos expedientes ante el seguro y pregunta si la compañía aseguradores asume el coste de estos siniestros. Añade que hay muchos factores ha determinar y tener en cuenta como puede ser la velocidad del vehículo, etc.

Sr. Arizcuren le responde que MAPFRE asume el coste de estos accidentes y de hecho comprueba exhaustivamente los mismos ya que asume la responsabilidad patrimonial, ya que como puede apreciarse en otros casos desestima las peticiones.

Sr. Irisarri pregunta que si MAPFRE paga es porque determina que hay responsabilidad por parte del Ayuntamiento.

Sr. Arizcuren señala que si MAPFRE determina responsabilidad del Ayuntamiento siempre ha pagado y nunca hemos tenido mayor problema.

Sra. Sánchez añade que sería conveniente arreglar este bache para que no ocurran siniestros similares.

Opinión compartida por Sr. Arizcuren, señalando que posteriormente se habrá arreglado.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de septiembre de 2011, por la que se estima la solicitud efectuada por D. M.J.I.P., solicitando que se le abone la cantidad de 313,17 € en concepto de manchas de pintura en el vehículo de su propiedad 1134-CFV, al pasar por un paso de peatones recién pintado y sin señalizar en la confluencia de las calles Concejo de Zabalegui y Concejo de Zulueta el día 16 de septiembre de 2011, al ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación.

. Resolución de Alcaldía de fecha 26 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 30,92 € a Bobinados Labrit, S.L., correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2010 del Mutitor D-102, matrícula E-1985-BCS, indebidamente girado y pagado por estar transferido con fecha 14 de diciembre de 2009.

. Resolución de Alcaldía de fecha 27 de septiembre de 2011, por la que se procede a la devolución de 37,73 € a D. A.J.V.E., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del Peugeot 405, matrícula NA-7209-AG – 3 trimestres (baja definitiva 6 de febrero de 2011).

. Resolución de Alcaldía de fecha 28 de septiembre de 2011, por la que se toma el consideración el informe del asesor jurídico y en base a lo en él expuesto se tiene por prorrogado el contrato de Doña B.L.S. de forma automática y sin necesidad de acuerdo expreso, sometiendo el mismo al régimen de extinción recogido en el Decreto Foral 68/2009, de 28 de septiembre, por el que se regula la contratación de Personal en Régimen Administrativo en las Administraciones Públicas de Navarra.

Sr. Aranaz pide información sobre esta Resolución.

Sr. Arizcuren informa que Doña B.L.S. tiene un contrato de interinidad, y que este tipo de contratos se efectúan porque existe una vacante dentro de la Administración o para cubrir una baja. El problema surge en el contrato suscrito con esta empleada ya que en el mismo consta que es de interinidad pero que se tiene que prorrogar todos los años. Esta estipulación no tiene ningún sentido ya que estará hasta que se cubra la vacante o se amortice el puesto. Por ello, se pretende suprimir esta renovación, ya que es una modalidad que no ha visto en ningún sitio.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de septiembre de 2011, por la que se accede a la solicitud de D. R.L.G. de reducción de jornada de dos horas a disfrutar al final de la jornada y que comenzará a regir el día 1 de octubre de 2011 y finalizará el 30 de septiembre de 2012.

. Resolución de Alcaldía de fecha 3 de octubre de 2011, por la que se inicia de oficio el procedimiento de modificación catastral formulada para el ejercicio 2011 en los documentos números 7-1-2011 al 27-1-2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 4 de octubre de 2011, por la que se estima la petición efectuada por Doña U.G., en representación de Mapdre, solicitando que se le abone la cantidad de 871,54 € en concepto de reparación en el vehículo 3172-GHJ, asegurado con Mapfre y propiedad de Doña S.F.S. por daños consistentes en reventón de rueda con rotura de cubierta y daños en llanta a casa de accidente al pasar por un bache situado en el vial de incorporación a la PA-31 a la altura de la gasolinera del Polígono Noáin-Esquíroz el día 26 de junio de 2011, al ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, tal y como señala MAPFRE en su comunicación.

. Resolución de Alcaldía de fecha 6 de octubre de 2011, por la que se comunica el interés del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de que el servicio telefónico 012 suministre información a los ciudadanos de nuestro municipio, relativa a la pertenencia y composición de las mesas electorales.

Se autoriza al Departamento de Presidencia, Administraciones Públicas e Interior para que realice las gestiones oportunas para que dicha información esté disponible en los servicios centrales del 012 Infolocal.

. Resolución de Alcaldía de fecha 14 de octubre de 2011, por la que se desestima

la solicitud presentada por AENA AEROPUERTOS, S.A. pidiendo la devolución del importe correspondiente al 2º trimestre de 2011 del Impuesto de Actividades Económicas alegando la existencia de un ingreso indebido, por ser la liquidación practicada conforme a lo dispuesto en el artículo 155 de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo de Haciendas Locales de Navarra.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de octubre de 2011, por la que se inicia de oficio el procedimiento de modificación catastral formulada para el ejercicio 2011 en los documentos con números 28-1-2011 al 33-1-2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de octubre de 2011, por la que se desestima la solicitud efectuada por Doña M.G.H., en nombre de D. J.L.M.M., pidiendo el abono de la cantidad de 603,99 € en concepto de daños materiales en el vehículo de su propiedad NA-1023-BC a causa de accidente sufrido como consecuencia del deficiente estado de la calzada en el vial paralelo a la nacional N-121 cerca del Acueducto de Noáin el día 16 de agosto de 2011, al no ser imputable a este Ayuntamiento la responsabilidad en los hechos ocurridos, por ser el punto de la vía donde ocurrió el accidente propiedad de la Comunidad Foral de Navarra.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de octubre de 2011, por la que se concede permiso a D. C.C., para la instalación del Circo Lizenn en la Plaza de los Fueros de Noáin, los días 19 y 20 de octubre de 2011, con una función diaria a las 19 horas de la tarde, debiendo cumplir estrictamente los requisitos establecidos en el informe de Policía Municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Sra. Del Río pregunta si este circo es el que viene siempre o son circos distintos.

Sr. Arizcuren le responde que vienen varios circos y no es el mismo que en otras ocasiones.

Sra. Del Río informa que se le acercó una persona, perteneciente a una asociación de protección animal, quejándose de las pésimas condiciones en las que se mantiene a los animales de este circo. Ella le dijo que presentara una reclamación por escrito ante el Ayuntamiento. Añade que en prefiestas vino un mago que ahogó a una paloma delante de los niños en la realización de un truco.

Sr. Arizcuren le responde que si estos circos no tienen certificados veterinarios no podrían seguir funcionando, no obstante, no ve ningún problema en exigirlos a partir de ahora.

Sra. Del Río pide más control en la situación de los animales de estos circos.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de octubre de 2011, por la que se declara la prescripción de las infracciones y consiguientemente el archivo de los expedientes sancionadores CC/2011/18, CC/2011/19 Y CC/2011/20 incoados a D. J.J.E.M.-

Sr. Aranaz pregunta sobre esta Resolución.

Sr. Arizcuren le responde que se trata de unos expedientes sancionadores incoados por la Policía Foral a unos propietarios de perros en Andricain y posteriormente los trasladó al Ayuntamiento, desconociendo si era dentro o fuera de plazo.

. Resolución de Alcaldía de fecha 18 de octubre de 2011, por la que se aprueba el Pliego de Condiciones Administrativas Esenciales Económicas, Jurídicas y Técnicas que regirán en el procedimiento negociado para adjudicar el contrato de asistencia denominado "Tratamiento archivístico de la documentación administrativa del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), mediante procedimiento negociado sin publicidad comunitaria. Presupuesto 20.000,00 €, IVA excluido y plazo de ejecución: 5 meses.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de octubre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a D. N.B., empadronado en Calle Real nº 25-1ºI de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 10 de octubre de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de octubre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a D. A.J., empadronado en Calle Real nº 43-1ºC de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 10 de octubre de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de octubre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a D. I.CH., empadronado en Calle Ventura Rodríguez nº 1-3ºA de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 10 de octubre de 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de octubre de 2011, por la que se autoriza a D. I.Z.E. la incorporación a la Policía Municipal de Barañain en régimen de Comisión de Servicios con efectos a 1 de noviembre de 2011, durante el plazo de un año prorrogable, y sin perjuicio de la posibilidad de que el Ayuntamiento de

Barañain acuerde anticipadamente la provisión definitiva de la plaza a la que el interesado se incorpora, con el consiguiente reingreso de éste a su plaza en este Ayuntamiento. **QUEDA SIN EFECTO HASTA ENERO 2012.-**

Sra. Del Río pide información sobre esta Resolución.

Sr. Arizcuren informa que se personó este agente y solicitó la situación de Comisión de Servicios Especiales antes las necesidades de la Policía Municipal de Barañain. Añade que es partidario de que el personal rote para no estar siempre en el mismo sitio por lo que estimó favorablemente su solicitud. No obstante la incorporación será el 1 de enero de 2012 durante un año, por necesidades presupuestarias. Para cubrir a este agente se contratará a un nuevo auxiliar de agente municipal. Siendo en plantilla un total de 10 agentes y 2 auxiliares.

Sra. Del Río pide información sobre el calendario de los agentes municipales.

Sr. Arizcuren le responde que tienen un cómputo de 1457 horas anuales, al trabajar en todos los turnos y anteriormente trabajaban una semana si y otra no. Ahora lo hacen en días intercalados, desconociendo dicho intervalo, manteniendo el mismo cómputo de horas. Próximamente se negociará el Convenio, al finalizar los Presupuestos, y cree que van a tratar algo de los calendarios, cuya información facilitará en cuanto esté disponible.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de octubre de 2011, por la que se declara la prescripción de la infracción y consiguientemente el archivo y devolución del importe embargado del expediente sancionador MULTAF/2004/44 incoado a D. J.A.G.S..

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de octubre de 2011, por la que se delega en D. Sebastián Marco Zaratiegui, Concejel del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), para celebrar un matrimonio civil el día 27 de octubre de 2011, a las 13,30 horas de la tarde.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- ESCRITOS DE LA COMISIÓN DE HACIENDA.-

1.- DOÑA M.V., en nombre de KAMIRA S. COOP, remite justificación económica del Centro de Educación Infantil de Primer Ciclo 0-3 años de Noáin (Valle de Elorz).

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

Sr. Aranaz pide información al respecto.

Sr. Arizcuren señala que Sra. Balda ha hablado con la Directora de la Escuela Infantil y para la próxima semana tendrá la memoria que se facilitará a los Corporativos.

2.- DOÑA A.O., en nombre de MANOS UNIDAS, remite informe final del proyecto de cooperación al desarrollo denominado “Mejora de las oportunidades educativas en Niamana. Bamako. Mali”, cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en el año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

3.- FUNDACIÓN BANCO DE ALIMENTOS DE NAVARRA, remite escrito informando que es una organización de voluntariado, no lucrativa, y que tiene como fin la donación gratuita de alimentos a las personas desfavorecidas de Navarra. Esta actividad requiere hacer frente a unos gastos de funcionamiento que se cubren mediante ayudas y donación privadas y públicas.

Por ello se dirigen al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), como en años anteriores, solicitando apoyen la labor del Banco de Alimentos de Navarra con una aportación económica, en la medida de sus posibilidades, para contribuir en los costes de la labor solidaria que entre todo realizamos.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando pendiente su solicitud del reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011.

4.- ROPERO MISIONAL DE NOAIN, remite escrito solicitando la concesión de una subvención para el desarrollo de su actividad durante el curso 2011/2012. Hacen constar que en los cursos anteriores, desde su fundación, este Roperio ha sido

subvencionado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) desde la partida de subvenciones a Proyectos de Cooperación con Países del Tercer Mundo. Gracias a ello el Ropero ha podido ir realizando las labores para el que fue instituido, habiéndose beneficiado personas y sobre todo niños y niñas de las distintas misiones diocesanas.

Adjuntan a la solicitud:

- a) Memoria del curso 2010/2011.
- b) Relación de prendas confeccionadas.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando pendiente su solicitud del reparto de subvenciones a proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2011.

5.- PROYECTOS, EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO, S.L., remite escrito solicitando la devolución del aval nº 39.383, por un importe de 4.469,57 euros, correspondiente al suministro y colocación de mobiliario en el Centro de Educación Infantil de Primer Ciclo de Noáin.

Este escrito se ha remitido con fecha 16 de septiembre de 2011 al aparejador municipal al objeto de que emita el correspondiente informe.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) acceder a lo solicitado, siempre que cuente con el informe favorable del aparejador municipal.

6.- D. G.A.G., en nombre y representación de ASOCIACIÓN NAVARRA DE FIBROMIALGIA Y FATIGA CRÓNICA, remite escrito informando sobre sus actividades destinadas a mejorar la calidad de vida de las personas afectadas, así como sensibilizar a la sociedad sobre los problemas de las mismas, solicitando la colaboración económica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para sufragar el gasto derivado de estas actividades.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando pendiente su solicitud del reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011.

7.- FUNDACIÓN BANCO DE ALIMENTOS DE NAVARRA, remite escrito informando que se trata de una organización de voluntariado, no lucrativa, y que tiene como fin la donación gratuita de alimentos a las personas desfavorecidas de Navarra. Esta actividad requiere hacer frente a unos gastos de funcionamiento que se cubren mediante ayudas y donaciones privadas y públicas.

Desde hace años ha sido la Federación Navarra de Municipios y Concejos la que se ha dirigido a los ayuntamientos de Navarra, haciendo la labor de mediación y colaboración en la gestión de las aportaciones al Banco de Alimentos de Navarra.

En esta ocasión se dirigen directamente para que apoyen la labor del Banco de Alimentos con una aportación económica, en la medida de nuestras posibilidades, para contribuir en los costes de la labor solidaria que entre todos realizan.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, dejando pendiente su solicitud del reparto de subvenciones a entidades sin ánimo de lucro año 2011.

8.- JUZGADO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO Nº 2 DE PAMPLONA.- Remite Sentencia nº 383/11, Procedimiento Ordinario nº 000084/2010, interpuesto por TAFATRANS, S.L., NEUMATICOS PACHECO, S.L., M.J.G.M., S.L.A., R.L.A., VILLAFRANCA OLIVER CHAPAS S.L., ALMACENAJE Y LOGÍSTICA DE MIGUEL S.L., F.B.R., M.C.B.T., ELORZIBAR S.L., INDUSTRIAS DEL RECAMBIO S.L. Y TRANSPORTES RIVED Y SUCS S.A.L. contra resoluciones del Alcalde Presidente de Noáin de diversas fechas, por las que se procede a practicar nuevas liquidaciones en concepto del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, ante la declaración de lesividad para el interés público y consiguiente anulación de la liquidación tributaria con números de expediente 20052332, 20052340, 20052327, 20052331, 20052338, 20052339, 2061020, 20052342 y 20052333.

FALLO:

Se desestima el recurso contencioso interpuesto por TAFATRANS, S.L., NEUMATICOS PACHECO, S.L., M.J.G.M., S.L.A., R.L.A., VILLAFRANCA OLIVER CHAPAS S.L., ALMACENAJE Y LOGÍSTICA DE MIGUEL S.L., F.B.R., M.C.B.T., ELORZIBAR S.L., INDUSTRIAS DEL RECAMBIO S.L. Y TRANSPORTES RIVED Y SUCS S.A.L. contra resoluciones del Alcalde Presidente de Noáin de diversas fechas, por las que se procede a practicar nuevas liquidaciones en concepto del

Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, ante la declaración de lesividad para el interés público y consiguiente anulación de la liquidación tributaria con números de expediente 20052332, 20052340, 20052327, 20052331, 20052338, 20052339, 2061020, 20052342 y 20052333, sin que proceda realizar pronunciamiento alguno respecto de las costas causadas.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

9.- SORTZEN-IKASBATUAZ.- Remite escrito informando que está trabajando por una Nueva Escuela Pública Vasca, y va a organizar sus fiestas este 2012 el 22 de abril en Larraga y el 20 de mayo en el parque de la Taconera de Pamplona.

A través de esta carta invitan a participar en su fiesta. El lema de la fiesta de 2012 es “1512tik Euskal curriculum landuz, haziak hezten” y este año los encargados de organizarla son la escuela de infantil y primaria Mendialdea de Berriozar.

Para poder realizar esta fiesta solicitan la colaboración económica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados. Trasladar esta solicitud al Colegio Público San Miguel de Noáin, solicitando si van a participar en dicha Fiesta, a efectos de sufragar los gastos que generen por dicha participación.

10.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 30 de septiembre de 2011, por el que solicitan la aprobación del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de los precios de contratación de monitores, masajista y empleados instalaciones de la empresa Gesport para la temporada 2011/2012.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar los precios de contratación de monitores, masajista y empleados instalaciones de la empresa Gesport para la temporada 2011/2012.

11.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.- Remite acuerdo de sesión celebrada el día 30 de septiembre de 2011, por el que se trata la propuesta de subvención de abono anual padres (o padre o madre) en paro y cobrando la renta básica y se remite al Ayuntamiento para su aprobación y si procede: bando

para abrir el plazo de solicitudes (impreso de solicitud tipo). Enviar solicitudes al Servicio Social de Base para su visto bueno y a estas familias darles el abono con estas características.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar la propuesta de subvención de abono anual padres en paros y cobrando la renta básica.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, CONTRATO ADMINISTRATIVO DE ASISTENCIA DENOMINADO “MANTENIMIENTO DE LAS ZONAS VERDES PÚBLICAS TITULARIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) Y DE LOS CONCEJOS DE ELORZ, GUERENDIÁIN, IMARCOÁIN, TORRES DE ELORZ, ZABALEGUI Y ZULUETA, MEDIANTE TÉCNICAS DE JARDINERÍA ECOLÓGICA”. APROBACIÓN DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES Y DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS E INICIO DEL EXPEDIENTE DE ADJUDICACIÓN POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PUBLICIDAD COMUNITARIA.-

Se propone informar favorablemente la siguiente propuesta de acuerdo:

Visto el expediente de licitación del contrato administrativo de asistencia denominado “Servicio de Mantenimiento de jardines y zonas verdes públicas de Noáin-Valle de Elorz, titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), y de los Concejos de Elorz, Guerendiáin, Imárcoain, Torres de Elorz, Zabalegui y Zulueta, mediante técnicas de jardinería ecológica”.

SE ACUERDA

1º.- Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares y prescripciones técnicas que regirán la adjudicación del Contrato Administrativo de Asistencia denominado “Servicio de Mantenimiento de jardines y zonas verdes públicas de Noáin-Valle de Elorz, titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), y de los Concejos de Elorz, Guerendiáin, Imárcoain, Torres de Elorz, Zabalegui y Zulueta, mediante técnicas de jardinería ecológica”.

2º.- Iniciar el procedimiento de adjudicación del contrato por procedimiento abierto con publicidad comunitaria y tramitación anticipada, conforme a lo dispuesto en los preceptos de aplicación de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos y a favor del licitador que presente la oferta más ventajosa de conformidad con los criterios de adjudicación recogidos en el pliego, con un

importe máximo de licitación de 123.233,05 €€, (IVA. Exc) y duración hasta el 31 de diciembre de 2012, prorrogable por un máximo de cuatro años incluyendo todas las prórrogas, con una valor estimado a efectos de lo dispuesto en la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos de 492.932,20 € (IVA exc.).

El Presidente

El Secretario Acctal.

Visto el informe emitido por el asesor jurídico del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 21 de octubre de 2011 y el Pliego de Cláusulas Administrativas y de Prescripciones Técnicas del contrato administrativo de asistencia denominado "Mantenimiento de las zonas verdes públicas titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y de los Concejos de Elorz, Guerendiáin, Imárcoain, Torres de Elorz, Zabalegui y Zulueta, mediante técnicas de Jardinería Ecológica.

Sr. Arizcuren toma la palabra, para informar que tal y como ya se dijo en Comisión de Hacienda se ha juntado los dos contratos que tenía suscritos el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el mantenimiento de zonas verdes, con una bajada de la solvencia técnica de 3 a 2 contratos similares.

Sra. Sánchez indica que exigiendo esta solvencia técnica no tienen cabida aquellas empresas nuevas o nuevos emprendedores que comienzan en este momento su actividad.

Sr. Arizcuren le responde que en todos sitios se contrata a personas con experiencia y la Administración no va a ser menos.

Sra. Sánchez le responde que siempre se pueden establecer cláusulas para rescindir el contrato si el adjudicatario no funciona, pero que sino no se da oportunidad de participar a nuevas empresas.

Sr. Arizcuren no ve claro que el Ayuntamiento tenga que ser quien dé estas oportunidades, ya que estas empresas vienen de otros sitios y sectores. Añade que cuando la Administración contrata un servicio el adjudicatario tiene que aportar algo, y como ya dijo en Comisión de Hacienda, la política de este Ayuntamiento es que se empleen técnicas de jardinería ecológica y siguen existiendo las mismas 5 empresas que se dedican a este sector. Esto implica que se requiere experiencia en el tema, ya que son técnicas muy cualificadas y previamente trabajadas. Asimismo existe la obligación de subrogar a las personas que ya vienen realizando este trabajo y el dar trabajo a una nueva empresa implicaría dar trabajo a 1 empresa, el emprendedor que inicia esta actividad.

Sra. Del Río pregunta si la legislación obliga a subrogar a todo el personal que realiza actualmente el trabajo o únicamente un porcentaje.

Sr. Arizcuren le responde que la ley obliga a subrogar a todos los empleados cuya jornada de trabajo habitual sea en este municipio y para el Ayuntamiento, desconociendo si es un 60% o un 70% del total de su jornada.

Sr. Aranaz informa que, tal y como se trató en Comisión de Hacienda, preguntó sobre si se había dado traslado de esta contratación a los distintos Concejos y quedó en ir al Concejo de Torres de Elorz para informarles al respecto, facilitándoles el Pliego de contratación, encontrándose el responsable de jardinería en el extranjero. Entiende que lógicamente si es un contrato que afecta a los Concejos considera necesario que se hable con todos ellos para ver si quedan recogidas sus necesidades de mantenimiento para estas zonas verdes.

Sr. Arizcuren le responde que ya dijo en Comisión de Hacienda que ha hablado con todos los Concejos excepto con Torres de Elorz que no se han puesto en contacto con Alcaldía, poniéndose en contacto con ellos, pero si no vienen es porque no quieren, quedando documentación escrita de esta argumentación.

Sr. Aranaz indica que estuvo con el Concejo de Torres de Elorz y le indicaron que no han recibido información al respecto y no se ha hablado con esta entidad.

Sr. Arizcuren añade que D. Mikel Baztán, es quien ha preparado las zonas y los detalles del contrato, y está convencido que ha hablado con todos los Concejos, y como técnico es quien mejor conoce el tema.

Sr. Irisarri manifiesta, que siguiendo con la propuesta de Sr. Sánchez, entiende que como ya pasó con la contratación del servicio de limpieza de edificios municipales, con el establecimiento de esta solvencia técnica se están cerrando las puertas a las sociedades anónimas laborales y cooperativas. Entiende que un grupo de 100 chavales perfectamente preparados y capacitados podrían asociarse y crear empresas por su cuenta, pero si no se les da una oportunidad ahí se quedarán. En este caso quizás no se quiere hacer, pero proponer contactar con grupo de chavales que hayan acabado la carrera o que han acabado trabajos que se consideren interesantes y porque no, crear bolsas de empleo.

Sr. Arizcuren le contesta que va a hablar sobre esta contratación en concreto. Cuando habló con el encargado de jardinería para sacar este contrato, le dijo que

requería cierta cualificación y que no todas empresas podían hacerlo. De este técnico surge la idea que las empresas tengan experiencia en técnicas de jardinería ecológica y hayan concertado contratos en tal sentido. Por ello, Alcaldía respeta que la decisión de los técnicos municipales y si ellos creen que para cumplir con la política de respeto al medio ambiente que este Ayuntamiento aprobó hace años es necesaria experiencia les va a hacer caso, y reitera que no es una decisión de Alcaldía que conste esta solvencia técnica.

Sr. Irisarri indica que se está realizando en Tafalla un grado medio de jardinería ecológica y que pueden venir los alumnos una vez que hayan concluido estos estudios y estarán perfectamente cualificados, con ganas e ideas nuevas, y de esta forma se les cierra la puerta. Le parecen correctas las apreciaciones del encargado de jardinería para este contrato en concreto pero pide que no se cierren las puertas en futuras contrataciones, dando oportunidades a la gente nueva.

Sr. Arizcuren le responde que le parece muy bien dar oportunidades a la gente, máxime a la gente joven que sufre el mayor porcentaje de desempleo, pero muchas cosas que se hacen en el Ayuntamiento requieren a empresas y/o personas que tengan experiencia en el tema concreto. Añade que ojala no hubiera que subrogar a los empleados de empresas anteriores y poder contratar directamente a este tipo de alumnos cualificados en grado medio de jardinería ecológica, pero no sólo tienen que saber de jardinería como tal sino también en gestión de empresas. El problema es que debemos subrogar y no podemos coger gente nueva.

Debatido el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, PP, PSN-PSOE, NABAI 2011 y 3 abstenciones EA/BILDU e I-E) aprobar el Pliego de Cláusulas Administrativas y de Prescripciones Técnicas del contrato administrativo de asistencia denominado "Mantenimiento de las zonas verdes públicas titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y de los Concejos de Elorz, Guerendiain, Imárcoain, Torres de Elorz, Zabalegui y Zulueta, mediante técnicas de Jardinería ecológica", e inicio del expediente de adjudicación por procedimiento abierto con publicidad comunitaria.

PUNTO 5º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTE DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2011.-

1.- Visto el informe de Intervención Municipal emitido con fecha 21 de octubre de

2011, que indica lo siguiente:

Se propone realizar una Modificación Presupuestaria en el Presupuesto del ejercicio 2011 consistente en un Suplemento de Crédito en las partidas:

FUNC.	EC.	DESCRIPCIÓN	IMPORTE
121	48201	CUOTA FNMC	6,43 €
121	64801	ESTUDIO FACTORES PSICOSOCIALES	0,01 €
314	16001	SEGUROS SOCIALES PERSONAL	1.293,44 €
611	1310101	RETRIB. BASICAS PERS. LAB. INTERV.	3.842,25 €
611	1310201	RETRIB. COMPL. PERS. LAB. TEMP. INTERV.	252,21 €
611	14100	BECARIOS INTERVENCIÓN	1.636,86 €

Esta Modificación Presupuestaria se financiará mediante Remanente de Tesorería para Gastos Generales.

A tal efecto y conforme al art. 37 del Decreto Foral 270/1998, desde Intervención se acredita la existencia de Remanente de Tesorería en cantidad suficiente como para cubrir la presente Modificación Presupuestaria.

La presente modificación presupuestaria no entrará en vigor hasta después de la publicación de su aprobación definitiva en el Boletín Oficial de Navarra. No obstante los créditos de personal tienen crédito a nivel de bolsa de vinculación jurídica.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación inicial de este expediente de modificación presupuestaria ejercicio 2011.

Pasado a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar inicialmente el expediente de modificaciones presupuestarias del ejercicio 2011.

PUNTO 6º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR APROVECHAMIENTOS ESPECIALES DEL SUELO, VUELO Y SUBSUELO DE LA VÍA PÚBLICA Y TERRENOS DEL COMÚN. ORDENANZA Nº 16.-

Se propone realizar la siguiente modificación para dar cobertura legal a la cesión de terreno público a Guardería Boliche:

. Se añade en el Artículo 1º de la Ordenanza el apartado 11:

11. Ocupaciones permanentes de espacio público en virtud de autorización de uso otorgada al amparo de lo dispuesto en el artículo 122 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra.

Asimismo se crea el siguiente epígrafe en el apartado Anexo:

EPÍGRAFE IV

Ocupaciones de espacio público recogidas en el artículo 1.11 de la Ordenanza nº 16.

31,77 €/mes.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación provisional de la modificación de la Ordenanza Reguladora de las tasas por aprovechamientos especiales del suelo, vuelo y subsuelo de la vía pública y terrenos del común. Ordenanza nº 16.

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de las tasas por aprovechamientos especiales de suelo, vuelo y subsuelo de la vía pública y terrenos del común. Ordenanza nº 16.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, CORRECCIÓN DE ERRORES EN APROBACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LA TENENCIA DE ANIMALES EN EL MUNICIPIO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

En sesión plenaria del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) celebrada el día 10 de octubre de 2002 se aprobó provisionalmente la Ordenanza Reguladora de la Tenencia de animales en el municipio de Noáin (Valle de Elorz), que fue aprobada definitivamente en sesión plenaria de fecha 4 de diciembre de 2002 y publicado el texto íntegro en el Boletín Oficial de Navarra nº 16 de fecha 05/02/2003.

Por error consta en la siguiente Ordenanza:

Artículo 48.- Sanciones

Además de las sanciones previstas por la Ley 50/1999, las infracciones señaladas en los apartados " 2, 3 Y 4 del artículo anterior se considerarán como infracción de carácter muy grave de esta ordenanza y se sancionarán con multa de entre 991,67 y 1.502,53 euros, y será considerado responsable el propietario o tenedor del animal potencialmente peligroso.

Cuando debe figurar:

Artículo 48.- Sanciones

Además de las sanciones previstas por la Ley 50/1999, las infracciones señaladas en los apartados **1, 2, 3 Y 4** del artículo anterior se considerarán como infracción de carácter muy grave de esta ordenanza y se sancionarán con multa de entre 991,67 y 1.502,53 euros, y será considerado responsable el propietario o tenedor del animal potencialmente peligroso.

Por ello, se propone que el mismo órgano que aprobó esta Ordenanza apruebe la Corrección de Errores para su publicación en el Boletín Oficial de Navarra y entrada en vigor.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación de la corrección de errores en aprobación Ordenanza Reguladora de la tenencia de animales en el municipio de Noáin (Valle de Elorz).

Pasado el tema a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar la corrección de errores en aprobación Ordenanza Reguladora de la Tenencia de Animales en el municipio de Noáin (Valle de Elorz).

PUNTO 8º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, PRESUPUESTO Y PROYECTO 2011 DEL POLIDEPORTIVO MUNICIPAL DE NOÁIN.-

1.- PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN, remite escrito informando que:

Reunida la Comisión de seguimiento del Polideportivo Municipal de Noáin, el día 25 de febrero de 2011, constituida por la Junta Rectora del Patronato Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y la empresa de gestión Gesport, S.L. con los siguientes puntos del orden del día: **1.-** Cuentas memoria 2010 Polideportivo Municipal de Noáin. **2.-** Calendario y organigrama Polideportivo

2011. **3.-** Presupuesto y proyecto 2011. **4.-** Certificado número abonados a fecha 31 de diciembre de 2010. **5.-** Inversiones Gesport para la Cuenta explotación hasta el 20/09/2010. **6.-** Precios polideportivo 2011. Solicitud subida precios abono invierno, abono verano, anual y curso específicos. Precios piscinas verano 2011: abono verano y entradas diarias, bono familiar, abonos de 7 y 15, bonos familias en paro (Vº Bº Ayuntamiento). **7.-** Solicitudes de Gesport: mejoras piscinas verano 2011. **8.-** Contratar empleados mantenimiento. Domingos y festivos. Cubrir 100% horario de lunes a domingo. **9.-** Compra desfibriladores.

Se presentan Presupuesto y proyecto 2011.

Se remiten al Ayuntamiento para su aprobación y visto bueno.

La Comisión de Hacienda dictamina favorablemente la aprobación y visto bueno del Presupuesto y proyecto año 2011 del Polideportivo Municipal de Noáin (Valle de Elorz).

Sr. Aranaz pregunta el motivo por el que se presenta este tema a aprobación cuando en febrero se aprobaron los presupuestos y supone que vendría este incluido.

Sr. Arizcuren le responde que esta información ha estado en el Ayuntamiento desde marzo, abril y por la celebración de elecciones municipales, el verano, etc. ha ido transcurriendo el tiempo sin ser tratado, se ha incluido en este Pleno ya que es obligada su aprobación.

Sr. Aranaz entiende que cuando se aprobaron los presupuestos del Ayuntamiento del año 2011 vienen incluidos los correspondientes a los Patronatos Municipales y supone que al menos en parte el polideportivo también estaría incluido. Le gustaría que todo estuviese más junto y más claro.

Sr. Arizcuren le responde que se trata del presupuesto del Polideportivo gestionado por Gesport. Este se aprueba por el Patronato Municipal de Deportes y se traslada al Ayuntamiento de acuerdo con el trámite legal para su aprobación.

Debatido el tema y pasado a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (12 votos a favor UPN, PSN-PSOE, PP, I-E, EA/BILDU y 1 abstención NABAI 2011) aprobar el presupuesto y proyecto 2011 del Polideportivo Municipal de Noáin.

PUNTO 9º.- INFORMACIÓN DE PERSONAL.-

A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN LOS MESES DE SEPTIEMBRE Y OCTUBRE DE 2011.-

OFICINAS

- De acuerdo a lo aprobado en sesión plenaria celebrada el día 12 de agosto de 2011, se procedió a contratar por Alcaldía, libre designación, a D. J.L.N.R., en calidad de asesor jurídico, con fecha de alta 1 de septiembre de 2011.

- Asimismo mediante Resolución de Alcaldía de fecha 14 de septiembre de 2011 se procedió a contratar el día 15 de septiembre de 2011 a Doña J.E.B., contrato laboral en prácticas, con una duración inicial de 1 año, para labores de apoyo al Area de Intervención Municipal en:

- a) Desarrollo de una agencia ejecutiva propiamente municipal.
- b) Inspección tributaria.
- c) Implantación de un sistema de gestión de costes e indicadores de gestión.

B.- PRÓRROGAS DE CONTRATOS.-

No se ha realizado ninguna prórroga de contrato en este periodo.

C.- BAJAS MÉDICAS.-

Durante este periodo se han producido diversas bajas laborales, permaneciendo de baja de larga duración la auxiliar administrativa de Urbanismo.

D.- FINALIZACIÓN DE CONTRATOS.-

SERVICIOS MÚLTIPLES.-

Con fecha 19 de septiembre de 2011 finalizaron sus contratos eventuales por circunstancias de la producción suscritos con D. S.C.M. y D. E.G.V., siendo baja en el Ayuntamiento con dicha fecha.

Con fecha 10 de octubre de 2011 finalizaron sus contratos eventuales por

circunstancias de la producción suscritos con D. M.V.F. y D. L.M.P.V., siendo baja en el Ayuntamiento con dicha fecha.

JARDINERÍA Y AGENDA 21.-

Con fecha 19 de septiembre de 2011 finalizaron su contrato eventual por circunstancias de la producción suscrito con el jardinero D. V.S.P.A., siendo baja en el Ayuntamiento con dicha fecha.

Con fecha 15 de octubre de 2011 finalizaron su contrato eventual por circunstancias de la producción suscrito con la jardinera Doña L.A.L., siendo baja en el Ayuntamiento con dicha fecha.

E.- OTROS DATOS DE INTERÉS.-

Cabe indicar que por Resolución de Alcaldía de fecha 20 de septiembre de 2011, se ha concedido a Doña L.R.I., contrato administrativo por vacante, del Servicio de Jardinería y Agenda 21, una reducción de jornada de 2 horas al final de su jornada por cuidado de hijo menor de 12 años.

Asimismo mediante Resolución de Alcaldía de fecha 30 de septiembre de 2011, se ha concedido a D. R.L.G., funcionario adscrito al Area de Jardinería y Agenda 21, una reducción de jornada de 2 horas al final de su jornada por cuidado de hijo menor de 12 años.

Por último, mediante Resolución de Alcaldía de fecha 20 de octubre de 2011, se autoriza a D. I.Z.E., funcionario y agente municipal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), su incorporación a la Policía Municipal del Ayuntamiento de Barañain, en régimen de Comisión de Servicios, durante un plazo de un año prorrogable. **QUEDA SIN EFECTO HASTA ENERO 2012.-**

No existen más temas de interés para los Corporativos.

Sr. Alcalde informa que la auxiliar de urbanismo ha sido madre y por tanto ya no constará de baja médica sino de permiso de maternidad.

Sr. Aranaz pregunta sobre la contratación de una empleada en prácticas de apoyo a Intervención así como la de una becaria.

Sr. Arizcuren informa que se ha contratado a ambas, pero no consta en la información de personal pues la becaria no es personal del Ayuntamiento sino se regula su servicio mediante un convenio con la Universidad.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados de esta información de personal.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS DE OBRAS MENORES.-

ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS DE OBRAS MENORES

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

En el ámbito del urbanismo, la intervención administrativa sobre los actos de edificación y uso del suelo por parte de los particulares supone la verificación de la conformidad de esos actos a la ordenación urbanística y normativa sectorial vigente en la materia, ello con carácter previo al otorgamiento de la correspondiente licencia.

La licencia urbanística es una autorización municipal de carácter reglado que, a salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de terceros, permite la ejecución de obras y la implantación de usos que los instrumentos urbanísticos hayan previsto, una vez que éstos se han ejecutado y se ha dado cumplimiento a los deberes urbanísticos según la clase de suelo, conforme a lo dispuesto en los artículos 97 y ss. de la Ley Foral 35/2002, de 20 de diciembre, de Ordenación del Territorio y Urbanismo.

Esta técnica de intervención administrativa se basa en el control de los actos de edificación y otros usos del suelo con el único fin de garantizar su adecuación y sometimiento a la legalidad y al planeamiento urbanístico vigente en el municipio.

En el urbanismo es tradicional la distinción entre las denominadas obras mayores y menores, cuyos contornos ha dibujado la jurisprudencia utilizando conceptos genéricos. En este sentido, se han venido definiendo como menores aquellas obras que se caracterizan por su sencillez técnica y escasa entidad constructiva y económica.

El análisis continuado de los procedimientos administrativos que se siguen ante la administración urbanística municipal en orden a la concesión de una licencia para las conocidas como obras menores pone de manifiesto que es posible establecer entre éstas una diferenciación, ya que hay algunas que por su sencillez especial y simplicidad no requieren mayores comprobaciones previas ni ulteriores actuaciones administrativas, y otras que, no obstante su sencillez requieren de una comprobación previa y de la adopción de algunas cautelas (imposición de condiciones u otras) que aconsejan resolver su otorgamiento de forma expresa a fin de que consten por escrito esas condiciones y se trasladen al interesado para su conocimiento efectivo.

En este sentido, a través de esta Ordenanza se pretende clasificar en dos categorías las obras menores e instaurar una línea de simplificación y reducción de los trámites para aquellas de extrema sencillez en orden a agilizar los procedimientos y disminuir las comprobaciones y controles previos que pueden resultar innecesarios en atención a la escasa entidad de la obra prevista.

Así, por un lado se va a regular en primer lugar un procedimiento abreviado, aplicable a aquellas solicitudes de obra que aún mereciendo la calificación de menor precisan de la tramitación de un procedimiento, que si bien abreviado, debe finalizar con una resolución expresa de autorización por parte de los órganos municipales competentes.

En segundo lugar, se implanta un procedimiento especial denominado “Régimen de Comunicación” para esas otras obras igualmente menores, pero de extrema sencillez y simplicidad.

Las sometidas al “Régimen de Tramitación Abreviada” son las identificadas en el artículo sexto de la presente Ordenanza, quedando sujetas al “Régimen de Comunicación” las obras menores recogidas en el artículo tercero de la misma.

Con esta regulación que se favorece la agilización en la tramitación de licencias para obras menores, ya que todas las obras que se tramiten como actuaciones comunicadas se resuelven en el acto, al presentar la solicitud con la documentación completa.

Se han excluido expresamente de la tramitación como obras menores, tanto en el Régimen de Comunicación como en el de tramitación abreviada, aquellas obras que por sus características específicas requieren un mayor análisis tales como actuaciones en edificios o elementos protegidos, declarados fuera de ordenación o

cuyas obras excedan de la consideración de obra menor.

La aprobación de la presente Ordenanza y su consiguiente entrada en vigor supone su aplicación frente al resto de procedimientos recogidos en otras Ordenanzas municipales o en la normativa recogida en el planeamiento municipal como ordenanza de edificación.

Así mismo se ha establecido una disposición transitoria para regular los procedimientos que se encuentren en tramitación en el momento de la entrada en vigor de la nueva Ordenanza

TITULO PRELIMINAR

Artículo 1º. *Objeto.*

Es objeto de la presente Ordenanza la regulación del procedimiento de concesión de las licencias urbanísticas para obras menores, cuya tramitación responde a procedimientos simplificados de régimen de comunicación y régimen abreviado.

Artículo 2º. *Ámbito material.*

La obra menor, como categoría diferenciable de la obra mayor, se caracteriza por ser de sencillez técnica y escasa entidad constructiva y económica, consistiendo normalmente en pequeñas obras de simple reparación, decoración, ornato o cerramiento, que no precisan de proyecto técnico, ni de presupuestos elevados; circunstancias cuya conjunta concurrencia definen el concepto de obra menor.

En ningún caso suponen alteración de volumen o superficie construida, del uso objetivo, reestructuración, redistribución o modificación sustancial de elementos estructurales o comunes de un inmueble, modificación sustancial de su diseño exterior, alteración del número de viviendas; tampoco afectan a la estructura (pilares, vigas, etc.), ni a las condiciones de habitabilidad o seguridad en el edificio o instalación, sino que se presentan como obras interiores o exteriores de pequeña importancia.

Están excluidas de este concepto:

- Las obras recogidas en el artículo 2.2 de la Ley 38/1999, de 5 de noviembre, de Ordenación de la Edificación, o en la legislación que la sustituya, por tratarse de obras mayores de edificación que requieren proyecto técnico.

- Cualquier actuación en edificios que no se ajusten a la ordenación prevista en el planeamiento urbanístico vigente.
- Obras que afecten a la estructura portante de los edificios, incluida la afección a escaleras y la construcción de entreplantas, o a los elementos comunes de los mismos (salvo las obras en fachadas, cubiertas e instalaciones mencionadas en esta ordenanza).
- Obras que supongan la implantación de una actividad en un local no utilizado anteriormente o la implantación de una actividad sustancialmente diferente a la autorizada.
- Obras que supongan la implantación o legalización de actividades clasificadas o la modificación sustancial de las mismas.

TITULO PRIMERO.

OBRAS MENORES SIMPLES SUJETAS AL REGIMEN DE COMUNICACIÓN

Artículo 3º. *Tipología.*

Se consideran obras menores simples, objeto de tramitación simplificada como actuaciones comunicadas, las siguientes:

1. Obras interiores en viviendas, siempre que no afecten al cumplimiento de las condiciones de habitabilidad, que no supongan cambio de uso o del número de viviendas y que no afecten a elementos comunes del edificio, tales como:
 - 4 Reforma, reparación, renovación o modificación de revestimientos.
 - 5 Cambio o sustitución de carpintería interior
 - 6 Cambio o sustitución de aparatos sanitarios
 - 7 Reparación, renovación o modificación de las instalaciones o infraestructuras.
2. Obras en fachadas y cubiertas, siempre que se mantengan los materiales, colores y diseño existentes:
 - 8 Reparación de cubiertas y retejado.
 - 9 Limpieza y sustitución de bajantes.
 - 10 Pintura de fachadas, reparación de paramentos, reparación y sustitución de elementos de fachada (barandillas, molduras y similares).
 - 11 Sustitución de carpintería exterior.

En ningún caso podrán tramitarse como actuaciones comunicadas las obras que exijan la colocación de andamios, la ocupación de la vía pública por cualquier medio (salvo contenedores cuya autorización se remite a lo establecido en la

Ordenanza de Contenedores) o el uso de procedimientos de trabajos temporales en altura o vehículos grúa. Tampoco podrán tramitarse como actuaciones comunicadas las obras en edificios o elementos catalogados.

Artículo 4º. *Requisitos documentales y técnicos.*

4.1. Con carácter general, para todos los supuestos, deberán presentar en el Registro del Área de Urbanismo y Vivienda:

1. Instancia impreso normalizado por el Ayuntamiento para obras de actuaciones comunicadas con los datos personales de identificación y dirección a efectos de notificaciones, en la que deberán hacer constar necesariamente la ubicación de la obra a realizar (dirección de la misma). La instancia deberá reflejar que ha sido revisada previamente por el personal encargado de tramitar el enterado de las actuaciones comunicadas.
2. Acreditación de representación, en su caso, tanto a título particular, legal o profesional.
3. Memoria descriptiva de los trabajos.
4. Presupuesto de Ejecución Material detallado por partidas, incluyendo materiales y mano de obra.

4.2. Documentación específica en función del tipo de obras a realizar: En el caso de actuaciones en fachadas y/o cubiertas de edificios deberán presentar fotografías de los elementos sobre los que se vaya a actuar.

4.3. Autoliquidación de tributos, según modelo normalizado con justificación de su pago.

Artículo 5º. *Procedimiento especial de actuaciones comunicadas.*

1. La comunicación deberá efectuarse en el impreso normalizado por la Administración municipal y ser presentada en el Área de Urbanismo.

Deberá presentarse convenientemente cumplimentado el citado impreso, en el que, además de los datos de identificación y domicilio del interesado y datos del inmueble, se acompañará la documentación específica de cada supuesto.

2. La documentación presentada será analizada de inmediato por el personal municipal encargado de tramitar el enterado de las actuaciones comunicadas,

pudiendo suceder que:

a) **Del examen de la documentación resulta que está incompleta:** En este caso se informará al solicitante de la documentación que debe completar. El solicitante puede optar por dejar en registro su solicitud y completar la documentación en los 10 días hábiles siguientes o no entregar en registro la solicitud a fin de completarla previamente. En el caso de que el solicitante decida dejar su solicitud en el Registro del Área de Urbanismo y Vivienda sin completar la documentación, previamente a su registro se le entregará un requerimiento de documentación para que la subsane en el plazo de 10 días hábiles, a tenor de lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30 de 1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Al presentar la documentación requerida será revisada previamente por el personal encargado de tramitar el enterado y cuando la documentación sea correcta se diligenciará el conforme tal y como se indica que el apartado c del presente artículo. Si transcurrido el plazo de subsanación de documentación no se hubiera completado la solicitud, se archivarán las actuaciones sin más trámite.

b) **Del examen de la documentación se estima que la actuación no ha de regirse por el procedimiento de actuaciones comunicadas.** En este caso se notificará al interesado la necesidad de que ajuste su actuación a las normas establecidas para el tipo de licencias de que se trate, facilitándole el modelo de impreso a utilizar en función del tipo de obras que se pretenda realizar.

c) **Del examen de la documentación se deduce que la misma es correcta:** En este caso se completará la comunicación con una diligencia de «conforme», firmada por la persona encargada de tramitar el enterado de las actuaciones comunicadas que haya revisado la documentación. Estas comunicaciones, junto con el justificante de pago de la autoliquidación de tributos, serán registradas en el Registro del Área de Urbanismo estimándose concluso el procedimiento y archivándose sin más trámites la comunicación.

3. Cuando por causas excepcionales o extraordinarias la documentación no pueda ser analizada de inmediato por personal municipal encargado de tramitar el enterado de las actuaciones comunicadas, en el plazo máximo de 15 días hábiles se deberá comunicar al interesado las deficiencias que existan en la documentación, o que las obras a realizar no se adecuan al procedimiento de actuaciones comunicadas. Si transcurrido el plazo de 15 días hábiles el interesado no hubiera recibido comunicación alguna, se entenderá que la actuación es conforme y el interesado podrá iniciar las obras.

TITULO SEGUNDO: OBRAS MENORES SUJETAS AL REGIMEN DE TRAMITACIÓN DE LICENCIA POR PROCEDIMIENTO ABREVIADO

Artículo 6º. Tipología.

Se consideran obras menores simples, objeto de tramitación simplificada por procedimiento abreviado, las siguientes:

1. Obras interiores en viviendas:

4 Obras de albañilería y tabiquería que superen los supuestos de actuaciones comunicadas y no supongan modificación de uso ni cambios sustanciales en la distribución de la vivienda, ni afecten al cumplimiento de las condiciones de habitabilidad.

5 Nueva implantación de instalaciones o infraestructuras en viviendas.

2. Obras en locales:

4 Reformas de fachadas

5 Reforma, reparación, renovación o modificación de revestimientos

6 Reparación, renovación, modificación o implantación de instalaciones o infraestructuras.

3. Obras en fachadas y cubiertas:

7 Cerramientos de balcones y colocación de toldos en plantas elevadas, previa aprobación municipal de modelo común para la comunidad de propietarios a solicitud de la misma.

8 Colocación de toldos en locales

9 Colocación de rótulos en fachadas de locales y edificios

10 Apertura de huecos en planta baja de locales con licencia de apertura, siempre que no supongan modificación de la configuración general de la fachada.

11 Obras en fachadas y cubiertas que no puedan ser actuaciones comunicadas bien por modificar los materiales, colores y diseño o bien por tratarse de edificios del Casco Antiguo, así como rehabilitaciones integrales de fachadas. En estos supuestos la actuación deberá mantener un diseño unitario para el conjunto de la fachada o cubierta del edificio.

4. Obras en instalaciones o infraestructuras comunes de edificios:

12 Reparaciones, sustituciones parciales o renovaciones completas

13 Implantación de nuevas instalaciones o infraestructuras

5. Otras actuaciones

14 Apertura de catas o derribos puntuales previos a la redacción de un proyecto de reforma de viviendas o locales, siempre que se justifique su necesidad

15 Pequeñas reformas en zonas ajardinadas

16 Obras menores de características análogas a las señaladas en el presente artículo

6. Obras que pudiendo ser objeto de tramitación como actuaciones comunicadas, no se haya seguido el procedimiento establecido en el Art. 5º, en lo relativo a su presentación en el Registro del Área de Urbanismo, previa revisión por el personal municipal encargado de tramitar el enterado de las actuaciones comunicadas.

No podrán tramitarse por procedimiento abreviado obras en edificios y elementos catalogados cuando se afecte a los elementos motivadores de la catalogación.

Artículo 7º. Requisitos documentales y técnicos.

7.1. Con carácter general, para todos los supuestos, deberán presentar

1. Instancia impreso normalizado por el Ayuntamiento para licencias de obras sujetas al procedimiento abreviado con los datos personales de identificación y dirección a efectos de notificaciones, en la que deberán hacer constar necesariamente la situación de la obra a realizar (dirección de la misma).

2. Acreditación de representación, en su caso, tanto a título particular, legal o profesional.

3. Memoria descriptiva de los trabajos.

4. Presupuesto detallado por partidas, incluyendo materiales y mano de obra.

5. Justificante de la contratación de técnico competente para la dirección de las obras, en los casos en que las obras afecten puntualmente a elementos estructurales menores (como aleros, losas de balcones, correas de cubierta o similares), o a elementos de interés en edificios catalogados.

7.2. Documentación específica en función del tipo de obras a realizar:

1. Obras en viviendas:

1.1 Obras interiores en viviendas (albañilería y tabiquería):

17 Planos de estado actual y reformado.

18 Justificante de la contratación de técnico competente para la dirección de las obras, en los casos de obras en viviendas del Casco Antiguo que incluyan derribos de tabiquería o cambios de distribución que afecten a cocinas, baños o aseos.

1.2 Obras interiores en viviendas (nueva implantación de infraestructuras o instalaciones):

19 Plano de la vivienda con las instalaciones que se implantan.

2. Obras en locales:

2.1. Obras de reforma de fachadas.

20 Planos de estado actual y reformado.

21 Fotografías del estado actual de la fachada.

2.2. Reforma, reparación, renovación o modificación de revestimientos

22 Planos de estado actual y reformado.

2.3. Reparación, renovación, modificación o implantación de instalaciones o infraestructuras

23 Planos de estado actual y reformado.

3. Obras en fachadas y cubiertas:

3.1. Cierre de balcones.

24 Justificante de la aprobación municipal del modelo de cierre de balcón o referencia de la fecha en que se aprobó. Planos de estado actual y reformado en alzado y planta. Fotografías de la fachada.

3.2. Colocación de toldos y rótulos.

25 Documentación que defina el diseño de los mismos (planos, fotografías)

26 Fotografía y/o croquis de fachada que defina su ubicación

3.3. Apertura de huecos de fachada en planta baja:

27 Planos de estado actual y reformado.

3.4. Obras en fachadas y cubiertas (en general).

28 Planos de estado actual y reformado.

29 Fotografías de la fachada.

30 Justificación gráfica y/o escrita de que las obras mantienen el diseño del conjunto de la fachada o cubierta.

4. Obras en instalaciones o infraestructuras comunes de edificios:

4.1. Obras que supongan cambios de trazado de las instalaciones existentes o

implantación de instalaciones nuevas:

31 Planos de estado actual y reformado.

4.2. Obras que afecten a fachadas:

32 Fotografías de las fachadas afectadas y croquis de la solución planteada.

33 Estudio técnico visado justificando el cumplimiento de la Ordenanza General de Edificación en lo que le afecte.

4.3. Instalaciones de gas:

34 Estudio técnico, visado por el Colegio Profesional correspondiente y sellado por la empresa suministradora, en el que se describa la instalación y se justifique el cumplimiento de la Ordenanza General de Edificación en lo que le afecte.

5. Apertura de catas o derribos puntuales previos a la redacción de un proyecto:

35 Informe visado redactado por técnico competente para la redacción del proyecto en el que se justifique la necesidad de las catas o derribos.

Esta documentación tiene carácter de mínima. El Ayuntamiento de Noáin, previo informe de sus servicios técnicos, podrá exigir la documentación adicional, incluido en su caso proyecto de obras suscrito por técnico competente y visado, que sea necesaria para la correcta y completa definición de las obras para las que se solicite licencia o para garantizar su adecuación a normativa.

7.3. Autoliquidación de tributos, según modelo normalizado con justificación de su pago de conformidad con lo establecido en las correspondientes Ordenanzas Fiscales.

Artículo 8º. Ocupación de vía pública y utilización de medios auxiliares

La autorización de la ocupación de vía pública y/o la instalación de andamios, montacargas, vallados y similares se solicitará preferentemente a la vez que la licencia de obras de trámite abreviado.

No obstante, también podrá solicitarse de forma separada pero únicamente se autorizará si previamente se ha otorgado la licencia de obras.

En el caso de solicitud separada, se deberá hacer referencia en la solicitud al expediente de la licencia de obra o, en su caso, a la orden de ejecución de obras.

Tanto para la solicitud conjunta con la licencia de obras como para la solicitud separada, deberá presentarse:

36 Plano de ubicación con la ocupación que se pretenda.

37 Si se van a utilizar andamios, montacargas o medios auxiliares similares se presentará certificado de contratación de director de obra o director de ejecución de la obra; en su defecto, se presentará certificado de que la instalación y retirada de los medios auxiliares se desarrollará bajo la dirección y supervisión de técnico competente. Estos documentos estarán visados por el Colegio Oficial correspondiente.

En caso de utilizar como medios auxiliares vehículos grúa o se realicen trabajos temporales en altura, se presentará igualmente certificado de contratación de director de obra o director de ejecución de la obra o, en su defecto, certificado de que la instalación y retirada de los medios auxiliares se desarrollará bajo la dirección y supervisión de técnico competente.

Artículo 9º. *Procedimiento.*

1. El procedimiento se iniciará mediante solicitud en impreso normalizado que contendrá al menos los datos señalados en el artículo 4 de la presente ordenanza y se presentará en el Registro del Área de Urbanismo del Ayuntamiento.

A los efectos del cómputo de los plazos de tramitación se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa.

2. Los servicios competentes en el acto de presentación examinarán la solicitud y la documentación aportada.

Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos señalados por la legislación vigente o si la documentación está incompleta, se requerirá al interesado para que en el plazo de diez días hábiles subsane la falta o acompañe la documentación preceptiva con indicación de que, si así no lo hiciera, se le tendrá por desistido de su petición, con los efectos previstos en el artículo 42.1 de la Ley 30/1.992.

Si las obras no se corresponden con las señaladas en el Art. 6 y el procedimiento que debe seguirse es el de tramitación normal, se comunicará al interesado la improcedencia de iniciar el expediente por este procedimiento, continuando los trámites por el procedimiento de tramitación normal

3. Una vez completa la documentación, se emitirá informe municipal en alguno de los siguientes sentidos:

a) Propuesta de denegación de la licencia, cuando la actuación proyectada no cumpla con la normativa urbanística aplicable, lo que dará lugar a la resolución

denegatoria del órgano competente.

b) Otorgamiento de la licencia, indicando, en su caso, los requisitos o las medidas correctoras que la actuación proyectada deberá cumplir para ajustarse al ordenamiento en vigor.

c) La resolución del expediente deberá producirse en un plazo no superior a un mes, contado desde el día siguiente a la fecha en que la documentación esté completa y se hayan subsanado todas las deficiencias.

4. El transcurso del plazo máximo fijado en el número anterior se interrumpirá mediante requerimiento para subsanación de deficiencias, el cual deberá precisar las deficiencias y el plazo para su subsanación.

5. Los titulares de la licencia podrán retirarla de las oficinas que gestionan estos tipos de expedientes, en los 4 días siguientes a su tramitación. Si la licencia no fuera retirada en este plazo, se comunicará al solicitante en su domicilio.

TITULO TERCERO: CONDICIONES GENERALES Y EFECTOS DE LAS LICENCIAS PARA OBRAS MENORES OTORGADAS POR PROCIMIENTOS SIMPLIFICADOS DE ESTA ORDENANZA

Artículo 10º. *Condiciones generales y efectos de las licencias.*

1. En ningún caso se entenderán adquiridas por silencio administrativo las licencias tramitadas que vayan en contra de la legislación o del planeamiento urbanístico, o cuando por causa de falseamiento, error u omisión de datos en la solicitud no fuera posible la notificación de subsanación de deficiencias, de inadecuación de procedimiento como actuación comunicada o abreviada, o cualquier otra comunicación en relación con la tramitación y resolución del expediente.

Asimismo quedan excluidas del régimen del silencio administrativo positivo las solicitudes para actuaciones que respondiendo a los criterios recogidos en la presente Ordenanza, estén incluidas en el artículo 23.1 del Real Decreto-ley 8/2011, de 1 de julio, de medidas de apoyo a los deudores hipotecarios, de control del gasto público y cancelación de deudas con empresas y autónomos contraídas por las entidades locales, de fomento de la actividad empresarial e impulso de la rehabilitación y de simplificación administrativa.

2. El régimen procedimental recogido en los apartados anteriores no exonera a los titulares de dichas actuaciones de sus obligaciones de carácter fiscal que se

regirán por las Ordenanzas correspondientes.

3. La licencia está sujeta al cumplimiento de las siguientes condiciones:

- a) Producirán efectos entre el Ayuntamiento y el sujeto a cuya actuación se refieran, pero no alterarán las situaciones jurídicas privadas entre éste y las demás personas.
- b) Se entenderán otorgadas salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio de terceros.
- c) Únicamente se podrán ejecutar las obras descritas. Si se realizan otro tipo de obras que no son las expresamente contempladas se deberá solicitar previamente su correspondiente autorización, sin perjuicio, en caso contrario, de las sanciones oportunas que puedan imponerse.
- d) El interesado deberá tener a disposición de los servicios municipales la licencia concedida o el impreso conteniendo la comunicación diligenciada facilitando el acceso a la obra al personal de dichos servicios, para inspecciones y comprobaciones.
- e) Las obras deberá comenzar en el plazo de tres meses desde la concesión de la licencia por tramite abreviado o la comunicación de actuaciones comunicadas y deberán finalizarse en el plazo de seis meses desde la fecha de la concesión de la licencia o de la comunicación, salvo que en la licencia se señale un plazo de ejecución superior; transcurrido este plazo podrá declararse la caducidad de la licencia o comunicación, salvo que el interesado solicite prórroga o aplazamiento para la ejecución de las obras por un plazo que, como máximo, equivaldrá a la mitad de los anteriores.
- f) En ningún caso pueden realizarse obras en contra de la legislación o del planeamiento urbanístico.
- g) Se dará cumplimiento a cuantas disposiciones estén vigentes en materia de edificación, seguridad y salud en el trabajo que deban contemplarse en la ejecución de la obra.
- h) No podrán ser invocadas para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en que hubieran incurrido los titulares en el ejercicio de las actuaciones autorizadas.
- i) Las autorizaciones serán transmisibles, pero el antiguo y el nuevo titular deberán comunicarlo por escrito al Ayuntamiento, sin lo cual quedarán ambos sujetos a las responsabilidades derivadas de la actuación amparada por la licencia.
- j) En la realización de los trabajos se estará obligado a reparar los desperfectos que como consecuencia de las obras se originen en las vías públicas y demás espacios colindantes, y a mantener éstos en condiciones de seguridad, salubridad

y limpieza, sin perjuicio de la posibilidad de exigir aval en garantía de la correcta reparación de tales desperfectos si así se señala en los informes emitidos.

k) Quedará prohibido colocar en las calles, plazas y paseos, andamios, escaleras, máquinas, herramientas, útiles o instrumentos, así como cualquier clase de objetos y materiales de construcción que puedan entorpecer el tránsito público y no dispongan de autorización específica.

4. La licencia de obras ampara las obras pero no los usos urbanísticos, de modo que, si no estuviesen legalizados y no fueran legalizables, en modo alguno la ejecución de las obras otorga derecho a la correspondiente licencia que ampare el uso.

En consecuencia, las diligencias de conformidad y las licencias de procedimiento abreviado se extienden y otorgan en el entendimiento de que los usos en cuestión están legalizados, de modo que, si no lo estuvieren, no resulta amparada obra alguna.

5. Las garantías que al amparo de lo dispuesto en el párrafo 3.f del presente artículo se presenten con carácter previo al otorgamiento de la licencia de obras tendrán una vigencia de un año a contar desde la comunicación de la finalización de aquellas por parte del promotor.

A estos efectos, en el plazo de quince días a contar de la comunicación de haber finalizado las obras, los servicios técnicos municipales efectuarán una visita de inspección y redactarán el correspondiente informe.

Si del informe se concluye la necesidad de realizar trabajos complementarios en los bienes públicos afectados, el plazo de garantía comenzará a computar con la verificación de la ejecución de aquellos.

6. La garantía exigida se depositará a favor del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en cualquiera de las formas previstas en el artículo 53.2 de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos y su duración será en tanto el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) lo autorice, sin perjuicio de lo señalado en el punto precedente.

Artículo 11. *Régimen de control e inspección municipal.*

Los servicios técnicos municipales llevarán a cabo las funciones inspectoras que les otorga la legislación vigente, a fin de comprobar e investigar el cumplimiento de

la legislación urbanística.

Disposición Transitoria única

Los procedimientos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor de la presente Ordenanza, relativos a obras que pudieran estar sujetas al régimen de comunicación regulado en la misma, se resolverán aplicando la normativa existente en el momento en que los mismos hubieran sido iniciado.

Disposición derogatoria

Quedan derogadas las disposiciones de Ordenanza de Procedimiento Urbanístico en lo relativo a actuaciones de trámite abreviado, y que a partir de este momento quedan reguladas por la presente Ordenanza.

Visto el texto de Ordenanza Municipal reguladora de las Licencias Urbanísticas de Obras Menores redactado por los servicios jurídicos y técnicos del Área de Urbanismo del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz),

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 325 de la Ley Foral 6/1990, de 2 de julio, de la Administración Local de Navarra,

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo:

Sr. Aranaz informa que se estudió esta Ordenanza en Comisión de Hacienda y se han recogido adecuadamente las pequeñas aportaciones y/o sugerencias realizadas, por ello entiende que la labor está realizada en Comisión y sólo falta la votación del tema.

Sr. Irisarri pregunta la diferencia existente entre reforma de fachadas y revestimientos, que consta en dos apartados diferentes de la Ordenanza y considera que son cosas similares.

Sr. Arizcuren le responde que cuando se trata el ladrillo es fachada, pero si lleva mortero o baldosas por encima se considera revestimiento, lo que consta por encima de la fachada.

Debatido el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por

unanimidad (13 votos a favor):

1º.- La aprobación inicial de la Ordenanza Municipal reguladora de las Licencias Urbanísticas de Obras Menores.

2º.- Someter el expediente a información pública durante el plazo de treinta días a contar del siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

3º- Indicar que el presente acuerdo se elevará a definitivo de no presentarse alegaciones durante el periodo de información pública.

PUNTO 11º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN PORMENORIZADA DE LA PARCELA 711 DEL POLÍGONO 2 DE NOÁIN – POLÍGONO TALLUNTXE DE NOÁIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR CONSTRUCCIONES Y URBANIZACIONES NOÁIN S.L.-

Visto el expediente de Modificación de Determinaciones de Ordenación de Carácter Pormenorizado del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de la parcela 711 del polígono 2 del Catastro de la Riqueza Urbana de Noáin (Polígono Talluntxe nº 10) de Noáin promovido por Construcciones y Urbanizaciones Noáin S.L. y aprobado inicialmente por acuerdo de Pleno de este Ayuntamiento de fecha 6 de abril de 2011.

Vistos asimismo los informes de los Servicios jurídicos y técnicos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 17 de octubre de 2011.

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Sr. Aranaz informa que este expediente era complejo, que habían presentado alegaciones y pregunta si la cesión del suelo público está resuelta, ya que debiera hacerse antes de la aprobación definitiva, ya que no le consta ninguna Resolución de Alcaldía donde se establezca el precio, la declaración previa de alienabilidad, etc.

Sr. Navarro le responde que es un trámite posterior, ya que hasta entonces el suelo no es privado sino público hasta que no entre en vigor el planeamiento. Entonces será patrimonial y se podrá vender.

Sra. Sánchez pregunta como se solventa el problema del escaparate, de la cristalera.

Sr. Navarro le responde que no hay ningún elemento que sobresalga del nivel del suelo más que una barandilla, antes por lo visto la entrada estaba cubierta con un tejado que perjudicaba el escaparate y permitía entrar en las ventanas.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor):

1º.- Aceptar la renuncia a la alegación presentada por “CASUTERMIK 2000” S.L., y aprobar el informe de alegaciones presentado por el equipo redactor en cuanto a la presentada por “RENTBROS” S.L. con las indicaciones que sobre lo alegado se recogen en el informe del Asesor jurídico del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

2º.- Aprobar definitivamente la Modificación de Determinaciones de Ordenación de Carácter Pormenorizado del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de la parcela 711 del polígono 2 del Catastro de la Riqueza Urbana de Noáin (Polígono Talluntxe nº 10) de Noáin promovido por Construcciones y Urbanizaciones Noáin S.L.

3º.- Dar traslado del presente acuerdo al interesado, a los alegantes y al Departamento de Fomento y Vivienda del Gobierno de Navarra.

4º.- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

PUNTO 12º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE LAS DETERMINACIONES PORMENORIZADAS DE LA UNIDAD DE EJECUCIÓN U.E. 5.1 DEL ÁREA 5 DE IMARCOAIN DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR COMERCIAL CONAUTO S.A.-

Visto el expediente de Modificación de Determinaciones de Ordenación de Carácter Pormenorizado del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de la Unidad de Ejecución U.E.5.1 de Imárcoain promovido por COMERCIAL CONAUTO S.A.

Vistos asimismo el informe de los Servicios jurídicos y técnicos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 25 de octubre de 2011,
Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Explicado el tema por Sr. Alcalde y pasado a votación, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor):

1º.- Aprobar inicialmente el expediente de modificación de Determinaciones de Ordenación de Carácter Pormenorizado del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de la Unidad de Ejecución U.E. 5.1 de Imárcoain promovido por COMERCIAL CONAUTO S.A.

2º.- De conformidad con el informe de los servicios técnicos y jurídicos de este Ayuntamiento, y sin perjuicio de lo que resulte del periodo de información pública del expediente, requerir al promotor la presentación de un Texto Refundido del documento para la aprobación definitiva del expediente, que deberá incorporar las consideraciones recogidas en el informe.

3º.- Condicionar la aprobación definitiva del expediente a la presentación por parte de la Junta de Compensación de la Unidad de Ejecución U.E. 5.1 de Imárcoain del certificado de aprobación por la Asamblea de la modificación que se tramita.

4º.- Dar traslado del presente acuerdo al interesado, a la Junta de Compensación de la la Unidad de Ejecución U.E. 5.1 de Imárcoain, al Departamento de Fomento y Vivienda del Gobierno de Navarra, así como a la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona, Confederación Hidrográfica del Ebro, Administrador de Infraestructuras Ferroviarias y a las entidades responsables de los suministros de energía y telefonía, a los efectos oportunos, así como al Concejo de Imárcoain.

5º.- Ordenar la publicación del presente acuerdo en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

PUNTO 13º.- APROBACIÓN PROVISIONAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN ESTRUCTURANTE DE LA PARCELA 1 DEL POLÍGONO 10 DE YARNOZ DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR J.K.B.E.-

Visto el expediente de Modificación de Determinaciones de Carácter Estructurante del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de las

subparcelas B y C de la parcela 1 y parcelas 157 y 192 del polígono 10 de Yárnoz, promovido por J.K.B.E. y aprobado inicialmente por Acuerdo del Pleno del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 2 de febrero de 2011.

Habiendo transcurrido el periodo de información pública sin que durante el mismo se hayan presentado alegaciones al mismo,

Visto el informe de los Servicios Técnicos de este Ayuntamiento de fecha 3 de octubre de 2011 y el Jurídico de 7 de octubre, de los que se concluye que el promotor ha incorporado al documento las consideraciones recogidas en el acuerdo de aprobación inicial,

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Debatido el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor):

1º.- Aprobar provisionalmente la Modificación de Determinaciones de Carácter Estructurante del Plan General Municipal de Noáin (Valle de Elorz) en el ámbito de las subparcelas B y C de la parcela 1 y parcelas 157 y 192 del polígono 10 de Yárnoz promovida por J.K.B.E. y aprobada inicialmente por Acuerdo del Pleno del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 2 de febrero de 2011.

2º.- Trasladar al interesado que no obstante la modificación aprobada, y de conformidad con lo manifestado por los servicios jurídicos de este Ayuntamiento y el resto de antecedentes que obran en el expediente, en tanto se ejecute el proyecto de nuevo colector promovido por la Mancomunidad de Aguas de la Comarca de Pamplona, se mantendrá la actual servidumbre de paso del colector sobre las parcelas 1 y 157 en tanto no entre en funcionamiento la nueva red de fecales proyectada, servidumbre que impide la colocación de cualquier cerramiento o instalación sobre las mismas.

3º.- Notificar el presente acuerdo al Promotor y al Departamento de Fomento y Vivienda del Gobierno de Navarra junto con una copia del expediente administrativo, para su aprobación definitiva.

PUNTO 14º- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, ESTUDIO DE DETALLE DE LA PARCELA 93 DEL POLÍGONO 6 DE ZULUETA DEL PLAN MUNICIPAL DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), PROMOVIDO POR DON I.U.G. Y DOÑA C.A.P.-

Visto el expediente de Estudio de Detalle para modificación de alineaciones en la parcela 93 del polígono 6 de Zuleta, promovido por D. I.U.G. y Doña C.A.P., aprobado inicialmente por Resolución del Sr. Alcalde del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 5 de septiembre de 2011.

Habiendo transcurrido el periodo de información pública sin que durante el mismo se hayan presentado alegaciones al mismo,

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor):

1º.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para modificación de alineaciones en la parcela 93 del polígono 6 de Zuleta, promovido por D. I.U.G. y Doña C.A.P., aprobado inicialmente por Resolución del Sr. Alcalde del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 5 de septiembre de 2011.

2º.- Notificar el presente acuerdo al Promotor, al Concejo de Zulueta y al Departamento de Fomento y Vivienda del Gobierno de Navarra junto con una copia del documento aprobado, a los efectos oportunos.

PUNTO 15º.- VARIOS.-

GOBIERNO DE NAVARRA – DEPARTAMENTO DE FOMENTO Y VIVIENDA

Con fecha 12 de septiembre de 2011 y firmado por el Consejero de Fomento y Vivienda del Gobierno de Navarra, se informa al Ayuntamiento de la aprobación de los cinco Planes de Ordenación Territorial de Navarra (POT) y publicada su aprobación en el BON de fecha 21 de junio de 2011.

Comunica que se están preparando para el próximo mes de octubre, unos seminarios técnicos de explicación de los mismos a los que próximamente se invitará a participar.

El conjunto de la documentación está a disponible en DVD y en los siguientes enlaces: <http://siun.navarra.es> y www.nasursa.es

Se agradecerá dada su importancia cuanta mayor difusión se pueda dar a la presente información por los medios y alcance que se considere oportuno.

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados, acudiendo a los seminarios el representante municipal designado.

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL, INDUSTRIA, EMPLEO Y MEDIO AMBIENTE.-

RESOLUCION 01463/2011, de 20 de septiembre, del Director General de Medio Ambiente y Agua, por la que se declaran las Zonas de Protección Acústica Especial y se aprueban los Planes de Acción contra el Ruido en Navarra, para el periodo 2011-2015, en el ámbito territorial de los Mapas Estratégicos de Ruido de Navarra, correspondientes a la primera fase de aplicación de la Directiva 2001/49/CE, de 25 de junio de 2002, sobre evaluación y gestión del ruido ambiental.

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo:

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

PUNTO 16º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, ADMINISTRACIONES PÚBLICAS E INTERIOR.- Remite Resolución 866/2011, de 30 de agosto, de la Directora General de Justicia e Interior, por la que se autoriza la celebración de una carrera ciclista, denominada VI TROFEO LA SANTINA, organizada por el Centro Asturiano en Navarra y prevista para el día 04/09/2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

2.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE PRESIDENCIA, ADMINISTRACIONES PÚBLICAS E INTERIOR.- Resolución 1028/2011, de 5 de septiembre, de la Directora General de Justicia e Interior, por la que se autoriza la

celebración de una marcha motociclista denominada VUELTA A NAVARRA DE MOTOCICLETAS CLÁSICAS, organizada por el C.D. A.N. DE MOTOCICLETAS ANTIGUAS MAGNETO y prevista para los días 10/09/2011 y 11/09/2011.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

3.- EL ALCALDE DE LORCA, remite escrito en su nombre y de todo el Equipo de Gobierno del Ayuntamiento de Lorca, agradeciendo las muestras de condolencias recibidas por parte del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), con motivo de los terremotos que sufrió la ciudad de Lorca el pasado once de mayo.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

4.- GRUPO COMENZAR/HASI, remite escrito informando que se constituyó en mayo de 2008 y está formado por mujeres y hombres que se reúnen con la inquietud de denunciar la violencia de género.

En las Naciones Unidas este tipo de violencia está considerada como la más vergonzosa violación de los derechos humanos y les parece que además de ser vergonzoso es algo cercano y consentido por la sociedad (que somos todos).

Ante la conmemoración del próximo 25 de noviembre “Día Internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer”, el grupo COMENZAR/HASI está preparando el programa para dicho día, invitando a participar con ideas, actividades y sobre todo con la asistencia a los actos que programen.

Se podrán poner en contacto por correo electrónico hasta el día 10 de noviembre de 2011 o a los teléfonos móviles que constan en el escrito.

Sr. Rodero comenta que es ofensivo que se generalice y diga que la violencia es consentida “por todos”, ya que él no consiente esta violencia y por todo el trabajo que se está realizando para solucionar este problema.

Sr. Arizcuren indica que el escrito habla de la sociedad y tú o yo somos personas, y la sociedad todo el mundo. No hay que tomarlo como un ataque personal sino que pretender

Sr. Marco entiende que en España ha cambiado mucho el pronunciamiento contra

la violencia de género, pero en otros países hay unos silencios más que lamentables sobre esta cuestión y sociedades que consienten estas prácticas.

Sra. Del Río responde que algo hemos avanzado pero no suficientemente cuando hay 100 mujeres muertas cada año, y la situación no se puede comparar con otros países.

Sr. Arizcuren añade que hemos mejorado y que la situación no es igual que hace algunos años. Esta frase pretende remover la conciencia.

Sr. Irisarri señala que el día 29 de octubre hubo una cadena de hombres en contra de la violencia de género, y el lema era “¿Y que hacemos los hombres? Pues muchos nada”. Siempre se tiende a generalizar y todos somos conscientes de lo que tenemos que hacer por la sociedad y nosotros mismos.

Sr. Rodero indica que decían muchos pero no todos, y nunca le han gustado las generalizaciones en ningún sentido.

Sr. Aranaz está de acuerdo con Sr. Rodero en que sobra esta frase. Hoy en día en este país no se puede decir que la sociedad consiente esta violencia de género. Habrá actitudes que serán minoritarias que puedan justificar. Socialmente es un problema que no está asumido como tal y denunciado en consecuencia.

Sra. Del Río manifiesta que está encantada en que se haya abierto este debate, ya que los Corporativos se sientan ofendidos y no les guste estar en esa sociedad que somos todos, ya que no comparten estas actitudes. Añade que no hay que irse a Africa para ver este problema, aquí hay muchísimas actitudes bien cerca, y conoce a un maltratador que todo el mundo conoce y no lo aíslan. Se están haciendo muchas cosas en contra de este problema pero al día de hoy la sociedad no rechaza los maltratadores.

Sra. Sánchez le responde que mayoritariamente la sociedad si rechaza la violencia de género.

Sr. Aranaz añade que la sociedad y las leyes la rechazan. Esa legislación es la representación de la sociedad con aspectos de prevención, etc., pero no hay ningún consentimiento contra este problema por parte del Estado, como representación de la sociedad, por tanto sobra esta frase. Asimismo propone que se suprima esa frase y que conste que aún hay sectores sociales que lo consienten.

Sr. Arizcuren reitera que esta frase, a su entender, no sobra porque intenta remover conciencias contra la violencia de género, pero si está de acuerdo con Sr. Rodero y Aranaz que si se sustituyera este problema por otros tipo de violencias debiera ser suprimida. Añade que es una reflexión que pone el Grupo Comenzar Hasi en su escrito y que se ha dado traslado literal del mismo. Añade que se pusieron en contacto con Alcaldía para rotular la rotonda y aunque no disponemos de suficientes medios económicos se están estudiando alguna medida con motivo de la celebración de estos actos.

Debatido ampliamente el tema, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

5.- D. I.D.K., en nombre y representación de ORGANIZACIÓN NAVARRA PARA AYUDA ENTRE LOS PUEBLOS (ONAY), remite justificación del proyecto denominado “Contribuir a la erradicación del hambre y a la reducción de la pobreza en el área rural de San Martín Jilotepeque, Guatemala”, cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) dentro de la convocatoria de subvenciones para proyectos de cooperación con países del Tercer Mundo (0,7%) año 2010.

Se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) darse por enterados.

PUNTO 17º.- MOCIONES VARIAS.-

1.- D. José Santiago Rodero, portavoz del grupo municipal Nabai 2011 de Noáin, presenta la siguiente

MOCIÓN

Exposición de motivos

La sociedad Navarra vive en un momento de esperanza y exigencia. Esperanza porque atisba un horizonte de paz y exigencia porque no admite más dilaciones. Siente la necesidad de acabar con el desencuentro de las diferentes opciones y visiones del país y desea alcanzar un marco estable de convivencia.

Por ello nos exige a los partidos políticos que abandonemos las trincheras y que,

sin renunciar a lo que somos, seamos los suficientemente generosos para ponernos de acuerdo.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) acuerda

1º.- El Pleno del Ayuntamiento de Noáin acuerda condenar y reprobar todas las muertes producidas por la violencia de motivación o causa política.

2º.- Este Ayuntamiento se compromete con el rechazo de la violencia como instrumento de acción política o método para el logro de objetivos políticos cualquiera que sea su origen y naturaleza. Este rechazo abierto y sin ambages incluye a la organización ETA, en cuanto a sujeto activo de conductas que vulneran derechos y libertades fundamentales de las personas.

3º.- Que el Ayuntamiento de Noáin acuerda exigir el reconocimiento, reparación y memoria de todas víctimas sin excepción.

4º.- El Pleno del Ayuntamiento de Noáin se declara convencido de que la política puede y debe contribuir al fin de la violencia. Si se producen las condiciones adecuadas para un final dialogado de la violencia, fundamentadas en una clara voluntad de poner fin a la misma y con aptitudes inequívocas, apoyamos procesos de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia, respetando en todo momento el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular.

5º.- Este Ayuntamiento aboga por el respeto a todos derechos humanos y el respeto a la pluralidad de la sociedad Navarra como garantía de una convivencia normalizada y en paz.

Sr. Roderó, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que el problema de que existan plenos bimensuales supone que haya mociones que se caducan, y en esta está claro que hay puntos que están ya caducados, como es el punto 4º que afortunadamente está pasado el tema. En cambio hay otros que siguen vigentes y que serían útiles para dar un paso más hacia lo que todos queremos.

Sr. Marco, en nombre de UPN, que afortunadamente estamos viviendo un tiempo muy positivo, en especial para su grupo, aunque podría haber llegado mucho antes. En cuanto a esta moción quiere matizar tres apartados de la misma:

. Aparece en la exposición de motivos “ .. que abandonemos las trincheras”, manifiesta que su grupo nunca ha considerado que estén en las trincheras, han estado en política, haciendo política siempre y han tenido, como todos partidos en general, pactos parciales, totales con otros, haciendo política.

. Le ofende en cierta medida que conste en el punto 2º “Este rechazo abierto y sin ambages incluye a la organización ETA”, considera que faltaría más que no se rechazaría a ETA, cuando se está hablando directamente de ellos y son el problema gravísimo que hemos tenido.

. En el punto 4º “apoyamos procesos de diálogo entre los poderes competentes del Estado y quienes decidan abandonar la violencia,...”, muestra su total disconformidad con este párrafo, ya que la política se hace entre políticos, y existen unos canales y esto es el juego de la política.

Sr. Roderio le responde que puede entender su disconformidad con los dos primeros puntos, pero entiende que en cuanto al punto 4º, que estaría conforme en que se suprima de su moción en este momento, se está sacando una frase de contexto, ya que la frase es mucho más compleja y en ningún caso se está pidiendo que haya un diálogo político.

Sr. Marco indica que no ha llegado a entender este párrafo ya que continúa diciendo “respetando en todo momento el principio democrático irrenunciable de que las cuestiones políticas deben resolverse únicamente a través de los representantes legítimos de la voluntad popular”, lo que le parece contradictorio y le ofende la expresión.

Sr. Roderio añade que no se trata de un diálogo político entre Gobierno y ETA, sino que si están dispuestos dejan las armas, que lo han hecho, llegar a un diálogo para mejorar condiciones de los presos, acabar con el tema de la dispersión.

Sr. Marco le responde que las armas no las han dejado, de momento las han dejado de usar, las custodian.

Sra. Del Río señala que no pueden ampararse en ello para seguir avanzando y poner tantas trabas.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que iba a pedir al grupo

municipal NABAI 2011, porque a su entender llega tarde por la periodicidad de los plenos y por otra va demasiado lejos. No quiere evitar pronunciarse y dar su opinión al respecto. En cuanto a los tres primeros puntos había preparado algunas correcciones de estilo que pueden afectar al fondo y en el cuarto es, en su opinión, inaceptable y solicitaba su retirada. Esta moción caduca ya que llega tarde porque ha habido un comunicado del abandono definitivo de la violencia, aunque no se ha materializado. Ha habido un acuerdo de los grandes partidos de dejar al próximo gobierno que salga de las elecciones de la manera de concretar esto, ya que cada cual no estará de acuerdo en todo. Entiende que, donde no le importa dar su opinión como ya dijo en la moción presentada por el grupo municipal PP, cuando no teníamos la información actual, que la democracia siempre ha sido generosa, por propio interés, no por hacer un favor a alguien ni porque les debamos nada, pero siempre ha sido bueno superar estos problemas pero precisamente las cuestiones planteadas en el punto 4º las ve precipitadas para abordarlas ya y entiende que habrá que dar un tiempo. Que efectivamente tomemos medidas progresivamente, algunas serán inmediatas, ya que los delitos de asociación de banda armada, sino existe ya dicha banda los mismos caducarán. Asimismo habrá que estudiar los delitos de enaltecimiento del terrorismo siempre y cuando desaparezca como tal. Habrá que ir revisando casos y con el tiempo habrá que ir tomando otras medidas, que cuando se cierren las heridas, y la sociedad esté dispuesta para dar esos pasos, pero no de forma inmediata, ya que tiene una gran trascendencia. Con el tiempo se irán tomando estas medidas y otras más pero paso a paso. Para ello debe haber una prueba evidente y eficiente de que se han abandonado las armas y se han entregado. Considera que por supuesto que se deberá hablar para todas estas cuestiones con ETA, para que pueda ser verificado por una Comisión dependiente del Gobierno, etc. Por todo ello, pide al grupo NABAI 2011 que retire esta moción, ya que como reitera por un lado llega demasiado tarde y por otro es demasiado pronto para que se tomen las medidas establecidas en el punto 4º de la referida moción. Por último añade que no es el momento cuando esta noche comienza una campaña electoral.

Sr. Rodero le responde que no tiene ningún problema en retirar el punto 4º de su moción, pero entiende que el resto de los puntos no los retira ya que entiende que son de plena actualidad. Considera que se pueden quitar temas concretos como es los de “las trincheras” pero entiende que son detalles de contexto, que pueden ser más o menos acertados.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILBU, manifiesta que también los demócratas cometemos errores. Aquí en el norte creen que todos somos ETA y pregunta, por ejemplo, por que Egunkaria no entrega las armas. Son errores que se han metido

en el mismo saco y no saben como sacarlo. Entiende que los errores de la democracia hay que saber asumirlos y hasta que no lo hagamos no avanzaremos.

Sr. Arizcuren le responde que estamos en el momento que estamos, con el comunicado de cese definitivo de la violencia. Asimismo entiende que lo que considera Sr. Irisarri que son errores otros quizás no estén convencidos de que así lo sean. En el caso concreto de Egunkaria han dicho los jueces que ha sido un error.

Sr. Marco pregunta a Sr. Irisarri si cree que ha merecido la pena las décadas de sufrimiento por el terrorismo y si piensa que ha valido para algo, ya que considera que la política hubiera avanzado mucho más sin ellos como ha pasado en otras Comunidades Autónomas, y entiende que ellos no han valido para nada y que la situación ha sido “tragicómica”, ¿y ahora qué?.

Sra. Del Río añade que ahora todo, esperanza y libertad. Ella ha dicho en diversas ocasiones que los más perjudicados han sido los independentistas que está empeñados en conseguir la independencia de Euskalherria, que no es ningún “ogro” como se ha hecho creer. Han sido los más perjudicados a la hora de hacer política.

Sr. Arizcuren le responde que entiende lo que quiere decir Sra. Del Río, pero que considera que no son los más perjudicados en ningún caso. UPN en Noáin ha tenido que agotar una lista de un partido político para poder conformar un grupo municipal porque nadie se atrevía a entrar de Concejal en la legislatura pasada.

Sra. Del Río entiende que esta solución siempre iba a llegar tarde. Añade que nunca va a aceptar que se hable de vencedores y perdedores, ya que considera que somos perdedores todos en un conflicto político, en el momento que hay víctimas en las dos partes. Recordando que hay 400 muertos en el otro bando y por eso ahora podemos hablar de trincheras, si todos nos atrincheramos en lo nuestro no podremos hacer nada.

Sr. Marco le responde que aquí se está haciendo política y desde ninguna trinchera, hablando pacíficamente, aceptando matices, otros no, llegando a acuerdos. Pero reitera que no se ha logrado nada con la violencia y eso que la organización terrorista ETA ha dicho que se ha llegado a la situación actual gracias a su actividad.

Sra. Del Río le responde que, por fin, ahora podremos trabajar en paz, que queda

muchísimo por hacer y que está de acuerdo en que con la violencia no se ha logrado nada, y que ahora podremos trabajar con la política y que frases salidas de tono podemos decírlas todos.

Sr. Rodero añade que con la violencia nunca se logra nada.

Sr. Muñoz señala que ahora pueden pedir a ETA que entreguen las armas para poder trabajar en paz, ya que el cazador no puede matar sin arma.

Sr. Del Río le responde que su grupo ya lo ha pedido en muchísimas ocasiones y se puede leer.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta que ETA no ha entregado las armas ni se ha disuelto, añadiendo que un comunicado con la cara tapada, en su opinión, no tiene valor. Considera que es un cese supuestamente “definitivo”.

Sra. Del Río le responde que Sra. Iriarte puede quedarse con esa apreciación, aunque le da pena que no quieran entender mejor las cosas, ya que ella está muy contenta con tal comunicado.

Sr. Arizcuren añade que él está contentísimo con esta comunicación, pero sigue teniendo escolta por recomendación expresa, cuando no tenga que hacerlo será mucho más feliz.

Sra. Del Río entiende la postura de Alcaldía y señala que ella será también más feliz cuando se supriman los escoltas. Vamos a disfrutar el momento y centrarnos en resolver esta situación y no poder más trabas.

Sr. Marco agradece a título personal las manifestaciones de Sr. Del Río, añadiendo que su vida ha mejorado por este comunicado por con el cargo municipal que ostenta.

Sr. Irisarri reitera que los demócratas hemos cometido errores y nadie lo ha asumido y mientras no se reconozcan no vamos a poder avanzar.

Sr. Arizcuren añade que todos estamos de acuerdo en que estamos viviendo el mejor momento, pero que no hay dos partes. Nosotros nos dedicamos a hacer política y aquí los que han sufrido son las víctimas por hacer política.

Sra. Del Río entiende que hay dos partes, podemos seguir discutiendo y no llegar

a nada. Todos debemos poner buena voluntad para resolver este tema y no exigir tanto.

Sr. Rodero manifiesta que se ha “teatralizado” el cese de la violencia, cuando entiende que estaba tratado de mucho antes y esto no tiene marcha atrás. No quiere que se malinterpreten sus manifestaciones, pero se ha visto en Irlanda históricamente que el desarme de las armas de manera prematura ha supuesto un desgaje de la organización. Está seguro que dentro de los terroristas habrá gente que no quiera entregar las armas, pero mientras la mayoría quiera entregarlas, es partidario de dar tiempo al desarme, aunque por supuesto hay que exigirles. Hay que ir paso a paso, pero ve claramente que esto no tiene marcha atrás. Cuando vio las noticias y el comunicado, se acordó de dos concejales del Ayuntamiento, Sr. Marco y Sr. Ardanaz, pero hay que tener la cabeza fría. También está de acuerdo con Sra. Del Río, sufrimiento ha habido por parte de todos, y hay que mirar al futuro, y sobre todo, para los Concejales de partidos amenazados, el futuro va a mejor. Lo importante de ETA no son las armas sino su capacidad de matar.

Sr. Aranaz concluye que le vale lo que han hablado los diferentes grupos municipales, pero reitera que pide a NABAI 2011 esta moción, que ha valido para hablar del tema que es lo que se trata, incluso pasando de las consignas de los partidos.

Sr. Arizcuren entiende que los que esta Corporación puede aportar en la situación actual, es la convivencia, el llevarse bien dentro de la diferencia política, como llevamos muchos años aportando. Quien tenga que negociar tendrá la capacidad para hacerlo de acuerdo con el poder de las Elecciones. Por ello, si no se retira esta moción no va a votar a favor. Tenemos el ejemplo para ser personas normales desde la diferencia política.

Sr. Rodero propone retirar el punto 4º, si se puede, pero el resto de puntos de la moción los mantiene, al ser perfectamente asumibles.

Sr. Arizcuren cree que hay unas personas que se les ha matado por pensar diferente o ser políticamente de un partido y lo otro no se puede poner al mismo nivel. Entiende el sufrimiento de las familias de los presos por ir a verlos a la cárcel y que sufran un accidente en este desplazamiento, pero no es equiparable a las víctimas del terrorismo por pensar diferente.

Sr. Rodero manifiesta que no condenar los atentados de GAL o BVE no le parece

lógico, máxime cuando hace 2 meses se sacó una moción del PP que si se condenaban otras violencias. No entiende porque condenar uno si y otros casos no, y las víctimas que hay que reconocer.

Sr. Marco le responde que aprobaron esa moción porque condenaba algo que existe que es ETA y los otros casos, afortunadamente ya no existen. Es una diferencia abismal, tremenda.

Sr. Rodero pregunta si le pueden confirmar que se haya disuelto el GAL o el BVE, o la triple A, o el Grapo. Como no actúan parece que si disuelven y que ETA lleva dos años sin atentar.

Sra. Del Río añade que si han entregado estos grupos terroristas las armas.

Sr. Marco parece que, por sentido común, se han disuelto a medida que no actúan. La diferencia histórica es que siempre que se pega un tiro es un asesinato y siempre lo han dicho en cambio otros no lo han hecho.

Sr. Irisarri señala que nunca se ha tenido en cuenta a las víctimas de 11-M, siendo un atentado muy grave para todo el mundo, y por qué nunca se han incluido. Por ello, entiende que hay que hablar de todas las víctimas

Sr. Marco entiende que está segurísimo que siempre ha habido unanimidad en condenar el atentado del 11-M.

Opinión compartida por Sr. Arizcuren.

Sra. Del Río entiende que políticamente todos sabemos donde estamos, y que vamos a seguir trabajando, somos sinceros, y hagamos política de pueblo y que resuelvan este tema quien puede hacerlo. Añade que le ha encantado que se haya producido un debate pacífico, todos quieren solucionar este problema y todas opiniones son respetables. Añadiendo que ha habido momentos muy difíciles cuando se producían los atentados pero que todos debemos seguir trabajando, y somos personas ante todo

Sr. Arizcuren reconoce la cercanía actual con todos los grupos políticos.

Sr. Rodero reitera que no va a retirar esta moción.

Sr. Aranaz pide a NABAI 2011 que si quieren que se abstenga, se retire el

segundo párrafo del apartado 2º, exposición de motivos.

Por ello nos exige a los partidos políticos que abandonemos las trincheras y que, sin renunciar a lo que somos, seamos los suficientemente generosos para ponernos de acuerdo.

Añade cosas que, según su opinión, mejoran el contenido de la moción.

En el primer punto debiera añadirse “y demás víctimas producidas por la violencia...”, teniendo en cuenta que la sociedad ha sufrido el problema, que también es víctima, sobre todo la próxima a las víctimas.

En el tercero punto añadiría “todas las víctimas de la violencia ejercida con fines política” y no sin excepción, que abre todas las posibilidades.

Sr. Roderio le responde que vote en contra, ya que no va a modificar la misma.

Debatido el tema y pasada esta moción a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (4 votos a favor NABAI 2011, EA/BILDU, I-E y 9 votos en contra UPN, PP, PSN-PSOE) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal NABAI 2011.

2.- NAFARROA BAI

Jose Santiago Roderio, portavoz del grupo municipal Nabal 2011 de Noáin, presenta la siguiente

MOCION

El Gobierno de Navarra adoptó ayer acuerdo por el que se recortan 11,7 millones de euros (el 7% del total) del presupuesto anual del fondo de transferencias corrientes para la financiación de las entidades locales, lo cual supone una rebaja del 30% de las cantidades correspondientes al cuarto trimestre a recibir en octubre. Dicha decisión afecta directamente a este Ayuntamiento y a la totalidad de los consistorios navarros y pone en riesgo su viabilidad económica. Se trata de una medida sin precedentes que soslaya los derechos de las entidades municipales, no respeta la autonomía municipal y siembre serias dudas sobre su legalidad en lo que respecta al cumplimiento de la Ley de Haciendas Locales de noviembre de 2008.

Por todo ello el Pleno del Ayuntamiento de Noáin,

Acuerda:

- 1.- Rechazar taxativamente el acuerdo adoptado por el Gobierno de Navarra de reducir en 11,7 millones de euros las transferencias corrientes a las entidades locales y concretamente las correspondientes al Ayuntamiento de Noam, ya que supone dejar sin efecto sus compromisos presupuestarios y pone en riesgo la viabilidad económica de esta entidad.
- 2.- Reprobar la actitud del Gobierno de Navarra que pretende cubrir sus previsiones de ajuste presupuestario de unos fondos que no son suyos, ya que el capital recortado no corresponde a la administración autonómica sino a la local, como recoge la citada Ley de Haciendas Locales.
- 3.- Exigir una revisión de la financiación local que incluya además un replanteamiento serio y adecuado de las competencias municipales con plena garantía de su financiación.
- 4.- Enviar este acuerdo al Gobierno de Navarra ya los medios de comunicación.

Noáin, a 6 de Octubre de 2011

Sr. Rodero pide que hable el Alcalde y consten sus manifestaciones en acta.

Sr. Alcalde informa que, antes del Pleno, ha hablado con Sr. Rodero para que solicitarle que retire esta moción ya que el Gobierno de Navarra ha llegado a un acuerdo con los Ayuntamientos a través de la Federación Navarra de Municipios y Concejos por los que de los 13 millones de recorte, 8 millones los cogen de transferencias de capital y los pasan a transferencias corrientes. De los 5 millones restantes, una vez se cierran las cuentas a 31 de diciembre de 2011, se verá el estado de ejecución de las transferencias de capital, este dinero irá destinaba a sufragar estos 5 millones. El Fondo de Haciendas Locales tiene dos partidas: una destinada a transferencias corrientes que era donde habían aplicado el recorte y otra partida para transferencias de capital, para subvenciones de obras, etc. Ya que los Ayuntamientos no han podido acudir a endeudamiento para ejecutar sus inversiones, ha quedado un remanente en la partida de transferencias de capital, pero que no pueden aplicar en este momento hasta que se cierran las cuentas. Con este remanente a 31 de diciembre de 2011 intentarán cubrir los 5 millones

que actualmente quedan sin financiación. Si esto no llega a ser así, se presentará la moción y se aprobará por el recorte real.

Por tanto, Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, retira la moción presentada de forma temporal hasta conocer el recorte definitivo.

3.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE NAFARROA BAI DE NOAIN EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y EN CONTRA DE LOS RECORTES

El Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, ha puesto en marcha una serie de recortes que están teniendo graves repercusiones en la calidad de la enseñanza pública.

Es de destacar la no contratación en este curso de 250 docentes en Educación Secundaria, la reducción drástica en los presupuestos para formación, la disminución de la atención a estudiantes con problemas de aprendizaje, aumento de la ratio de estudiantes por docente, recorte en medios materiales o la reducción del presupuesto de la UPNA; en definitiva, el empeoramiento de la calidad del sistema educativo público.

Además, con el inicio de curso, se están sumando más restricciones en el capítulo de sustituciones, plantillas, desdobles y se anuncian recortes más severos todavía en los presupuestos de 2012.

La educación no puede ni debe ser considerada un coste, puesto que constituye una inversión, seguramente una de las mejores que puede acometer cualquier sociedad. Es, además, uno de los más poderosos instrumentos para superar la actual crisis. Es universalmente reconocido que constituye parte esencial en la solución de nuestros problemas económicos, pero la aplicación de recortes presupuestarios implica considerarla una parte más del problema.

Por ello, resulta imprescindible en las actuales circunstancias económicas y sociales incrementar los esfuerzos para impulsar la educación y, especialmente, la educación pública.

Por ello, el Ayuntamiento de NOAIN acuerda:

1.- Solicitar al Departamento de Educación del Gobierno de Navarra que:

- Paralice de inmediato los recortes que se están dando en el ámbito educativo público y repare en la medida de lo posible las consecuencias negativas de los mismos.
 - Respete los criterios en cuanto a sustituciones, desdobles o ratio docente-estudiante establecidos en el Pacto para la Mejora de la Enseñanza Pública en Navarra.
 - Las plazas de sustitución e interinidad se ocupen lo antes posible para asegurar la calidad del sistema.
- 2.- Apoyar las iniciativas en defensa de la enseñanza pública y en contra de los recortes.
 - 3.- Realizar un reconocimiento y apoyo a la labor docente que realiza el profesorado, pilar fundamental en el sistema de enseñanza.
 - 4.- Solicitar al Consejero de Educación y al Gobierno de Navarra que defiendan y fomenten de forma efectiva la educación pública en Navarra.
 - 5.- Hacer llegar este al Consejero de Educación del Gobierno de Navarra.
 - 6.- Dar traslado a los medios de prensa habituales para su máxima difusión y conocimiento general del acuerdo

Noáin, a 6 de Octubre de 2011

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que UPN lleva muchos años gobernando en Navarra y considera que la calidad de educación pública navarra es muy buena, de las mejores del España, y algo tendrá que ver UPN y todos los navarros, pero no cree que se le pueda criticar que está en contra de la educación pública y que no fomenta la misma, ya que no tiene dudas al respecto. En cuanto a las plazas de interinidad se cubran lo antes posible, ha recogido un recorte de prensa donde consta que el Consejero ha llegado a un acuerdo con los sindicatos o demás grupos del Parlamento, cree que con estos últimos donde consta que en Primaria pasarán a cubrirse de 15 a 4 días, y en Secundaria y Bachiller, se estudiará caso a caso y se sustituirá el profesorado con la mayor rapidez y mejorando al máximo las condiciones actuales que venían haciéndose a partir de 15 días. Cree que el compromiso de UPN y del Consejero es muy claro. Esta

publicación es de fecha 26 de octubre de 2011.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, informa que el Consejero no está diciendo la verdad. Hoy en su Colegio ha aparecido una sustituta, un 2 de noviembre, cuando la baja del profesor está a 15 de octubre. Mientras que los profesores de otras especialidades han tenido que dar su asignatura. Los puntos son más profundos que el tema de sustituciones, que nunca se han cumplido. Están hablando pasar de 17 a 18 horas lectivas, y el problema es que con esta ampliación de horas se están suprimiendo a profesores.

Sr. Arizcuren le responde que desconoce que haya habido despidos y entiende que la no contratación de personal interino signifique que los haya habido.

Sr. Rodero informa que el año pasado había 300 plazas de interinos a 100 actualmente.

Sr. Arizcuren señala que en toda España se están implantando 18 horas lectivas y esto no supone un perjuicio de la calidad de la educación pública. Añadiendo que no se puede poner en duda que las condiciones de los profesores es buena.

Sr. Rodero le responde que Alcaldía desconoce la situación real. El problema no es pasar de 17 a 18 horas lectivas, sino que esta hora lectiva es en una asignatura que no es de su especialidad. Hay 8 profesores en la escuela y este año se van a contratar a 7, y entre ellos tienen que dar la asignatura del octavo. No es que se amplíe el horario lectivo para mejorar la calidad, sino para suprimir plazas. Ese es el problema que se está dando en la educación. Nos hemos quedado sin dinero para actividades extraescolares y en cambio si hay dinero en los centros privados.

Sr. Arizcuren entiende que no puede criticarse la capacidad económica de los padres para elegir un centro público o privado.

Sr. Rodero dice que la experiencia dice que las solicitudes de los centros públicos para ir a la nieve han bajado a la mitad y en los centros privados se ha incrementado, ya que les han recortado menos.

Sr. Marco añade que el coste para las familias en los centros privados es muy diferente a los colegios públicos.

Sr. Rodero entiende que, con esta manifestación, le está dando la razón, ya que en los centros públicos no se hace porque no se paga y eso habla poco de la

educación pública.

Sr. Arizcuren le pregunta que para decir que la educación pública está mal con que la está comparando para definir este estado.

Sr. Rodero entiende que cuando se compara con algo se puede decir que está mejor o peor, pero no bien, en el caso concreto de la educación pública no hay que compararla con nada, pero está mal.

Sr. Arizcuren informa que salió un estudio de un organismo (OCDE) de la Unión Europea que comparaba la educación pública por Comunidades Autónomas, Navarra era la primera o segunda del Estado, por tanto, no está tan mal. Añade que el ratio por profesor es de 8,15 y en España de 11,03, media nacional.

Sr. Rodero le dice que está mejor que en otras Comunidades. Los datos del ratio son totalmente falsos, ya que el ratio por profesor en Primaria es de 25 y en Secundaria de 27.

Sr. Aranaz entiende que puede haber clases con varios profesores, una cosa es el aula y otra el profesor.

Sr. Rodero entiende que esa fórmula no tiene nada que ver y que no es el ratio a estudiar.

Sr. Arizcuren añade que la calidad de la educación pública en Navarra es buena y así viene refrendado por organismos internacionales, y él no la va a poner en duda.

Sr. Rodero considera que estamos en una situación buena pero que puede mejorar con un poco más de inversión, para tener más cosas que se niegan para alumnos nos tan buenos, que no tienen apoyos.

Sr. Marco le responde que la educación pública es buena pese a los recortes producidos durante estos años.

Sra. Del Río cree que la educación pública es buena y así ha llevado a sus hijos porque está convencida de la misma, pero estamos hablando de recortes que van a incidir en un perjuicio para la calidad de la educación. Asimismo no entiende que haya la descompensación de los centros públicos y privados.

Sr. Arizcuren aboga por la profesionalidad de los profesores para que se ajusten a los recortes económicos que se están produciendo en todos sectores.

Siendo las 14:25 horas de la tarde, se retira de la sesión Sra. Sánchez.

Sr. Rodero considera que en un punto anterior, contratación de zonas verdes, el Ayuntamiento aboga por personal con experiencia y cualificación y que lo que no puede ser que los profesores den asignaturas para las que no están cualificados, lo que supone una bajada en la calidad de la educación pública.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, considera que tiene intereses contrapuestos, ya que siempre ha tenido un interés especial en mejorar la educación pública frente a la concertada, ya que es la que llega a todo el mundo y produce igualdad de oportunidad. La verdad es que los recortes son dolorosos y reales. Desde que se redactó la moción hasta el día de hoy seguramente son menos que los que se dicen en la misma. Se habla en la moción de 250 docentes y él ha oído 112 docentes. Hay unos procesos abiertos de negociación, hay sindicatos dispuestos a negociar, por seguir incidiendo en que el daño sea menor. La voluntad representada por UPN y PSN es que los recortes en Sanidad y Educación sean los menos posibles, para que no los note la ciudadanía y ese es el compromiso y sobre lo que se está haciendo hincapié, junto a los Servicios Sociales. Se van a racionalizar los medios, se mejoren aquellos aspectos que puedan mejorar. Ahora el tema de las 18 horas lectivas no es tan relevante ya que se está pidiendo que se mantenga en otras Comunidades, considera que es un problema y pide que se siga negociando con los sindicatos, y que el resultado sea inocuo, y se ahorre lo que se pueda ahorrar, sin empeorar en un ápice la educación pública. Suscribe todo lo manifestado sobre la educación pública. Tal y como se presenta esta moción, manifiesta su voluntad de votar en contra, esperando que surtan efectos los canales de negociación y respetando los derechos de movilización.

Pasada a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (3 votos a favor EA/BILDU, NABAI 2011 y 9 votos en contra UPN, PP, PSN-PSOE) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal NABAI 2011 en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

4.- PROPUESTA DE MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BILDU-ELORTZIBAR PARA SU DEBATE Y APROBACIÓN EN EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), NOAIN (ELORTZIBAR)

UDALA, AL OBJETO DE PONER A DISPOSICIÓN DEL VECINDARIO Y LA CIUDADANIA EN GENERAL ESPACIOS, LOCALES O INSTALACIONES MUNICIPALES PARA LA CELEBRACIÓN DE CEREMONIAS CIVILES.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

- En estos tiempos que nos están tocando vivir, nos encontramos con una sociedad que demanda servicios o ceremonias civiles por ejemplo los denominados “bautizos civiles” o actos de bienvenida a la comunidad o por el contrario los “funerales civiles” o actos de despedida de los seres amados y el derecho de poder celebrar actos civiles fuera del ámbito de los denominados, lugares de culto religioso, sean de la religión que sean, es lícito y natural que los padres y madres puedan celebrar el nacimiento de su hijo o hija haciéndolo públicamente ante la sociedad o que las familias y allegados se junten para despedir a sus difuntos en espacios a su disposición y adecuados para ello.
- Viéndose la necesidad de disponer de espacios donde poder celebrar estos servicios o ceremonias civiles, la vecindad y la ciudadanía busca lugares recogidos o amplios pero cómodos y funcionales, como ejemplo en Noam tenemos, la casa de cultura, el centro cívico, la escuela de música, los frontones, la escuela, el instituto o el propio Ayuntamiento y pueden ponerse a disposición de la vecindad y la ciudadanía.
- Desde el Ayuntamiento podemos ceder los espacios dispuestos para ello siempre dentro de la preceptiva ordenanza o normativa municipal que debe redactarse, este debe regular entre otras cosas, su disposición, su utilización y su cuidado.
- Es por todo lo expuesto por lo que Bildu-Elortzibar presenta esta moción, viendo necesario y de interés general dotar espacios municipales para ceremonias civiles.

MOCIÓN

- Primero: Este Ayuntamiento buscará espacios municipales y si es necesario se acondicionaran, para las celebraciones o ceremonias civiles que se soliciten.
- Segundo: Este Ayuntamiento redactará una ordenanza o normativa municipal que regule el uso de los espacios municipales preparados y cedidos para las celebraciones o ceremonias civiles que se soliciten.

En Noáin, a 17 de Octubre de 2011.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, presenta esta moción por interés social para otro tipo de celebraciones que meramente los matrimonios civiles, y considera que puede ser aprobada por los grupos municipales.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, considera que no se puede redactarse una Ordenanza para una figura legal que no existe. No ve ningún problema para ceder un espacio municipal para cualquier tipo de celebración, previo pago de la tasa correspondiente, pero no se puede adecuar un local con este fin. Existen en la actualidad para estos fines los locales municipales del Centro Cívico, el Centro Cultural (antiguo y nuevo), añadiendo que desde que él es Concejál nadie se lo ha pedido. Presentando una solicitud por escrito y previa disponibilidad del local, no aprecia ningún problema.

Sr. Irisarri añade que en el Ayuntamiento de Lodosa se ha hecho y lo pone como ejemplo.

Sr. Arizcuren le responde que la cesión de locales tiene ya una normativa, con una tasa regulada. No se puede hacer una Ordenanza sobre algo que no existe, si para matrimonios civiles u otras figuras que ya constan en la legislación actual. Si regulas algo dejas fuera lo que no esté en dicha Ordenanza.

Sra. Del Río manifiesta que la gente necesita ceremonias y que sepan que hay otras opciones para la celebración de las mismas.

Sr. Arizcuren indica que no entiende que quieren regular y reitera que el uso de los locales ya está regulado y que atenderá cualquier petición al respecto, no viendo necesaria la redacción de una Ordenanza al respecto. Se han cedido estos locales para Comunidades de Propietarios y otro tipo de solicitudes.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que está de acuerdo con la idea. Considera que las ceremonias de matrimonios civiles palidecen del boato de las ceremonias eclesiásticas. Da envidia que a nivel civil no se puedan articular de la misma forma, ya que posiblemente igual la gente ni se lo plantea. Quizás no existe aun ni el problema, primero tiene que surgir la demanda o necesidad, ese movimiento civil, y luego ver si es necesaria una Ordenanza o como se regula. Estando de acuerdo con el fondo del problema, entendiéndolo y sintiéndolo como

propio entiende que se están adelantando a la solución.

Sr. Arizcuren añade que la cesión de locales municipales tienen suficiente publicidad y se ceden pagando la tasa correspondiente.

Sra. Del Río indica que han presentado esta moción porque hay gente que lo demandó y lo consideraron interesante.

Sr. Irisarri pide que, de forma alternativa, se informe a los ciudadanos de los locales que dispone el Ayuntamiento para este tipo de ceremonias u otras peticiones.

Sra. Del Río solicita que se publicite información de estos locales en el Boletín Informativo Bidezarra.

Sr. Arizcuren le responde que se puede publicitar un recordatorio sobre la posibilidad de cesión de locales municipales para cualquier tipo de petición, previo pago de la tasa correspondiente, por lo que invita al grupo EA/BILDU a promover esta iniciativa. Asimismo informa que su grupo va a votar en contra de dicha moción.

Debatida la moción y pasada a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (3 votos a favor EA/BILDU y NABAI 2011, 1 abstención PSN-PSOE y 8 votos en contra UPN y PP) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal BILDU-ELORTZIBAR.

5.- PROPUESTA DE MOTIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BILDU-ELORTZIBAR PARA SU DEBATE Y APROBACIÓN EN EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), NOAIN (ELORTZIBAR) UDALA, AL OBJETO DE DOTAR DE ORDENADORES PERSONALES A LA CORPORACIÓN MUNICIPAL EN FORMA DE PRÉSTAMO.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

- En estos tiempos que nos están tocando vivir, nos encontramos con la implantación de las oficinas electrónicas y de las nuevas tecnologías en las diferentes instituciones nacionales y locales Ayuntamientos, Diputaciones, Gobiernos Autonómicos, juzgados, Senado, Parlamento y con el poder actual de la ciudadanía y las empresas de relacionarse con la Administración por medios

electrónicos.

- Con la implantación de la oficina electrónica en nuestro Ayuntamiento, estamos asistiendo a una importante modernización de nuestros servicios que aporta valiosos beneficios a la ciudadanía y a las empresas que disponen de una nueva herramienta para acceder a todos los servicios disponibles de forma sencilla, fácil en su utilización, rápida y ágil en sí misma, así la oficina electrónica también supone un importante beneficio para el personal municipal y para el funcionamiento interno del propio Ayuntamiento, herramientas que también tienen que poder utilizar los miembros de la corporación municipal, mejorando y dando más herramientas y útiles a su trabajo diario.

- La capacidad de los actuales ordenadores personales, de los sencillos y económicos también, nos dará y hará posible que sean utilizados para recibir o enviar a través del correo electrónico y otros sistemas similares, comunicaciones, información, anuncios, peticiones y consultas. Recibir la diversa documentación que nos entregan antes de asistir a las comisiones y los plenos a los que se nos convocan, también dispondríamos de acceso a través de internet, a datos de interés municipal, a leyes y otras posibles informaciones importantes y necesarias para realizar nuestra labor de forma más eficaz. En nuestras asistencias a las comisiones y los plenos tendríamos en nuestras manos toda la documentación e información, pudiéndola consultar en todo momento.

- Entendemos que nos encontramos ante un asunto de un gran y relevante interés municipal, por los beneficios estructurales, económicos y organizativos que se obtienen de inmediato al dotar de simples ordenadores personales, en forma de préstamo, a la corporación municipal.

Beneficios estructurales, se facilitan y agilizan las tareas que realizamos en nuestro trabajo diario como integrantes de la corporación municipal y teniendo en todo momento, aún en la distancia, una conexión y una comunicación más directa y efectiva con los servicios y dependencias de nuestro Ayuntamiento.

Beneficios económicos por el ahorro directo del coste de las ingentes cantidades de papel que malgastamos de forma incomprensible puesto que desde las comisiones hasta los plenos y en estos mismos, se nos entregan documentaciones por duplicado o papeles escritos por una sola cara o se utiliza toda una hoja de papel para titular un punto, del orden del día a tratar, o con datos de escasa y nula utilidad, el ahorro del coste del combustible que malgastamos en los desplazamientos de las personas que nos entregan en nuestros domicilios las

convocatorias o documentaciones necesarias.

Beneficios organizativos pues dotamos de más tiempo real de trabajo, al personal municipal que nos entrega a domicilio las comunicaciones, al personal municipal que debe realizar, una tras otra, todas las fotocopias que ahora se necesitan, al personal municipal que tiene que organizar presentar y grapar las mencionadas fotocopias, al personal que prepara anteriormente la mencionada documentación, utilizando para confeccionar esta los diferentes sistemas y medios informáticos y mecánicos de los que dispone nuestro Ayuntamiento.

- Es por todo lo expuesto por lo que Bildu-Elortzibar presenta esta propuesta de moción, viendo necesario dotar a la corporación municipal de ordenadores personales, en forma de préstamo, y porque:

El Ayuntamiento de Noáin y no solo su corporación, se vería beneficiado en gran medida y a todos los niveles y sentidos, también sus empleados dispondrían de más tiempo efectivo y dispondríamos de una comunicación más directa entre todos.

El Ayuntamiento de Noáin y su corporación, daría un gran paso más en pro del ajuste de sus gastos generales y ahorraría dinero, tiempo, papel, desplazamientos....etc.

El Ayuntamiento de Noáin y su corporación, daría un gran paso más en pro de la defensa del medio ambiente y su sostenibilidad no solo ahorramos papel y su valor, nos ahorramos el trabajo y la contaminación que se genera en su fabricación, manipulación, distribución y reciclaje, no se generaran residuos innecesarios.

MOCIÓN

- Primero: Este Ayuntamiento dotara de ordenadores personales, lo antes posible, exclusivamente en forma de cesión y por el tiempo que se pertenezca a la misma, a la corporación municipal, por considerarlos útiles, beneficiosos y necesarios para el buen funcionamiento y la optimización del trabajo que realiza la corporación municipal.

- Segundo: Este Ayuntamiento buscará la mejor oferta persiguiendo el ahorro, no queremos "SUPER ORDENADORES PERSONALES", los queremos: Económicos. Sin excesiva capacidad, debido a las tareas a realizar y dignos sin

ser ostentosos.

- Tercero: Este Ayuntamiento solicitará al Gobierno de Navarra sus ayudas para la financiación de esta iniciativa por suponer una mejora de interés general local, un esfuerzo más que el Ayuntamiento de Noam (Valle de Elorz) realiza en pro de su sostenibilidad económica y ecológica y una iniciativa que deben considerar merecedora de un premio más por las gestiones realizadas dentro del plan de mejoras locales.

En Noáin, a 17 de Octubre de 2011.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, considera que la moción que presentan tiene como objetivo simplificar y ahorrar gastos de fotocopias y personal, poniendo como ejemplo las convocatorias de Pleno con toda la documentación aportada. Considera que con el envío de un email toda esta tarea quedaría suprimida. Por todo ello, se pretende simplificar las cosas y tendrían una herramienta para mejorar su trabajo como Corporativos. Es una parte más de implantar la Administración Electrónica a este nivel, una mejora en la gestión de su trabajo.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que está totalmente de acuerdo con la propuesta efectuada por el grupo municipal EA/BILDU, sobre la informatización de los procesos y es la manera de funcionar lógica. El problema que aprecia es que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) no puede asumir en el momento actual la compra de 13 equipos portátiles con su correspondiente mantenimiento. Estamos en un momento que hay que incrementar las tasas y procedemos a ahorrar en todos los ámbitos por lo que no podemos efectuar esta compra de este equipamiento con recursos propios.

Sr. Irisarri entiende que esta solicitud entra dentro del ámbito de la función pública de un Ayuntamiento.

Sr. Arizcuren reitera que está completamente de acuerdo y convencido con esta medida de trabajar en el futuro, pero dejaría esta compra supeditada a conseguir financiación de otras Administraciones: Gobierno de Navarra, etc.

En cuanto a las notificaciones por correo electrónico se deben efectuar de forma unánime y no por varios canales. Si todos están de acuerdo lo considera perfecto.

Añade que este debate ya surgió en la anterior legislatura y la misma persona que

entonces no quiso y está seguro que seguirá con la misma postura.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que está de acuerdo que sea una herramienta útil de trabajo para el futuro, e incluso la Administración se tendría que adecuar más, ya que la Administración Electrónica es una asignatura pendiente, que afectará, entre otros procesos, al funcionamiento de los políticos. Esta experiencia la ha vivido en el Parlamento, les pusieron ordenadores y en aquella época era un “adorno” y no una herramienta. Por ello, propone dotar de ordenadores personales a aquellos Corporativos que lo soliciten, y que haya un proceso de transición donde habría un funcionamiento mixto. Añadiendo que él no está por la labor, pero no se opone a que se cedan equipos al resto de Corporativos.

Sr. Arizcuren le responde que el modo de trabajar mixto no es funcional, y dicho por los empleados municipales que tienen que realizar el trabajo.

Sr. Rodero considera que esta inversión no sería elevada, añadiendo que hay ordenadores personales (Notebook), pequeños y baratos y que son más que suficientes para esta labor. Por ello, pide que se le envíen en formato PDF por correo electrónico las convocatorias, entendiendo que no hace falta el papel para nada.

Sr. Arizcuren indica que con un Notebook no vale para el trabajo de los Corporativos, ya que dificulta muchísimo la lectura. Reiterando que está de acuerdo con esta adquisición de equipos informáticos pero nos falta financiación para sufragar esta inversión.

Sr. Irisarri entiende que con 340 € hay equipos en el mercado con recursos más que suficientes para esta labor.

Sr. Arizcuren añade que en este momento está intentando cuadrar los presupuestos del año 2012 y si existe remanente consignará una partida para financiar esta inversión.

Sr. Irisarri propone la cesión de un mes de las retribuciones de los Corporativos para que el Ayuntamiento, cuando tenga posibilidades, efectúe esta adquisición de equipamiento.

Sr. Arizcuren le responde que esta propuesta no se puede efectuar de modo legal, ya que son retribuciones por asistencia a sesiones, lo que está estipulado debe

cumplirse. Si cada uno a título personal quiere hacerlo no ve mayor problema, pero debemos emplear todos el mismo canal de comunicación ya que actualmente se efectúan las notificaciones de forma correcta, y ve como problema el acuse de recibo de estos envíos.

Sra. Del Río añade que debemos avanzar y que en la anterior legislatura tampoco era favorable de la cesión de ordenadores, y ahora ya es partidaria del cambio. No obstante, entiende que la convocatoria es muy importante y entiende las reticencias de Alcaldía.

Sr. Aranaz le responde que no le apetece emplear estos medios y que prefiere el modo actual. Entiende que la información que se ha tratado en Comisiones no debiera volver a enviarse y así llegaría un Orden del Día más reducido.

Sr. Arizcuren indica que la costumbre es enviar toda la información para que nadie tenga la menor duda al llegar al pleno.

Sr. Irisarri entiende que el problema sería el mismo, ya que seguiría gastándose papel.

Sr. Aranaz señala que en la Ordenanza de Administración Electrónica aprobada por el Ayuntamiento en el año 2009, se debe desarrollar este proceso y lo considera prematuro.

Sr. Roderó pregunta si existe la posibilidad de pasar por el Ayuntamiento con una memoria extraíble y facilitarle el Orden del Día en formato PDF.

Sr. Navarro le responde afirmativamente, ya que toda la documentación está disponible para los Corporativos.

Sr. Arizcuren añade que hasta orden en contrario se seguirá enviando toda la documentación. Reitera que le parece muy buena idea la adquisición de estos equipos pero supeditada a conseguir financiación.

Estudiada la moción y pasada a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, EA/BILDU, NABAI 2011, 1 abstención PP y 1 voto en contra PSN-PSOE) aprobar la moción presentada por el grupo municipal BILDU-ELORTZIBAR.

PUNTO 18º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Se debate un anuncio publicado en el Diario de Noticias de fecha 22 de diciembre de 2011, facilitado por el Grupo Municipal NABAI 2011.

Iluminación del acueducto de Noáin

C.H.D. - Sábado, 22 de Octubre de 2011 - Actualizado a las 05:45h

La noticia de la iluminación ornamental del acueducto de Noáin resulta lacerante en estos tiempos. Existen muchas razones por las que no debería despertar entusiasmo, más allá de los políticos que la promueven y la empresa adjudicataria. Los 250.000 euros para iluminar el acueducto son solo el coste inicial, al que hay que sumar el consumo y mantenimiento (4.000 euros anuales, según declaraciones del Ayuntamiento en prensa). En el contexto actual de crisis presupuestaria de las administraciones locales, esto no se entiende de ninguna manera. ¿Cuántos proyectos más útiles se podrían realizar en Noáin con este coste?

Las normativas de ordenación del alumbrado (tanto foral como del Ministerio de Industria) dictan que, fuera de áreas residenciales urbanas o industriales, solo se admitirá un brillo reducido. También favorecen la iluminación de arriba abajo, estableciendo medidas especiales si no se hace así. ¿Se ha previsto en el proyecto o será necesaria su posterior modificación (tras una denuncia, quizás)?

Los LED son una tecnología aún experimental en alumbrado de exteriores. Carece de estándares, no están contemplados en la normativa, no hay garantía comercial para la vida útil que se les atribuye y es carísima (unas 6 veces más que otros tipos de luz).! Además, presentan mayores riesgos ambientales y de salud debido a su componente de luz azul y a su potente brillo.

La oscuridad es un factor determinante para la fauna y flora silvestre, la mayor parte de la cual tiene hábitos nocturnos y presenta adaptaciones evolutivas para la vida en oscuridad natural. Tratándose de un ayuntamiento adherido a la Red Navarra de Entidades locales hacia la Sostenibilidad, ¿qué sentido tiene llevar las luces al campo, fuera del casco urbano o industrial de Noáin?

El firmamento estrellado es un patrimonio de todos los ciudadanos, que esos casi 400 focos contribuirán a arruinar. Cuando los recortes presupuestarios se llevan por delante infinidad de actividades culturales en Navarra, ¿cómo se puede

publicitar esto como una actuación cultural, y contar además con el beneplácito del Gobierno de Navarra? Mientras muchos ayuntamientos comienzan a disminuir la potencia de sus farolas para pagar la factura mensual de electricidad, en Noáin se apuesta por poner luces donde nunca las ha habido.

Sr. Irisarri pregunta si son ciertas las afecciones establecidas en el artículo publicado y si es cierto que existe la referida Normativa y el Ayuntamiento se va a meter en alguna actuación ilegal.

Sr. Arizcuren entiende que iluminar un acueducto que es el símbolo de la Comarca de Pamplona no cree que sea tan grave, y en cuanto a la legislación, lo va a consultar debidamente. Añade que AENA ha dado su visto bueno a esta iluminación.

Sr. Irisarri añade que le preocupa el empleo de tecnología LED tal y como consta en el artículo, al ser tecnología aún experimental en alumbrado de exteriores, con las características detalladas de las mismas y el perjuicio de su uso.

Sr. Arizcuren le responde que se ha reunido con técnicos de iluminación de numerosas empresas y todos hablan de los beneficios del uso de tecnología LED, con su bajo consumo.

Sr. Rodero entiende que si este periodista habla de una denuncia habría que mirarlo detenidamente.

Sr. Arizcuren informa que hablará con el aparejador municipal para que revise la legislación lumínica, añade que se ha obtenido autorización de AENA y Príncipe de Viana para ejecutar esta inversión.

Sr. Irisarri pide que se revise la garantía de esta tecnología LED, no vaya a ser que dentro de un año este el acueducto a oscuras.

Sr. Arizcuren le responde que estas garantías ya están establecidas en el Pliego de Contratación aprobado al efecto.

Sra. Del Río pregunta como se ha calculado el coste de consumo y mantenimiento con 4.000 euros anuales.

Sr. Arizcuren le responde que los LED se controlan por control remoto y se pueden aminorar el horario de encendido, no viendo ningún sentido a que esté

toda noche encendido. Añade que este proyecto viene de hace años y posiblemente ahora no aprobaríamos un presupuesto tan elevado.