

## **EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 4 DE ENERO DE 2012.- PLENO ORDINARIO.-**

### **PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-**

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas los días 30 de noviembre y 20 de diciembre de 2011 (extraordinarias).

Realizadas algunas correcciones al acta de sesión celebrada el día 20 de diciembre de 2011 que se contemplarán en la misma, se aprueban ambas actas por asentimiento.

Sra. Del Río propone la realización de un curso de formación en nuevas tecnologías para corporativos, tal y como se han realizado en otros Ayuntamientos.

Sr. Arizcuren le responde que se solicitará a Asociación Navarra de Informática Municipal, S.A. – Animsa, para que pueda realizarse dicho curso de formación.

### **PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-**

#### **LICENCIAS DE OBRA**

ROMOLD CONSTR. Y MANTEN. S.L.-  
ASOCIACION LA VAGUADA.-  
DON A.P.M.D.-  
DON A.M.S.-  
DOÑA M.O.A.-  
DON J.C.E.I.-  
DON H.J.G.-

#### **VARIOS**

DON A.D.S.-  
DON J.Z.O.-

AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-  
AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-  
DON J.I.Z.-  
AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ).-  
DON J.R.M.A.-  
ZALDUA ETXEGINTZA S.L.-

### **OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-**

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de diciembre de 2011, por la que se autorizan diversos temas a Doña V.M.V., adjudicataria de la gestión y limpieza del Centro Cívico “Ikustegi Hiritartegia” de Noáin.

- Se concede permiso para cerrar a las 20,00 horas de la tarde el Centro Cívico de Noáin los días 24 de diciembre (Nochebuena), 31 de diciembre (Nochevieja) y 5 de enero de 2011 de 2012, con motivo de las festivales navideñas y poder disfrutarlas con su familia.

- Se autoriza para abrir el Centro Cívico de Noáin los días 25 de diciembre, 1 de enero y 6 de enero de 11,00 a 15,00 horas y de 18,00 a 24,00 horas.

- Se autoriza para abrir en Nochevieja el bar de las piscinas de Noáin de 01,00 a 06,30 horas de la mañana.

- Se deniega la petición para abrir el bar del Centro Cívico el día 1 de enero de 2012, de 07:00 a 08:00 horas de la mañana para dar desayunos después de la fiesta del bar de las piscinas.

Sr. Rodero pregunta el motivo por el que se deniega la petición del día 1 de enero de 2012.

Sr. Arizcuren le responde que el fin del Centro Cívico es muy concreto y si todas las personas que han asistido a la fiesta de Nochevieja iban posteriormente a desayunar a este local, el mismo no se iba a encontrar en las condiciones adecuadas para su uso en el momento de su apertura.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de diciembre de 2011, por la que se concede permiso a D. J.I.L.A., en nombre del BAR EL HANGAR Y CERVECERÍA LARRE, para ampliar el horario de cierre de ambos establecimientos hasta las 6 horas de

la madrugada, con motivo de la celebración de la Nochevieja, el 31 de diciembre de 2011.

. Resolución de alcaldía de fecha 23 de diciembre de 2011, por la que se acepta la renuncia a la Comisión de Servicios presentada por D. I.Z.E. y autorizada por Resolución de Alcaldía de fecha 13 de diciembre de 2011.

En consecuencia se deja sin efecto la citada Resolución.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

**PUNTO 3º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR EXPEDICIONES Y TRAMITACIÓN DE DOCUMENTOS. ORDENANZA Nº 5.-**

Debido a la difícil situación económica en la que nos encontramos, con fecha 19 de diciembre de 2011 Intervención Municipal ha presentado propuesta de suprimir la tasa por tramitación de expedientes de aplazamiento y fraccionamientos de pagos por importe de 35,98 € establecida en el epígrafe V del anexo de la Ordenanza Reguladora de las tasas por expediciones y tramitación de documentos. Ordenanza nº 5.

Visto el dictamen de la Comisión de Hacienda.

Se propone:

Suprimir la tasa por tramitación de expedientes de aplazamiento y fraccionamientos de pagos por importe de 35,98 € establecida en el epígrafe V del anexo de la Ordenanza Reguladora de las tasas por expediciones y tramitación de documentos. Ordenanza nº 5.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por asentimiento aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de las tasas por expediciones y tramitación de documentos. Ordenanza nº 5.

**PUNTO 4º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN ORDENANZA REGULADORA DE LAS TASAS POR APROVECHAMIENTOS**

## **ESPECIALES DE SUELO, VUELO Y SUBSUELO DE LA VÍA PÚBLICA Y TERRENOS DEL COMÚN. ORDENANZA Nº 16.-**

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 2 de noviembre de 2011, acordó por unanimidad aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Reguladora de las tasas por aprovechamientos especiales de suelo, vuelo y subsuelo de la vía pública y terrenos del común. Ordenanza nº 16.

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 232 de fecha 23 de noviembre de 2011.

Habiendo transcurrido el plazo de exposición de treinta días sin haberse presentado reclamaciones y alegaciones al mismo, se propone su aprobación definitiva.

Visto el dictamen de la Comisión de Hacienda.

Explicado el tema por Sr. Alcalde, se acuerda por asentimiento aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Reguladora de las tasas por aprovechamientos especiales de suelo, vuelo y subsuelo de la vía pública y terrenos del común. Ordenanza nº 16.

## **PUNTO 5º.- INFORMACIÓN DE PERSONAL.-**

### **A.- ULTIMAS CONTRATACIONES DE PERSONAL EFECTUADAS EN EL MES DE DICIEMBRE DE 2011.-**

No se han efectuado más contrataciones de las ya informadas en sesión plenaria de fecha 20 de diciembre de 2011.

Se pretendía contratar a D. D.U.G., auxiliar de agente municipal a fecha 2 de enero de 2012 para sustituir el régimen de Comisión de Servicios de D. Ignacio Zubillaga Eugui en la Policía Municipal del Ayuntamiento de Barañain en el año 2012.

Con fecha 20 de diciembre de 2011, D. I.Z.E. renuncia al derecho de este régimen de Comisión de Servicios en el Ayuntamiento de Barañain por motivos laborales.

Por todo ello, se ha anulado la baja del agente municipal a fecha 31 de diciembre de 2011 y la nueva contratación del auxiliar de agente municipal.

#### **B.- PRÓRROGAS DE CONTRATOS.-**

No se ha realizado ninguna prórroga de contrato en este periodo.

#### **C.- BAJAS MÉDICAS.-**

Durante este periodo se han producido diversas bajas laborales, permaneciendo de baja de larga duración la Secretaria Municipal, la oficial de Padrón e I.A.E. y un empleado de servicios múltiples y estando de permiso de maternidad la auxiliar administrativa de la Sección de Urbanismo desde el 31 de octubre de 2011.

#### **D.- FINALIZACIÓN DE CONTRATOS.-**

No ha finalizado ningún contrato en este periodo.

#### **E.- OTROS DATOS DE INTERÉS.-**

No existen más temas de interés para los Corporativos.

Visto el dictamen de la Comisión de Hacienda.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

#### **PUNTO 6º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DE LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS DE OBRAS MENORES.-**

Visto el texto de Ordenanza Municipal reguladora de las Licencias Urbanísticas de Obras Menores redactado por los servicios jurídicos y técnicos del Área de Urbanismo del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y aprobado inicialmente por acuerdo de Pleno de este Ayuntamiento de fecha 2 de noviembre de 2011.

Dicho acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 229 de 18 de noviembre de 2011.

Habiendo transcurrido el periodo de información pública sin que durante el mismo se hayan presentado alegaciones al mismo,

Visto el dictamen de la Comisión de Urbanismo.

Se propone:

1º.- La aprobación definitiva de la Ordenanza Municipal reguladora de las Licencias Urbanísticas de Obras Menores.

2º.- Ordenar la publicación del texto íntegro de la Ordenanza en el BOLETIN OFICIAL de Navarra.

Sr. Irisarri señala que hay una ordenanza de contenedores para ocupación de suelo público y pregunta si existe alguna para reguladora la colocación de andamios en la vía pública.

Sr. Navarro le responde que hay una Ordenanza que regula todo tipo de ocupación de suelo público por contenedores, andamios, material de obra o cualquier otro elemento.

Sr. Irisarri pregunta si es diferente la regulación de esta ocupación de espacio público para contenedores y andamios.

Sr. Navarro informa que será diferente la tasa que se cobre por esta ocupación basándose en la superficie o los días que dure la instalación.

Sr. Aranaz añade que también será distinta la tramitación de estos dos tipos de ocupación de suelo público.

Sr. Irisarri señala que su pregunta va por otro lado. Pregunta si es posible instalar un andamio para, por ejemplo realizar un reportaje fotográfico de un evento deportivo.

Sr. Navarro le responde que es posible esta instalación salvaguardando los derechos del evento deportivo.

Sr. Irisarri indica que si una obra menor (limpieza de una bajante porque exista peligro) tenga que colocar un andamio y así pasa de una actuación comunicado a una actuación de superior coste con la presentación incluso de un proyecto.

Sr. Arizcuren matiza que no tendría que pedir un proyecto sino únicamente contratar una dirección técnica, cuyo coste supondría unos 150 euros aproximadamente, por lo que no es un coste elevado. Un técnico competente tiene que acreditar la seguridad de la instalación de estos andamios.

Sr. Irisarri sigue pensando que debiera modificarse este punto, y que estas obras menores no se incrementen con el gasto de esta contratación técnica y se realicen por procedimiento abreviado en lugar de actuación comunicada, explicando que, a su modo de entender, existen ciertas contradicciones.

En este momento se abre un amplio debate sobre la contratación de dirección técnica para estas obras menores y en que casos sería necesario.

Sr. Aranaz entiende que el procedimiento de comunicación no va a quitar nada. Añade que son obras u actuaciones que hasta ahora no se pedía ningún tipo de permiso e intentando simplificar y abreviar los procedimientos se va a conseguir que los vecinos pidan estas autorizaciones. Por tanto, considera que tenemos mucho más que ganar con los procedimientos establecidos en esta Ordenanza.

Sr. Arizcuren reitera que la Ordenanza contempla todo lo que la legislación vigente exige, y el Ayuntamiento tiene que velar por la seguridad.

Pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (11 votos a favor UPN, PP, PSN/PSOE, NABAI 2011, IU-E y 2 abstenciones EA/BILDU) aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Municipal Reguladora de las licencias urbanísticas de obras menores.

## **PUNTO 7º.- MOCIONES VARIAS.-**

### **1.- AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-**

#### **IZQUIERDA-EZKERRA PRESENTA UNA MOCIÓN PARA EXIGIR TOTAL TRANSPARENCIA A LA CASA REAL**

Se trata, en definitiva, de exigir los mismos requisitos de transparencia y conocimiento de sus actividades económicas y patrimoniales que a otros cargos públicos, como los Diputados, en la medida en que es una institución que depende de fondos públicos.

## A LA MESA Y JUNTA DE PORTAVOCES DEL PARLAMENTO DE NAVARRA

El grupo parlamentario Izquierda-Ezkerra, al amparo de lo establecido en el reglamento de la Cámara, y para su debate y votación en Pleno, formula la siguiente:

### **MOCIÓN**

#### Exposición de Motivos

La Constitución española de 1978 hace una única mención a las cuentas de la Casa Real. Es en su artículo 65.1 en el que se afirma que “el Rey recibe de los Presupuestos del Estado una cantidad global para el sostenimiento de su familia y Casa, y distribuye libremente la misma.” En ningún caso se dice que esa distribución tenga que ser opaca y secreta sino sólo que es el monarca quien determina cómo se distribuye.

En los últimos días hemos conocido la presunta implicación de sociedades y organizaciones participadas por Iñaki Urdangarín y Cristina de Borbón en negocios oscuros que estarían siendo investigados por los juzgados. Como defensores del Estado de Derecho esperamos que el caso sea investigado hasta el final con todas las consecuencias.

Más allá de su recorrido judicial urge dar importantes pasos hacia la transparencia de las cuentas de la Casa Real que no sólo se nutre de fondos públicos sino que además son especialmente sensibles. Se trata de la Jefatura del Estado y ello supone que incluso los fondos cuyo origen no son los Presupuestos del Estado podrían generar dudas a partir de la hipotética capacidad de la Casa Real de ejercer influencias de alto nivel.

Tal parece ser, por ejemplo, el motivo por el que se habrían entregado grandes sumas por informes irrisorios o inexistentes en la trama investigada: más allá de si se ejercen o no tales influencias parece claro que hubo quien creyó que éstas le podrían beneficiar.

Así, en otros altos cargos del Estado existe una obligación de transparencia que va más allá del mero conocimiento de los ingresos públicos. Los diputados y diputadas, por ejemplo, hacen público todo su patrimonio, actividades y rentas, lo cual permite saber si tienen intereses que pudieran condicionar su acción pública.



Por ello, el Parlamento de Navarra acuerda:

- 1.- Instar y exigir a la Casa Real que haga públicos anualmente, la distribución de la cantidad percibida por el Rey para el sostenimiento de su familia y Casa de los Presupuestos del Estado incluyendo las rentas y salarios.
- 2.- Instar y exigir a la Casa Real que haga públicos anualmente el patrimonio de cada miembro de la Casa Real, incluyendo las acciones que se tengan en cualesquiera sociedad.
- 3.- Instar y exigir a la Casa Real que haga públicos anualmente los ingresos y rentas que tenga cada miembro de la Casa Real, su origen y las actividades a las que se deben.
- 4.- Instar y exigir a la Casa Real que haga públicos anualmente las organizaciones, ONGs, patronatos, etc... en los que ostenten cargos los miembros de la Casa Real.
- 5.- Instar y exigir a la Casa Real que haga públicos anualmente los regalos recibidos por miembros de la Casa Real o por Patrimonio Nacional cuyo uso y disfrute corresponda a ellos.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, señala que la Casa Real ya ha presentado cuentas y tienen una asignación de 8,4 millones de euros, cuando se está privando a otras personas de los servicios más elementales como es el caso que viene reflejado en la segunda moción presentada.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, informa que su grupo va a votar en contra de esta moción ya que en los últimos días la Casa Real ha facilitado la información solicitada en la misma.

Sr. Aranaz, en nombre de PSOE-PSN, entiende que el contenido de ambas mociones es totalmente diferente y no se pueden comparar sin caer en la demagogia.

Sobre esta primera moción está básicamente de acuerdo con la misma, aunque la virtualidad la moción va a ser parcial, puesto que han declarado que D. Iñaki Urdangarín no forma parte de la Casa Real, y por tanto este caso no encajaría en los objetivos de esta moción. Si lo es su esposa, la Infanta Cristina, que tendría que declarar en que instituciones se encuentra. De hecho han presentado la

información requerida en el punto 1º de la moción. Sobre el resto de los puntos, entiende que la transparencia en estos tiempos es buena ya que estamos en una época muy dura y lógicamente a partir de que se saben las cosas se toman medidas para hacerlas mejor. Ha pasado con los sueldos políticos y otras muchas cosas y se hagan las cosas con la debida transparencia. En ese sentido no tiene ningún problema en votar a favor de esta moción.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que va a votar a favor de esta moción, pero para a su grupo se le queda corta ya que pedirían la abdicación del Rey y la instauración de la República. Informa que respecto a la claridad de las cuentas de la Casa Real habría que indicar que el Rey no paga: agua, electricidad, seguridad, limpieza, etc. el Rey no paga nada. Los 8,4 millones de euros son el gasto de la Casa Real para su sueldo y el de los suyos y el gasto total es mucho mayor. No dice que quitar el Rey sería la solución ya que habría que nombrar un Presidente de la República, pero se evitaría toda esa “camarilla” que tiene alrededor, como es el caso del Sr. Urdangarín, que le produce muchas dudas. Le parece muy dudoso respecto al Rey que en el año 2006 se le obligara a irse a Nueva York en lugar de denunciarlo, cuando ya estaba en negocios sucios. Por todo reitera que va a votar a favor de esta moción aunque se quede corta.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, está de acuerdo con esta postura y entiende que la Casa Real debe ganar dinero pero que podrían sacarlo de otras formas. Señala que las cuentas que han hecho públicas tampoco son tan transparentes y tan claras, porque no entiende que se le pague al príncipe por gastos de representación de la Casa Real. Está claro que la monarquía está impuesta por quien está impuesta, y por tanto van a votar a favor de esta moción.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta que su grupo considera que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) no debe solicitar estas cosas, y que esta competencia recae en otros entes más elevados y debemos centrarnos en los problemas de nuestros pueblos y nuestros vecinos, por ello van a votar en contra.

Pasada a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (5 votos a favor I-E, PSN-PSOE, EA/BILDU y NABAI 2011 y 8 votos en contra UPN y PP) rechazar la moción presentada por el grupo Izquierda-Ezkerra

## **2.- AL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-**

### **IZQUIERDA-EZKERRA PRESENTA UNA MOCIÓN**

## Exposición de Motivos

### **Moción por la que se insta a tomar las medidas necesarias para mantener la compatibilidad de las Ayudas a la Dependencia, previas al Decreto-Ley Foral 1/2011, de 6 de octubre.**

El Decreto-Ley Foral 1/2011, de 6 de octubre, establece la incompatibilidad de todas las prestaciones recogidas en la cartera de servicios de ámbito general en el ámbito de atención a la dependencia, pero facultaba a la Consejera de Política Social, Igualdad, Juventud y Deporte para determinar, mediante Orden Foral, la compatibilidad entre algunas de dichas prestaciones.

Dicha posibilidad ha sido ya ejercitada mediante Orden Foral 103/2011, de 21 octubre, de la Consejera de Política Social, Igualdad, Deporte y Juventud, de conformidad con la cual se consideran incompatibles:

- La Ayuda económica para la permanencia en domicilio de personas dependientes y apoyo a las personas cuidadoras de éstas con el Servicio de Centro de día.
- El Servicio de Centro de día con son el Servicio de atención a Domicilio (SÁB) municipal.

Según respuesta dada por la Consejera de Política Social a solicitud de información del Grupo Parlamentario Izquierda-Ezkerra, actualmente existen 160 personas mayores y 164 personas con discapacidad que compatibilizan la ayuda económica para la permanencia en domicilio de personas dependientes y apoyo a las personas cuidadoras de éstas con el Servicio de Centro de día.

Así mismo, dentro de estos grupos, tenemos ~ usuarios que además de compatibilizar las prestaciones anteriores, también tienen el Servicio de Atención a Domicilio (SÁB) municipal.

El ahorro económico que supondrá la medida dependerá de la elección, que corresponde a los usuarios, entre la ayuda económica o el Centro de día, o entre éste y el SÁB municipal, de acuerdo con los siguientes datos:

#### a) Personas Mayores (160)

- Ayuda económica: 56.000 €/mes.

b) Personas Discapacitadas (164)

- Ayuda económica: 60.000 €/mes.

El ahorro mensual que supondría que todos los usuarios que compatibilizan el Servicio de Atención a Domicilio (SAD) municipal con el Centro de día optasen por el Centro de día sería de 17.611,58 €.

Si finalmente, cosa probable, el conjunto de usuarios y usuarias optan por priorizar el Centro de Día frente a la Ayuda Económica, el ahorro de costes del Gobierno de Navarra rondará los 1,6 millones de euros.

Sin embargo, como afirma la entidad Federación de Asociaciones y Entidades Navarras a favor de las personas con Discapacidad Intelectual, se da la paradoja de que si todos los usuarios de estas prestaciones optasen por una prestación garantizada como la el servicio de residencia, el coste para el Gobierno de Navarra sería 6 veces superior.

A nuestro juicio, esta merma en los derechos sociales de estas personas (que cabe recordar cuentan con ayudas siempre que no superen un determinado límite de renta), afectan de manera muy grave a su situación social, y van en contra del principio de la Ley de Dependencia que establece “la permanencia de las personas en situación de dependencia, siempre que sea posible, en el entorno en que desarrollan su vida”.

Por tratarse de un recorte de derechos sociales que afectan a un colectivo de personas especialmente vulnerable; porque el presunto ahorro puede transformarse posteriormente en sobre coste; y porque vulnera los principios de la ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las personas en situación de dependencia”, se presenta la siguiente:

Propuesta de Acuerdo:

1. El Pleno del Ayuntamiento de insta al Gobierno de Navarra a mantener vigente la compatibilidad de las Ayudas a la Dependencia anteriores al Decreto-Ley Foral 1/2011, de 6 de octubre.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, informa que con la entrada en vigor de este Decreto-Ley se está haciendo optar a las familias por una ayuda u otra en lugar de ser compatibles con las Ayudas a la Dependencia.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que su grupo va a votar en contra de esta moción, en primer lugar por coherencia política, ya que su partido UPN es el que ha tomado estas medidas. De todos modos desconoce el momento en la tramitación de la Ley Foral de Servicios Sociales ó Dependencia y se está debatiendo en estos momentos. Por ello y por coherencia lo deja pendiente de decisión y de aprobación del Parlamento de Navarra.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, señala que, desde lo que conoce, lo que se da a las familias beneficiarias es la opción a elegir entre varias prestaciones: ayuda a la dependencia, o ayuda a los centros de día o ayuda de asistencia domiciliaria. Entiende que con esta medida no se va a resolver el problema pero se le está dando cierta coherencia, ya que hay gente que no está recibiendo ninguna ayuda y otros están recibiendo tres ayudas para el mismo concepto, que es ayuda a la dependencia. Este sería el menor de los problemas, ya que se ha adoptado el acuerdo que todas las ayudas a la dependencia nueva se prorrogan un año, o sea que durante este periodo no van a entrar en vigor las nuevas medidas adoptadas por el Gobierno Central, ya que hay un decreto que no permite que entren hasta dentro de 1 año y habrá familias que no recibirán ningún tipo de ayuda, esperando que no sea de aplicación en Navarra. Entiende que con este Decreto Ley se están realizando ajustes “suaves” dentro de las medidas de recorte presupuestario que se están emprendiendo incluso dentro de este terreno, y que es mejor que todos los beneficiarios tengan opción a estas ayudas.

Sra. Del Río, en nombre de EA/BILDU, añade que se está quedando perpleja de la argumentación realizada por Sr. Aranaz, entendiendo que de las subvenciones que está recibiendo gente con numerosas minusvalías y necesidades deban reprimirse para que llegue a otras personas beneficiarias. Deberían buscar otras soluciones y recortar de otras partidas presupuestarias y no recortar estas ayudas y no hablar tan alegremente sobre las ayudas concedidas a estas familias.

Sr. Aranaz le responde que entiende que estas partidas de ayudas se imagina que serán ampliables y sólo indica que es mejor que todas las personas perjudicadas tengan derecho a este apoyo económico en lugar de que haya familias que cobren 3 ayudas para lo mismo. Seguramente podría quitarse de otras partidas y no lo discute, pero indica que hay 300 casos en toda Navarra y que con esta medida no se va a solucionar el problema, pero se va a poner orden en un terreno que antes se actuó de manera más “generosa”.

Sra. Sánchez indica que esto no es así y que no se consiguen estas ayudas de un

modo tan fácil.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, señala que, aunque se hagan comparaciones, no están de acuerdo en que se reduzca un solo céntimo de prestaciones sociales cuando se está malgastando el dinero en obras faraónicas: tren de alta velocidad, construcción de un aeropuerto con record propio de cancelaciones de vuelos (44 millones de euros), etc., para luego quitar dinero a la gente que realmente lo necesita.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, entiende que es fácil decir que no hay tantos casos, pero al que le toca y lo está sufriendo, cada vez le están recortando más, con lo que agrava su sufrimiento, y por tanto, van a votar a favor de esta moción.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, informa que con este Decreto Foral se aprobaron diversas medidas para el cumplimiento del objetivo de déficit y hace referencia a la necesidad una racionalización de las prestaciones recogidas en la cartera de servicios sociales de ámbito general. Igualmente menciona que no resulta sostenible el actual régimen de compatibilidad entre las prestaciones recogidas en la citada cartera en el área de atención a la dependencia, que a diferencia de lo establecido en el resto de Comunidades mantiene como regla la compatibilidad entre las diversas prestaciones.

En el artículo 7 de este Decreto se deroga la actualización anual de las prestaciones y se declara la incompatibilidad entre las distintas prestaciones del área de atención de dependencia, si bien se deja abierta la posibilidad de que el Departamento, mediante Orden Foral, pueda determinar la compatibilidad de alguna de dichas prestaciones.

En relación con esto último, la Orden Foral 103/2011, de 21 de octubre, establece el régimen de compatibilidad entre diversas prestaciones y servicios del área de atención a la dependencia. Concretamente: el servicio telefónico de emergencia con todas las prestaciones, salvo las residenciales de carácter permanente, las ayudas económicas para la permanencia en el domicilio de personas dependientes y apoyo a las personas cuidadoras de estas con el servicio de atención domiciliaria municipal, las ayudas económicas para la permanencia en el domicilio de personas dependientes y apoyo a las personas cuidadoras de estas con el servicio de atención temprana, y el servicio de transporte adaptado y asistido con los servicios de estancia diurna, centros de día, de noche, en cualquiera de sus modalidades.

Por ello les resulta incongruente que un dependiente que recibe ayuda económica para permanecer en su domicilio y para apoyar a las personas que le cuidan, no reciba ayuda para pasar 7 horas fuera del mismo, salvo excepciones, como que el centro de día sea de terapia ocupacional, y así esté indicado para la persona dependiente. Lo mismo se plantea con el servicio de atención domiciliaria para una persona que permanece 7 horas fuera de su domicilio.

De cualquier forma el Decreto Ley deja la puerta abierta a nuevas consideraciones por parte del Departamento de Política Social.

Está claro que la crisis económica ha hecho mella en Navarra, los ingresos no son los esperados y la mala planificación junto a la obligación de cumplir el objetivo de déficit del 1,3% del PIB, ha obligado a realizar una serie de ajustes presupuestarios para contener el gasto.

El Partido Popular ha puesto sobre la mesa la exigencia de que estos ajustes deben tener una repercusión mínima o nula en lo concerniente a las políticas sociales y a la educación. Pero también hay que ser consciente que para mantener el estado de bienestar tal y como lo conocemos deberemos hacer sostenibles todas las prestaciones.

Es coherente plantear alternativas encaminadas a la sostenibilidad del estado de bienestar, a reevaluar el sistema de prestaciones de tal manera que las que se determinen como garantizadas se tenga la seguridad que se va a dar cobertura a esas necesidades básicas, a los ciudadanos que tengan derecho y que se van a cobrar en tiempo y forma.

Por todo lo expuesto, su grupo no va a votar a favor de la moción presentada por el grupo I-E.

Sra. Sánchez informa que conoce una familia donde la persona dependiente necesita ayuda para su aseo y mantenimiento personal, y si quiere ir al centro de día tienen que pagarlo de la exigua pensión de su padre. Entiende que tiene derecho a acudir a este centro de día para estar en contacto con otras personas, mientras que le han informado que debe optar entre las dos prestaciones.

Sra. Iriarte y Sr. Aranaz le responden que vienen recogidas excepciones en el Decreto Ley y deberá recurrir para tener derecho a ambas prestaciones.

Sr. Irisarri entiende que deben estar cubiertas todas las necesidades de la

persona dependiente y que la ayuda sea totalmente gratuita. Necesita todo y no parte.

Sra. Del Río señala que es un derecho de estas personas y un deber y una obligación para todos, de la sociedad, el mantenerlas.

Entiende que no comparte la argumentación de Sra. Iriarte de que sea incongruente recibir tres ayudas en la situación económica actual.

Sr. Arizcuren añade que todos los grupos políticos van a tener la opción de participar y realizar propuestas en el momento que este tema se debata en el Parlamento de Navarra, que es donde este Decreto Ley se debe tratar y es posible que sufra alguna modificación. Es en este organismo donde todo el mundo puede opinar y consensuar posturas. Está convencido que el Gobierno de Navarra quiere racionalizar esto y donde vea una incongruencia lo subsanará, ya que las personas dependientes no están olvidadas y son las que más sufren.

Pasada a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (4 votos a favor I-E, EA/BILDU y NABAI 2011 y 9 votos en contra UPN, PSN-PSOE y PP) rechazar la moción presentada por el grupo Izquierda-Ezkerra

## **PUNTO 8º.- ESCRITOS VARIOS.-**

1.- SOLIDARIDAD, EDUCACIÓN Y DESARROLLO – SED-IBÉRICA.- Remite justificación económica y documental del proyecto denominado “Mejora del acceso a la Educación Primaria de la población desplazada en Kalambairo, R.D. Congo”, proyecto cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de subvenciones a proyectos de cooperación de países del Tercer Mundo (0,7%) año 2010.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

2.- D. P.F.M., en nombre y representación de FIARE, remite para su estudio y aprobación por los diferentes grupos políticos del Ayuntamiento de Noáin sobre dossier de presentación a los Ayuntamientos de Navarra del Proyecto Banca Ética en Navarra, solicitando el reconocimiento y apoyo a este proyecto a través de las medidas que se detallan en el documento.



Se acuerda por asentimiento solicitar al interesado que aporte más información sobre el objeto y características de la entidad a la que representa.

3.- FUNDACIÓN VÍCTIMAS DEL TERRORISMO, remite escrito informando que la Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) aprobó en diciembre de 2010 un acuerdo apoyando la puesta en marcha de una “Red de Municipios Amigos” de la Fundación Víctimas del Terrorismo. De esta manera expresaba el apoyo y respaldo a los objetivos de la Fundación. Por prudencia, durante un año marcado por acontecimientos electorales, el Patronato de la Fundación decidió iniciar esta campaña tras la conclusión de los comicios.

La Fundación desea así estrechar los vínculos con los Municipios, acercarse a cada localidad y buscar pequeños apoyos económicos para poder seguir con la asistencia directa a las víctimas en estos tiempos complicados, así como apoyando la memoria, dignidad y justicia de los inocentes.

La intención de la Fundación es que los Municipios que se adhieran a esta iniciativa aporten una cantidad de 500 euros, que servirán para proporcionar ayuda asistencial directa a las víctimas, de forma complementaria y en colaboración con las Administraciones Públicas, como hasta ahora. También se destinarán parte de los recursos para garantizar los proyectos de dignificación y memoria.

Los Municipios asociados recibirán un diploma con su número de amigo y aparecerán destacados como amigos de la Fundación en su revista y página web.

Sr. Rodero manifiesta que ha recabado información sobre esta Asociación. Todo que va a indicar es a parte de la postura de su grupo sobre las víctimas del terrorismo, que es clara al respecto. Ha obtenido información a través de Internet sobre esta asociación y sobre la publicación mensual que editan y después de leer algunas frases que ponen en su revista le parece un poco escandaloso que el Ayuntamiento contribuya con esta asociación, haciendo una breve lectura de frases en apoyo a ETA en los pueblos. Según esta publicación ETA capta a niños de 8 años a través de grupos de montañas, comparsas, catequesis o grupos ecologistas, lo que le parece una salvajada que se exponga sin que nadie tome cartas en el asunto. Lo peor es que insulta, injuria y denigra a buena parte de la población de Noáin, y une a ETA con BILDU y AMAIUR, con todos sus votantes, y que ETA controla los fondos de los Corporativos del Ayuntamiento y que el objetivo es que haya un Lehendakari “batasuno” en el año 2013. Para ello

prefieren vivir bien con el dinero que reciben del Ayuntamiento que extorsionando y matando. Le parecen escandalosas estas manifestaciones que se siga señalando a gente como etarras, como asesinos y que extorsionan, sin tener ninguna prueba. Seguramente son libres de hacerlo pero no son libres de que se tenga que callar y dar dinero a esa asociación.

Sr. Arizcuren le responde que la propuesta de la Comisión es recabar más información de esta asociación y sobre ella y el contenido de estas publicaciones, se tomará una decisión más adelante.

Sr. Irisarri añade que la página web está abierta y se puede comprobar por todos. Si la solicitud es recabar fondos para hacer una buena labor pide que esta asociación haga buenas labores a todos los niveles, porque si vamos a ir a un nuevo proyecto de futuro no nos podemos quedar en esos mensajes, que hace ver que sigue habiendo gente mala, que seguramente queda caerán por su propio peso, hay que mirar en positivo. Mientras no podemos apoyar a esta asociación, y decirles que no se niega esta ayuda pero no se les subvencionará mientras se busque esta confrontación y hablar de lo que está mal hecho, ya que estas manifestaciones sólo llevan a rencores y confrontaciones. Hay que ir avanzando y no parar.

Sr. Marco señala que puede estar de acuerdo con ciertas opiniones de Sr. Rodero e Irisarri, pero está probado documentalmente que ETA tiene opinión y directrices sobre BILDU y AMAIUR.

Sr. Rodero le responde que tendrá pruebas que actualmente el Tribunal Constitucional no tiene para realizar esta manifestación.

Sra. Del Río informa que su grupo tuvo que demostrar más que ningún otro su legalidad en el Tribunal Constitucional y que niega tajantemente la afirmación de Sr. Marco, y que el mayor problema de la política de los últimos tiempos es el empeño de mezclar cosas que no debían haberse hecho nunca, de que todo es ETA y de que todo vale.

Sr. Rodero añade que si Sr. Marco tiene pruebas de esta implicación lo que tiene que hacer es denunciarlo, ya que el Tribunal Constitucional dijo que no había tal relación.

Sr. Arizcuren le responde que eso no es cierto. Añade que el Tribunal Supremo ilegalizó BILDU y fue el Tribunal Constitucional quien modificó tal criterio. Está

convencido de que no todo es ETA y menos que BILDU en Noáin sean parte de esta organización. Pero también añade que ETA ha participado y de hecho hay una sentencia del Tribunal Supremo en tal sentido.

Sr. Marco indica que a nivel ideológico claro que ha participado ETA y que no se ha inventado absolutamente nada.

En este momento se abre un amplio debate sobre las distintas ideologías políticas en relación a este tema.

Se acuerda por asentimiento recabar más información sobre la necesidad de ayuda solicitada y las entidades que forman la Fundación.

4.- ASOCIACIÓN INTERNACIONAL DEL TELÉFONO DE LA ESPERANZA, remiten escrito agradeciendo el apoyo y la colaboración del Ayuntamiento para desarrollar su labor de acuerdo a sus fines y siempre en beneficio de las personas que son atendidas a través de los distintos servicios que presta el Teléfono de la Esperanza. Adjuntan informe ASITES 2010 de dicha entidad.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

5. – GAZTELU ELKARTEA (GAZTELUZALE SAILA), AMAIUR (BAZTAN), remiten escrito informando que dicha entidad están organizando para el 20/21 de julio de 2012, año en el que se cumplen 500 años de la conquista de Navarra, un espectáculo artístico-musical que dirigido por PIEL PAUL BERZAITZ, se celebrará en AMAIUR, con el castillo como fondo del escenario.

Adjuntan un dossier-guión sobre el espectáculo “AMAIUR 2012, Haien Ametsa gurea da”, en donde se presentan las líneas maestras del mismo con la participación de diversos artistas.

Amaiur-Maya es un pequeño pueblo de 280 habitantes, perteneciente al Ayuntamiento del Valle de Baztán.

En una localidad con pocos recursos donde la mayor parte de actividades se realizan en Auzolan, fórmula socialmente participativa también presente en la organización de este acto.

Por todo ello y dada la entidad del espectáculo previsto para el año 2012, solicitan la colaboración económica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para sufragar los gastos organizativos del espectáculo, en base a las distintas formulas de participación que para la realización del citado acto adjuntan:

- a.- Mediante aportación económica directa como ayuda para la organización del espectáculo comentado, o bien
- b.- Mediante la opción de compra de bonos de entradas para dicho acto.

Las instituciones que deseen participar, tendrán un reconocimiento publicitario en el programa de tal acto, para lo cual adjuntan una hoja que refleja a escala real, el formato que correspondería en función de la ayuda prestada.

Sr. Irisarri manifiesta que se trata de una solicitud para realizar un espectáculo cultural de un pueblo que trabaja en “auzolan” y sobre un tema referente a nuestra historia. Invita al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a este acto y proponen la entrega de bonos de entradas para sufragar el evento cultural. Por ello considera que este Ayuntamiento debe participar y colaborar con la realización del mismo. Añadiendo que con esta ayuda van a realizar un soporte publicitario de nuestra entidad.

Sr. Arizcuren le responde que no está de acuerdo con dicha manifestación. Entiende que según esta argumentación el Ayuntamiento debería consignar una partida presupuestaria en Cultura para cualquier acto cultural que el Gobierno de Navarra organice en la Comunidad Foral. Entiende que no es competencia nuestra ni podemos apoyar todas las propuestas de actos culturales que nos realicen. Aquellas personas o entidades que estén interesadas en participar que lo hagan pero no puede hacerlo el Ayuntamiento. Añade que el Ayuntamiento no tiene que hacer publicidad de sí mismo, que somos un servicio público que debe trabajar por sus vecinos. Añade que está a favor de la Cultura pero únicamente en la parte que nos corresponda y que este pueblo no forma parte de nuestro municipio.

Sr. Rodero entiende que no es una cantidad muy elevada y se podría atender esta solicitud, acto patrocinado por la CAN.

Sr. Arizcuren pregunta sobre el criterio se va a aplicar para conceder esta ayuda y no todas aquellas que nos puedan plantear otros municipios. Añadiendo que si es por presupuesto no se puede atender ninguna solicitud ya que tenemos un ahorro neto negativo.

Sr. Irisarri le responde que es un tema puntual y que no debemos hablar de la hipótesis de más solicitudes.

Sr. Del Río informa que el grupo municipal UPN señaló en Comisión que es partidario de subvencionar a Asociación de Víctimas del Terrorismo y ella les dijo que existen muchas asociaciones y que posiblemente con esta concesión se estaría creando un precedente.

Sr. Arizcuren le responde que la diferencia es que esta Asociación es una entidad sin ánimo de lucro y este Ayuntamiento ya está subvencionando a este tipo de asociaciones, cosa muy distinta a la solicitud planteada. Es una oferta cultural que no es parte de este Ayuntamiento y con la dificultad económica no se puede ni plantear.

En este punto se abre un amplio debate sobre las distintas ayudas y subvenciones concedidas por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en plenos y ejercicios anteriores: Cofradía del Vino, Iglesia de Oriz, subvención de transporte a Hegoalde Ikastola, así como otros temas: la Ley del Vascuence, propuesta de implantación del Euskera en el Centro Infantil 0-3 años, incremento de matriculación en educación bilingüe en inglés y euskera.

Se acuerda por asentimiento denegar la ayuda solicitada.

6.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE POLÍTICA SOCIAL, IGUALDAD, DEPORTE Y JUVENTUD.- Remite Resolución 188/2011, de 9 de diciembre, del Director Gerente del Instituto Navarro del Deporte y Actividad Física, por la que se aprueba el abono de 12.000 euros al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), para la reforma de frontón y polideportivo en Colegio Comarcal San Miguel de Noáin.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

7.- ONGD NUEVOS CAMINOS, remite escrito adjuntando informe económico y facturas originales justificativas para completar la justificación presentada relativa al proyecto denominado “Apoyo a unidad de desarrollo infantil temprano para niños/as seminómadas de la zona de Nariokotome. Distrito Turkana North, Kenia”, cofinanciado por el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la convocatoria de

2010.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

8.- GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE ASUNTOS SOCIALES, FAMILIA, JUVENTUD Y DEPORTE.- Remite Resolución 16E/2011, de 20 de diciembre, del Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud, sobre aplazamiento del abono de diversas subvenciones concedidas, por motivos de interés público de Convocatoria de ayudas a los servicios de información juvenil de entidades locales.

Por la misma, se aplaza la subvención concedida para el año 2011 al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de 4.728,40 €, al ejercicio 2012.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

**PUNTO 9º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, URGENCIA PARA LA INCLUSIÓN DEL PUNTO 10º DEL ORDEN DEL DÍA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 91.4 DEL REAL DECRETO 2568/1986, DE 28 DE NOVIEMBRE, POR EL QUE SE APRUEBA EL REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN, FUNCIONAMIENTO Y RÉGIMEN JURÍDICO DE LAS ENTIDADES LOCALES.-**

Sr. Arizcuren informa que el grupo BILDU-ELORTZIBAR con fecha 30 de diciembre de 2011 presentó una moción al objeto de pedir que se apliquen y respeten los derechos de los presos y presas vascas. Debido a que la manifestación a favor de estos derechos se celebrará el próximo 7 de enero de 2012, propone aprobar la urgencia de la misma para que se trate en esta sesión plenaria.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor) aprobar la urgencia de esta sesión, de acuerdo a lo establecido en el artículo 91.4 del ROF, y así se incluirá como punto 10º del Orden del día.

**PUNTO 10º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO MUNICIPAL BILDU-ELORTZIBAR.-**

**PROPUESTA DE MOCIÓN PRESENTADA PARA SU DEBATE Y APROBACIÓN EN EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ), NOAIN (ELORTZIBAR) UDALA, POR EL GRUPO MUNICIPAL BILDU-ELORTZIBAR, AL OBJETO DE PEDIR QUE SE APLIQUEN Y RESPETEN LOS DERECHOS DE LOS PRESOS Y PRESAS VASCAS.**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:**

Vivimos un momento histórico en Euskal Herria. El compromiso adquirido por ETA de abandonar definitivamente la lucha armada, ha fortalecido la base para iniciar un nuevo ciclo político. Se están abriendo las puertas a la posibilidad de cerrar definitivamente la confrontación armada que hemos vivido las últimas décadas y crear un escenario basado en el debate democrático.

Profundizando en los compromisos adquiridos en el Acuerdo de Gernika, y en la misma dirección concretada en Aiete por la Comunidad Internacional, la decisión de ETA ha situado el conflicto político ante la posibilidad de una resolución y entre los pasos que habrá que dar hacia la normalización política, entre otros, habrá que garantizar la aplicación y el respeto de los derechos de las presos y presas políticas vascas. Tal y como recoge el Acuerdo de Gernika, es imprescindible *“poner fin a la política penitenciaria que se aplica contra el colectivo de presos y presas vascas, porque se ha utilizado como estrategia de confrontación y represión”*. Así mismo, como primer paso hacia la reinserción de estos ciudadanos y para que no haya ni una sola presa, preso o refugiada, refugiado como consecuencia del conflicto político que todos deseamos acabe.

Se deben tomar entre otras las siguientes medidas: El acercamiento de todas y todos los presos a Euskal Herria, terminando con la dispersión; La puesta en libertad de los presos y presas gravemente enfermas; La concesión de libertad provisional a todas y todos los presos preventivos que están a la espera de juicio; La puesta en libertad a todas y todos los presos que hayan cumplido las condenas establecidas por la ley; La aplicación de los beneficios penitenciarios contemplados en la ley, sin restricciones ni arbitrariedad y por último; La derogación de la legislación que fija en cuarenta años el límite para cumplir condena”.

La sociedad vasca lleva muchos años pidiendo garantías, de los derechos de los presos y presas políticas vascas. Años denunciando las graves consecuencias que sufren las familias a consecuencia de las medidas en contra de las presas y presos. Años, exigiendo al estado español y al estado francés, que cumplan con

sus legislaciones y toda su existencia reivindicando la soberanía y los derechos que como pueblo libre le corresponden.

Tal y como ha sucedido en los diferentes procesos políticos que se han dado en el mundo, en Euskal Herria también hay que dar solución a la realidad de las presas y presas políticas. Así mismo, dentro de la solución política del conflicto, las presas y presos también tienen que participar y aportar sus conclusiones. Todo ello para cerrar definitivamente un viejo ciclo y abrir con fuerza el nuevo ciclo que en el futuro nos hará libres a todas y todos.

Si tenemos en cuenta y valoramos los pasos, los actos, las palabras y los hechos acontecidos las últimas semanas, ni en Madrid ni en París se han dado pasos acordes con esta nueva situación. La dispersión de las presas y presos se mantiene. Las familias siguen recorriendo miles de kilómetros. Decenas de presos y presas vascas, debido a la doctrina Parot, siguen hoy cumpliendo encubiertas cadenas perpetuas. Algunas presas y presos con enfermedades graves siguen sufriendo en precarias condiciones las consecuencias de la enfermedad y se les niegan las necesarias atenciones médicas y psicológicas.

Entendemos que es imprescindible cambiar la situación de raíz y avanzar con actuaciones irreversibles y contrarias a la represión existente.

## **MOCIÓN.**

Es por todo lo expuesto por lo que Bildu-Elortzibar presenta esta moción para su debate y aprobación, al pleno del Ayuntamiento de Noain (Elortzibar), viendo necesario y de interés general avanzar hacia una solución del conflicto político que vivimos y debe pasar por conceder sus derechos a la totalidad de presos y presas vascas, con la siguiente declaración:

1.- Este ayuntamiento, ante la situación histórica que vivimos, solicita el respeto de los derechos de las presas y presos políticos vascos y así mismo, entre otros, solicitamos el fin de la dispersión y el acercamiento a cárceles de Euskal Herria de todas las presas y presos, la libertad de todas las presas y presos con enfermedades y las presas y presos que han cumplido su condena.

2.- Este ayuntamiento muestra su adhesión a la manifestación que se celebrará el próximo 7 de enero a favor de los derechos de los presos y presas políticas vascas.



3.- Llamamos a todos los agentes del municipio a que se adhieran a la manifestación del 7 de enero y que hagan todo lo que esté en su mano para que los horarios en el ámbito cultural, social o deportivo favorezcan la participación en la movilización.

4.- Hacemos un llamamiento amplio y plural a toda la ciudadanía, para que por encima de diferencias políticas, den un paso a favor de los derechos humanos y entre todas y todos realicemos la manifestación más grande nunca antes conocida.

En Noain a 30 de Diciembre de 2011.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, manifiesta que es una propuesta ante la existencia de este conflicto que se ha tratado en estos foros y que actualmente existen numerosas personas en la cárceles, muchas de ellas enfermas, y que en este momento existe una diferenciación en su legislación con los presos comunes, se les está aplicando leyes específicas que va a dificultar su reinserción en la sociedad.

Sr. Marco sugiere que, en primer lugar, se traslade a los organizadores de la manifestación que exijan la disolución de ETA y la entrega de las armas antes de seguir avanzando en otros temas y todo el mundo tendría otra predisposición.

Sr. Irisarri y Sra. Del Río entienden que se están dando pasos y que todo proceso lleva su tiempo para su resolución.

Añadiendo que hay un texto en la moción presentada “El compromiso adquirido por ETA de abandonar definitivamente la lucha armada, ha fortalecido la base para iniciar un nuevo ciclo político. Se están abriendo las puertas a la posibilidad de cerrar definitivamente la confrontación armada que hemos vivido las últimas décadas y crear un escenario basado en el debate democrático”. Entiende que según este párrafo si el proceso no va como ETA quiere no va a cesar este conflicto.

Sra. Del Río entiende que cada uno tiene su interpretación y que ella tiene otra de este párrafo, que no merece la pena seguir debatiendo. Estamos en un proceso de finalización de un conflicto, que ya era hora de terminar. Todos debemos avanzar hacia delante. Es un proceso político en el que estamos implicados todos y también los presos.

Sr. Arizcuren informa que se ha presentado una moción donde se repite continuamente la palabra Euskal Herria y eso no es tirar para adelante. Euskal Herria existirá para alguien pero para la realidad no existe ni en la Constitución ni en los Estatutos de Autonomía. Se habla de soberanía del pueblo vasco, continuamente se trata de política hacia un lado y así es imposible unir todas las partes.

Sra. Del Río indica que Euskal Herri significa Pueblo de la gente que habla en Euskera.

Sr. Arizcuren le pregunta que tiene que ver “Pueblo de la gente que habla en Euskera” con presos vascos y con la política.

Sra. Del Río le responde que hay mucha gente que tiene la finalidad de que Euskal Herria sea independiente.

Sr. Arizcuren señala que no tiene nada que ver que tengan esa pretensión con una moción en la que exigen los derechos de los presos vascos, reiterando que se hace política. Añade que siguen siendo presos de ETA porque esta organización terrorista no se ha disuelto. Entiende que hay que hacer pasos y que hay otros a realizar anteriormente y una vez disuelta ya se estudiarán estos temas. Asimismo pregunta sobre quien tiene que ser el que marque los pasos a dar en este

Sra. Del Río le responde que los pasos a dar los marca el pueblo.

Sr. Arizcuren no está de acuerdo con esta afirmación, máxime cuando en Aiete ni ha estado el gobierno ni han asistido varios de los partidos importantes de este país, entendiendo que ellos son los representantes del pueblo.

Sra. Del Río añade que es el primer acuerdo que no se ha pedido nada al gobierno. El pueblo vasco pidió este acto, y que el pueblo avance y decida. Hay asambleas y convocatorias para que el pueblo se exprese como quiera y un gobierno deberá atender las demandas del pueblo.

Sr. Arizcuren le responde que mientras exista ETA esta pretensión no tiene ningún sentido. Solo ha declarado el cese definitivo de las armas y no se han disuelto y entregado las armas.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, entiende que si queremos cambiar las cosas hay que empezar por cambiar las dialéctica y no erigirse en representantes

del pueblo aquellas personas que no lo son o son parte del mismo. Este pueblo ha decidido mucho tiempo instituciones democráticamente y son quienes le representan y por ello hay que cambiar la dialéctica. Euskal Herria puede existir como un ente cultural, sin definición de territorio, más un sentimiento, pero políticamente no hay ningún territorio que se llame Euskal Herria ni una unidad jurídica ni un sitio donde ir. Es como la hispanidad, un término muy amplio que engloba a todo el mundo que se considera hispano o habla español. Más allá de las cuestiones dialécticas, entiende que deben superar el lenguaje, ponerse al día o hacerlo de manera realista, no confundir los objetivos con la realidad. Entiende que es un defecto en general del nacionalismo vasco que peca de excesiva ideologización, ellos tienen unos objetivos y no los sitúan en el horizonte, los sitúan aquí y este es su derecho y es lo que hay. En todo caso serán los objetivos de quien quiera suscribirlos o apuntarse a ellos y cuando políticamente ganen las elecciones y cambien instituciones los podrán conseguir.

Centrándonos en el tema que se trata, en el proceso abierto de normalización política, en el sentido en que se va a emplear medios normales para conseguir unos objetivos políticos, entiende que ya hablaron en otra ocasión del tema y él se remitió a un acuerdo de esperar a celebrar las Elecciones Generales, una vez pasadas estas, considera que es el momento de que se abran procesos “discretos” de diálogo para encauzar este tema. Es partidario de hablar y siempre con discreción. Los fines de todo esto y pasos se deben iniciar también en el terreno de los presos, siempre que se les quite el matiz de terroristas y pasen a ser presos comunes, porque hayan renunciado de una manera clara y se haya constatado o certificado, y no dice antes o después, pero sería bueno y puede ayudar para que el colectivo se reinsera, pero las tiene que hacer siempre por aquellas partes que tienen legitimidad para ello. No da una carta en blanco y siempre se podrá criticar. Entiende que esta es una moción de parte que representa a quien representa y su grupo está abierto al diálogo. En el Parlamento de Navarra se han aprobado mociones apoyadas por PSOE con la crítica de UPN pero que planteaban otras cuestiones previas al tema de los presos. Valorando lo positivo que puede tener el proceso, el contenido de la moción la rechaza, pero siempre abierto a que se den pasos de los que tengan que dar de la forma más efectiva y se acabe cuanto antes.

Sr. Irizarri informa de los diferentes pasos de ilegalización de grupos políticos por incluir a muchas cosas y temas en el saco de ETA.

Sr. Arizcuren no está de acuerdo con esta afirmación, ya que a su modo de ver hay muchos hechos que se les está olvidando de mencionar en uno u otro

aspecto.

En este punto se abre un amplio debate entre los Corporativos por la moción presentada.

Sr. Irisarri considera que la cárcel debe ser un medio de reinserción y considera que se debieran revisar los casos, y que hay gente en espera de juicio que puede estar en su caso ya que no hay riesgo de fuga y siga desempeñando su actividad laboral ordinaria.

Sr. Arizcuren entiende que se pueden revisar muchas cosas y que no se puede ir caso por caso, ya que en caso contrario no acabaríamos nunca.

Sra. Del Río considera que está clara la postura de cada grupo municipal y por ello no tiene sentido sacar “trapos de antes” y avanzar hacia delante. Según la ideología, según nuestra forma de pensar, democráticamente debemos seguir dando pasos facilitando que las cosas vayan mejor, que ETA entregue las armas y que el pueblo decida. Los presos son un paso más que hay que afrontar y por ello su grupo ha presentado dicha moción, aún conociendo la postura de todos los grupos municipales.

Sr. Arizcuren entiende que van a votar en contra de esta moción, aunque entiende que el grupo EA/BILDU con la misma no ha puesto mucho de su parte con sus manifestaciones de Euskal Herria.

Sra. Sánchez manifiesta que piensa en las familias de los presos y lo bien que les vendría estar cerca de casa y en dar pasos adelante.

Sr. Marco también piensa en las indemnizaciones que tienen que pagar.

Sr. Muñoz considera que también hay que pensar en aquellas personas que han tenido que abandonar el País Vasco por estar amenazados por ETA.

Sr. Arizcuren añade que también hay que pensar en nosotros y nuestras familias y que está convencido que quien tiene capacidad de tomar decisiones para que esto vaya adelante están trabajando seguro en ello.

Sra. Del Río considera que todos los gobiernos han intentado solucionar este tema.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, está de acuerdo con varias afirmaciones de Sr. Marco y que el texto de la moción es un poco excesivo para el contexto en el que estamos, pero al final hay una cosa que no le queda clara, y que las leyes excepcionales hace presos excepcionales y que lo que se hace con estos presos es excepcionalizarlos, no se les trata igual que a otros asesinos, aunque está de acuerdo en que tienen que pagar por lo que se han hecho. La cárcel es para reinsertar pero también para pagar por los delitos. La excepción la establece la Ley de dispersión de los presos. En el fondo tampoco están pidiendo nada excesivo en esta moción, sino que se trate a los presos de ETA con a los presos comunes con los mismos delitos.

Sr. Irisarri invita a todos los Corporativos a esta concentración en Bilbao para que se vea el tema desde dentro.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (4 votos a favor EA/BILDU, NABAI 2011, I-E y 9 votos en contra UPN, PP, PSN/PSOE) rechazar la moción presentada por Bildu-Elortzibar.

#### **PUNTO 11º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-**

Sr. Arizcuren informa que para el Pleno extraordinario de febrero o el ordinario de marzo va a cambiar la composición de representantes municipales en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base. Va a mantener la proporcionalidad existente, con 3 representantes de UPN y 3 de la oposición, con el problema que un grupo municipal se quedara fuera.

Sr. Irisarri pregunta sobre la llave de acceso del Ayuntamiento y quien tiene llaves para acceder fuera del horario laboral, y si tienen los servicios de jardinería, etc., indicando que un vecino le dijo que había entrado un escolta de Alcaldía en domingo.

Sr. Arizcuren le responde que los escoltas tienen acceso total al Ayuntamiento y que entran en primer lugar como medida de seguridad, y los domingos recogen también la prensa diaria.

Sr. Aranaz pregunta sobre la situación de renovación del Convenio de los trabajadores y en que fase se encuentra.

Sr. Arizcuren le responde que se está pendiente de firmar y se informará del contenido en una próxima reunión.

Sr. Aranaz añade que sería conveniente saber el contenido del mismo con carácter previo a su firma.

Sr. Arizcuren informa que lo que se modifica es la subida salarial salvo los niveles A y B, que le facilitará al finalizar este Pleno