

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 5 DE SEPTIEMBRE DE 2012.- ORDINARIA.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas los días 4 de julio de 2012 (ordinaria) y 31 de agosto de 2012 (extraordinaria).

Sra. Elcano manifiesta que en el folio nº 98361 reverso, del acta de la sesión de fecha 4 de julio de 2012, en Resoluciones de Alcaldía emitidas en el apartado Varios a nombre de Holver Brick, S.L. señala que se encuentran en término de Elorz y no de Zulueta como consta en esta acta.

Sr. Aranaz indica que en el folio nº 98349, acta de sesión 31 de agosto de 2012, aparece, “a treinta y uno de agosto de julio”, y debe decir “a treinta y uno de agosto”.

Con estas correcciones, se acuerda por asentimiento aprobar las actas de las referidas sesiones plenarias.

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDIA.-

LICENCIAS DE APERTURA

DOÑA MARIA FLOR GIL ANDINO.-
D. A.M.F., D. S.O.G., D. E.A.M. Y OTROS.-
ZIRAKETAN S.L.-
DISTRIBUCIONES ALIMENTARIAS SAIOA S.L.-
AN AVÍCOLA DE MÉLIDA S.A. Y GRANJA BELABARCE S.L.-
GESTION DE SERVICIOS NOAIN S.L.-

LICENCIA DE ACTIVIDAD Y OBRAS CONJUNTAS

D. A.I.J.-
T.G.A.A.-
RAMIREZ SOLA MOTOR S.L.-

LICENCIAS DE OBRA

HIJAS DE SANTA MARÍA DE LEUCA.-

DOÑA E.L.S.-

REVISIONES DE NAVARRA S.A. (ITV).-

D. T.L.A.-

D. E.L.-

D. S.I.M.-

D. F.M.A.Z.-

DOÑA F.I.E.-

D. D.R.C.-

COMUNIDAD DE PROPIETARIOS PASEO MERINDAD DE ESTELLA Nº 1 – 9
DE NOAIN.-

D. I.G.P.-

DOÑA M.J.A.L.-

GAS NATURAL DISTRIBUCION SDG S.A.-

D. R.E.N.-

COMUNIDAD DE PROPIETARIOS CALLE REAL 50 DE NOAIN.-

CONDA S.A.-

NAPARBIER SOCIEDAD COOPERATIVA.-

D. F.C.S.-

CONCEJO DE GUERENDIAIN.-

D. R.J.J.-

D. J.E.E.-

D. P.E.S.-

DOÑA N.H.P.-

D. O.B.D.-

INVERSIONES NOAIN S.L.-

D. J.G.L.-

VARIOS

D. J.M.- L.S.-

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL Y
MEDIO AMBIENTE.- SERVICIO DE CALIDAD AMBIENTAL – SECCIÓN DE
PREVENCION DE LA CONTAMINACIÓN.-

AYUNTAMIENTO DE NOAIN (VALLE DE ELORZ) Y JUNTA DE
COMPENSACION DE LA U.E. 6.1 DE ZULUETA.-

ESTUDIO DEVALLE - GRANELL ARQUITECTURA S.C.P.- 04/07/12.

DOÑA E.A.-

DOÑA I.M.A.-

ARRASATE S.L.-

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.-

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.-

D. X.A.V.-

D. Ó.L.G.-

D. A.M.E.-

D. F.J.E.L.-

DOÑA C.A.A.-

D. P.M.A.I.-

D. J.J.G.V.-

ZIRAKETAN S.L.-

D. Á.I.Z.-

D. J.M.I.A.-

DOÑA B.L.Q.-

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.-

CONSTRUCCIONES MARIEZCURRENA S.L.-

DOÑA N.H.P.-

D. A.I.J.-

DOÑA A.R.U.-

CONDA S.A.-

DOÑA M.C.J.J.-

D. G.O.A.-

DOÑA M.S.G.M.-

D. R.J.J.-

DOÑA M.L.A.-

GOBIERNO DE NAVARRA.- DEPARTAMENTO DE FOMENTO - SERVICIO DE ORDENACION DEL TERRITORIO Y URBANISMO.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 27 de agosto de 2012, por la que se procede al pago de 13.847,65 euros con cargo a la partida presupuestaria 42202-48201 "Subv. Instituto E.S.O".

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que no se accede a la solicitud efectuada por Doña S.A.L. sobre reintegro del recargo pagado en el

Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Opel Corsa, matrícula M-3490-VJ.

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que no se accede a la solicitud efectuada por D. J.M.R.P., sobre reintegro del recargo pagado en el Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Volkswagen Touran, matrícula 2284-GYP.

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 48,40 € a ASTRAWALL IBERICA, S.L. correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Citroen Berlingo, matrícula 8244-BGX – 3 trimestres (baja definitiva 29 de febrero de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 16,13 € a D. V.C.H., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Renault Express, matrícula NA-3203-W – 1 trimestre (baja definitiva 7 de agosto de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 22,10 € a DOÑA M.J.N.G., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Ford Mondeo, matrícula 1313-DZY – 1 trimestre (baja definitiva 26 de julio de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 55,27 € a D. R.L.F., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Lancia Dedra, matrícula NA-3553-AF – 2 trimestres (baja definitiva 17 de mayo de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 12,95 € a D. F.J.U.A., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Peugeot 205, matrícula NA-5686-P – 1 trimestre (baja definitiva 23 de julio de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 4,60 € a D. J.L.M.M., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Opel Agila, matrícula 8707-BYN – 1 trimestre (baja definitiva 7 de agosto de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 29 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 27,63 € a D. M.D.B.C., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del Citroen Xsara, matrícula NA-5735-AV – 1 trimestre (baja definitiva 18 de julio de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 31 de agosto de 2012, por la que se procede a la devolución de 12,95 € a DOÑA M.M.I.I., correspondiente a la parte proporcional del Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2012 del AUDI 80, matrícula NA-2741-AM – 1 trimestre (baja definitiva 16 de julio de 2012).

. Resolución de Alcaldía de fecha 31 de agosto de 2012, por la que se autoriza a Doña M.T.M.S.V., en nombre y representación de vecinos de la Calle Nueva de Noáin para la celebración de una comida el próximo día 1 de septiembre de 2012 en la referida calle, así como la cesión de sillas del Centro Cívico como el año anterior.

Asimismo se autoriza que desde el día 31 de agosto de 2012 se impida el estacionamiento de vehículo en el tramo comprendido entre los nº 5 y 23 de la Calle Nueva de Noáin para tal fin.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, IDENTIFICACIÓN Y DESLINDE DE LOS BIENES DE DOMINIO PÚBLICO Y/O COMUNALES SITOS EN EL PASEO DE LA ESTACIÓN, CON MOTIVO DE LA INSTALACIÓN DEL PARQUE TEMÁTICO DEL FERROCARRIL, QUE AFECTAN A LAS PARCELAS 308, 309, 310, 109, 110, 495, 496 Y 112 DEL POLÍGONO 1 DE NOÁIN.-

Por encargo de este Ayuntamiento, don José Antonio Echarri Iribarren ha deslindado las parcelas de la zona de la estación con el objeto de definir superficies y titularidades para poder saber con qué superficie pública cuenta el Ayuntamiento y así continuar con el proyecto del parque temático del ferrocarril.

Una vez finalizado el deslinde, es precisa su aprobación por el Pleno de la Corporación y su publicación en el BON, a partir de la cual hay un periodo de exposición pública de 60 días, 45 de ellos para presentar alegaciones y 15 para resolverlas.

La Secretaria informa que hay bienes patrimoniales ya que vienen determinados y bienes de deslindes que llevan otro procedimiento.

Sr. Aranaz propone que estos temas se estudien previamente en Comisión de Urbanismo, ya que considera que si son asuntos competencia del Pleno deben estar debidamente estudiados en la Comisión Informativa correspondiente dada la importancia de los mismos. A parte del trámite concreto a realizar para que se disponga de una información más completa y exhaustiva del Parque Temático del Ferrocarril y las repercusiones que puede originar en nuestro municipio, ya que desconocemos el proyecto y ya estamos gastando dinero en ello. Entendiendo que este trámite no se puede llevar de esta forma.

La Secretaria señala que a raíz de la iniciativa del Parque Temático del Ferrocarril que requería la creación de un camino, se realizó un estudio de la zona y se localizaron diversas parcelas de las que había apropiaciones por parte de vecinos y se ha resuelto estos asuntos. El Parque Temático no va a seguir adelante ya que deben ponerse de acuerdo muchas partes y con la difícil situación económica actual no se va a poder llevar a efecto.

Sr. Aranaz reitera que se saque del Pleno y se estudie en una Comisión adecuadamente. Opinión compartida con Sra. Del Río.

Sr. Alcalde está de acuerdo con estas manifestaciones y saca este punto del Orden del Día de la sesión. Informando que el tema del Parque Temático se ha quedado en suspenso, ya que habría que solicitar el 1% Cultural para poder acometer su construcción y en la situación actual es inviable. No hubiera relacionado este estudio con el Parque Temático, ya que hemos recuperado bienes del Ayuntamiento con independencia del referido proyecto. El deslinde ya se ha solicitado y a raíz del mismo y como ya ha informado anteriormente se han podido recuperar parcelas ocupadas indebidamente.

Sr. Irisarri pregunta si el Parque Temático se construirá finalmente a futuro.

Sr. Arizcuren le responde que el Ayuntamiento ponía el solar donde se iba a ubicar el proyecto, pero para su construcción requería de una financiación que no disponemos (500.000 € aproximadamente). La Asociación de Amigos del Ferrocarril se encargaba de su tramitación pero el parque requería de fondos que debían proceder del 1% Cultural del correspondiente Ministerio de Cultura y Fomento. El estudio de viabilidad para su mantenimiento se podía acometer con el

pago de las entradas y con personal voluntario. Explicando la fórmula de gestión que se proponía para este Parque Temático con ADIF, que al día de hoy no ha prosperado. Con la situación actual no se puede llevar a efecto.

Explicando a continuación a grandes rasgos los objetivos de la creación de este Parque Temático del Ferrocarril, sobre todo para visitas de niños de colegios que vienen habitualmente a ver el Aeropuerto.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, IDENTIFICACIÓN DE COMUNALES (BIENES PATRIMONIALES) EN EL CASCO URBANO Y DESLINDE ADMINISTRATIVO DE LOS BIENES COMUNALES RÚSTICOS EN EL TÉRMINO CONCEJIL DE OTANO (AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ)).-

IDENTIFICACIÓN DE COMUNALES (BIENES PATRIMONIALES) EN EL CASCO URBANO Y DESLINDE ADMINISTRATIVO DE LOS BIENES COMUNALES RÚSTICOS EN EL TÉRMINO CONCEJIL DE OTANO (AYUNTAMIENTO DE NOÁIN-VALLE DE ELORZ)

El Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) encargó al Ingeniero Agrónomo don José Antonio Echarri Iribarren la identificación de comunales (bienes patrimoniales) en el casco urbano y deslinde administrativo de los bienes comunales rústicos en el término concejil de Otano.

Don J.A.E.I. ha presentado la memoria y planos en referencia al trabajo encargado para su aprobación inicial por el Pleno del Ayuntamiento.

IDENTIFICACIÓN DE BIENES PATRIMONIALES.- Se propone la aprobación inicial de los siguientes expedientes para su posterior recuperación:

Antiguas escuelas instaladas en la casa número 6 y parte de la planta baja de la número 4, actuales parcelas 4 y 3 del polígono 11 del catastro de Otano. F.J.F.B. y M.G.G. 18,24 metros cuadrados de la planta baja de la casa nº 4, esto es, la actual parcela 3 del polígono 11 del catastro son pertenecidos de las antiguas escuelas públicas del pueblo y, por lo tanto, propiedad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Escuelas instaladas en la parcela catastral 19 del polígono 11. Consta en Catastro

a nombre del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y el técnico recomienda su escrituración.

Antigua “casa de la maestra” instalada en la parcela catastral número 13 del polígono 11. M.G.G. y J.M.B.G. Queda fehacientemente demostrada la propiedad de este bien a favor del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). La representación catastral de la parcela 12 del polígono 11 no se ajusta a la realidad física inmemorial dado que existía por el Sur otra casa señalada con el nº 5 propia del Sr. B. Por el Oeste de esta casa se dispone terreno propiedad del Ayuntamiento de Noáin y también por el Este de esta casa, o lo que es lo mismo, por el Sur de la casa de la Maestra se emplaza también terreno del expresado Ayuntamiento.

Antiguo juego de pelota y los terrenos comunales sitios junto a él erróneamente atribuidos en la actualidad a la parcela nº 5 del polígono 11, recuperación que afecta a la parcela nº 5 del polígono 11 de doña M.G.G. M.G.G., F.J.F.B., C.F.C., J.M.G.A. y M.R.R.H.

Parcela nº 9 del polígono 11 del catastro propiedad de doña M.G.G., en su colindancia con la calle pública que se emplaza por el viento Este y el comunal dispuesto por el Sur, parcela 149 de dicho polígono. Del conjunto total de la superficie urbana de la actual parcela catastral nº 149 del polígono 11 con una cabida superficial de 552,10 metros cuadrados, pertenece a los herederos de don S.E. un terreno urbano con una superficie de 232,90 metros cuadrados.

Parcela comunal 149 del polígono 11 del catastro en su colindancia con las fincas nº 9 y 143 de doña M.G.G. y con la 148 de M.L.E.I. Se debe proceder a la recuperación posesoria de oficio de un terreno con una superficie de 28,90 metros cuadrados dispuesto en la parte Este de la actual parcela 143 del polígono 11, el cual pertenece al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). Asimismo, se debe corregir el error catastral existente en la actual parcela 149 del polígono 11.

Parcela nº 8 del polígono 11 del catastro de doña R.I.R. y sus colindancias con calles públicas. No existe ninguna invasión física de bienes de dominio público pero sí un error de representación catastral frente a la realidad física, el cual es preciso corregir mediante un deslinde gráfico.

Parcela nº 7 del polígono 11 del catastro de doña Z.G.P. y don R.C.A. y sus colindancias con calles públicas. No existe ninguna invasión física de bienes de dominio público pero sí un error de representación catastral frente a la realidad

física, el cual es preciso corregir mediante un deslinde gráfico.

Parcela nº 1 del polígono 11 del vigente catastro, propiedad de la Diócesis de Pamplona, y su colindancia con terrenos comunales y/o de dominio público. No existe ninguna invasión física de bienes de dominio público pero sí un error de representación catastral frente a la realidad física, el cual es preciso corregir mediante un deslinde gráfico.

Parcela nº 2 del polígono 11 del catastro de don C.F.C. y sus colindancias con terrenos comunales y/o de dominio público. No existe ninguna invasión física ni gráfica de bienes de dominio público por lo que no es preciso deslindar esta propiedad.

Parcela nº 6 del polígono 11 del vigente catastro, propiedad de don J.M.G.A. y doña M.R.R.H.D.C. Es preciso proceder a la recuperación posesoria que reponga parte de los terrenos de la finca catastral nº 5 del polígono 11 a su legítimo dueño, esto es, al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), concretamente el terreno comunal adscrito al juego de pelota.

Parcelas 10, 14, 18 y 154 del polígono 11 del vigente catastro, propiedad de don E.L.I. Se debe proceder a la recuperación de un terreno comunal sito por el viento Este en la antigua casa nº 14, que radica dentro de la parcela nº 14 del polígono 11, con una superficie de 106,90 metros cuadrados. Asimismo, no se produce ninguna invasión ni ocupación de terrenos comunales ni de dominio público por parte del resto de parcelas reseñadas.

Parcela nº 15 del polígono 11 del vigente catastro, propiedad de don F.P.R.G. Se debe proceder a la recuperación de un terreno comunal, de 37,70 metros cuadrados de superficie, y que se emplaza por el viento Norte-Este de la parcela nº 15 del polígono 11 pertenece al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Terreno comunal sito por el Norte de la parcela nº 11 del polígono 11 del vigente catastro propiedad de don J.M.B.G. y los bienes de dominio público sitios por el Sur y Este de la misma, deslinde que afecta a la parcela nº 11 del polígono 11. Es preciso recuperar el dominio de 10,00 metros cuadrados actualmente cerrados por el Sr. B. y situados por el Norte del antiguo estercolero.

Terrenos comunales que lindan con una casa señalada con el nº 5 antiguo dispuesta en el interior de la actual parcela nº 12 de dicho polígono y que es propiedad de don J.M.B.G. Se debe recuperar el dominio de los siguientes

terrenos comunales:

15 Terreno de 55,30 metros cuadrados de superficie incluidos erróneamente en la actual parcela nº 12 del polígono 11 propiedad de doña M.G.G.

16 Terreno de 32,30 metros cuadrados de superficie incluidos erróneamente en la actual parcela nº 12 del polígono 11 propiedad de doña M.G.G.

Terreno comunal sito por el Norte y el Este y los bienes de dominio público sitios por el Sur y Oeste de la parcela nº 16 del polígono 11 del vigente catastro de Otano, propiedad de don P.J.M.O., deslinde que afecta a la parcela nº 16 del polígono 11.

Terreno comunal sito por el Norte y el Este y los bienes de dominio público sitios por el Sur y Este de la parcela nº 17 del polígono 11 del vigente catastro de Otano, propiedad de don L.A.A., deslinde que afecta a la parcela nº 17 del polígono 11.

DESLINDE ADMINISTRATIVO DE BIENES COMUNALES.- Se propone la aprobación inicial de un único expediente para los siguientes bienes:

Parcela comunal 151 del polígono 11 del catastro en su colindancia con la nº 150 que consta a nombre de doña M.G.G.

Parcela comunal 151 del polígono 11 del catastro en su colindancia con la nº 152 que consta en catastro a nombre de los hermanos N.Z.; hermanos N.L.; doña I.Z.F. y don J.L.Z.N.

Deslinde de terreno comunal que afecta a la finca 141 del polígono 11 del catastro propiedad de los hermanos A.E.

Parcela comunal nº 142 del polígono 11 del vigente catastro de Otano. Hermanos A.E.

Parcela comunal nº 107 del polígono 11 del catastro. M.T.M.L., J.C.S.

Parcela comunal nº 114 del polígono 11 del catastro. E.L.I.

Parcela comunal nº 122 del polígono 11 del catastro y su camino de acceso, deslinde que afecta a la parcela 121 de dicho polígono. Navarra de Suelo Industrial, S.A.

Tramo de camino público que discurre por el Sur-Oeste de la parcela 124 del polígono 11 del Catastro y el cuentón que se emplaza por el Sur de la misma, deslinde que afecta a la parcela 124 del polígono 11. M.T.M.L.

Tramo de camino público que discurre por el Oeste de la parcela 127 del polígono 11 del catastro y el cuentón que se emplaza por el Sur de la misma, deslinde que afecta a la parcela 127 del polígono 11. M.L.E.I.

Tramo de camino público “Camino de Elorz” que discurre por el Oeste de la parcela 126 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 126 del polígono 11. Hermanos L.B., M.A.S.M.E.

Tramo de camino público “Camino de Elorz” que discurre por el Este de la parcela 125 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 125 del polígono 11. Hermanos A.E.

Tramos de camino público “Camino Nuevo” y “Camino de Elorz” que discurren por el Norte y Oeste de la parcela 128 del polígono 11, respectivamente, deslinde que afecta a la parcela 128 del polígono 11. E.L.I.

Tramos de camino público “Camino Nuevo” y “Camino de Elorz” que discurren por el Norte y Este de la parcela 120 del polígono 11, respectivamente, deslinde que afecta a la parcela 120 del polígono 11. J.C.S.

Tramo de camino público “Camino de Elorz” que discurre por el Este de la parcela 118 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 118 del polígono 11. Hermanos N.Z.; hermanos N.L.; I.Z.F. y J.L.Z.N.

Tramo de camino público “Camino la Ripa” que discurre por el Oeste de la parcela 110 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 110 del polígono 11. M.G.G.

Tramo de camino público “Camino la Ripa” que discurre por el Oeste de la parcela 202 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 202 del polígono 11. Navarra de Suelo Industrial, S.A.

Tramo de camino público “Camino la Ripa” que discurre por el Oeste de la parcela 108 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 108 del polígono 11. J.C.S.

Tramo de camino público “Camino la Ripa” que discurre por el Oeste de la parcela

106 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 106 del polígono 11. M.T.M.L.

Tramos de camino público “Camino de la Ripa” y “Camino de Torres” y colector de saneamiento que discurren por el Este, Norte y Oeste de la parcela 104 del polígono 11, respectivamente, deslinde que afecta a la parcela 104 del polígono 11. M.G.G.

Tramos de camino público “Camino de la Ripa” y “Camino de Torres” y colector de saneamiento que discurren por el Este, Norte y Oeste de la parcela 105 del polígono 11, respectivamente, deslinde que afecta a la parcela 105 del polígono 11. M.G.G.

Colector de saneamiento que discurre por el Este de la parcela 102 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 102 del polígono 11. Hermanos A.E.

Colector de saneamiento que discurre por el Este de la parcela 101 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela 101 del polígono 11. M.G.G.

Parcela comunal 123 del polígono 11 del catastro, deslinde que afecta a la parcela 121 del polígono 11 de Otano y a la parcela 119 del polígono 7 de Zabalegui. J.A.A., Navarra de Suelo Industrial, S.A.

Parcelas comunales 126 del polígono 10 y 135, 136 y 180 del polígono 11. M.G.G., Hermanos B.G.

Parcela comunal 137 del polígono 11, deslinde que afecta a la parcela nº 138 de los hermanos B.G.

Parcelas comunales 144 y 178 del polígono 11. M.G.G., Hermanos A.E.

Parcelas comunales números 147, 172, 174, 175, 183, 185, 186, 189 y 198 y las fincas de la Comunidad Foral de Navarra (Camino de Santiago) 177, 179 y 181 del polígono 11 del catastro vigente. M.G.G., Hermanos A.E.

Parcelas comunales 172 y 189 del polígono 11. M.G.G.

Parcela comunal 174 del polígono 11. Hermanos A.E.

Parcela comunal 175 del polígono 11. M.G.G.

Parcela comunal 185 del polígono 11. Hermanos A.E.

Parcela comunal 186 del polígono 11. Hermanos A.E.

Sr. Arizcuren informa que este es el trabajo de deslinde de parcelas de Otano que ha realizado D. J.A.E.I., y a partir de ahora comienza el trámite administrativo para declarar que estas parcelas son propiedad del Ayuntamiento.

Sr. Arizcuren señala que los trabajos de deslinde tienen como cometido aclarar de quien es la propiedad de las parcelas y posteriormente se reflejará en Catastro, añadiendo que esto es una aprobación inicial que posteriormente pasará a Comisión.

Sr. Aranaz manifiesta que estos estudios de deslinde tienen un elevado coste económico y solicita se estudie que si se detectan irregularidades en la propiedad de las parcelas se pueda repercutir parte de este coste a los responsables de una apropiación indebidamente, ya que se han aprovechado de ello.

Asimismo pregunta si en el Concejo de Yárnoz se va a realizar algún estudio parecido para comprobar que los vecinos se han ajustado a los límites sus propiedades.

Sr. Arizcuren le responde que en Yárnoz no hay construcciones propiedad del Ayuntamiento como si las hay en Otano.

La Secretaria explica la situación especial de la escasa población de Otano que ha provocado la generación de estos problemas.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, manifiesta que se van a abstener en esta aprobación inicial hasta no disponer de toda la información al respecto.

Sra. Sánchez pregunta si esta aprobación requiere tanta urgencia.

Sr. Arizcuren le responde que el deslinde de Otano tiene mucha prisa, ya que hay personas que llevan 7 años esperando para construirse su vivienda y no se puede realizar ya que se desconoce la propiedad de las parcelas de esta localidad.

Sr. Aranaz indica que Otano está muy descuidado y se deben acometer estos trabajos.

Explicado el tema y puesto a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (9 votos a favor UPN, PP, PSN-PSOE y 4 abstenciones BILDU, I-E, NABAI 2011) aprobar inicialmente la identificación de comunales (bienes patrimoniales) en el casco urbano y deslinde administrativo de los bienes comunales rústicos en el termino concejil de Otano (Ayuntamiento de Noáin – Valle de Elorz).

PUNTO 5º.- ESCRITOS VARIOS.-

1.- DEFENSOR DEL PUEBLO DE NAVARRA.- Remite escrito con fecha 26 de junio de 2012, que indica lo siguiente:

Estimado Alcalde:

Con fecha 19 de junio de 2012, tuvo entrada en esta institución un escrito, presentado por doña Mª D.C.I., mediante el que formula una queja frente al Ayuntamiento de Noáin, en relación con el acceso por los vecinos de Beriáin a la piscina cubierta de Noáin.

Termina su escrito solicitando que los vecinos de Beriáin, puedan acceder a la piscina cubierta de Noáin y a los cursos infantiles de natación en las mismas condiciones que los empadronados en Noáin.

Examinada la queja, y a fin de determinar las posibilidades concretas de actuación de esta institución, de conformidad con lo establecido en la Ley Foral 4/2000, de 3 de julio, reguladora de la misma, le agradecería que me informase en el plazo de quince días hábiles sobre la cuestión planteada.

Dada la complejidad del tema, se propone por asentimiento dejar pendiente el mismo de estudio y aprobación en el próximo pleno.

Sr. Aranaz solicita que se estudie adecuadamente este tema y con datos, dado el importante esfuerzo económico realizado por el Ayuntamiento para dotar y mantener sus instalaciones deportivas.

Sr. Arizcuren señala que se debe estudiar el convenio y ver si se pueden exigir estos aspectos en función a la subvención concedida, ya que en las tasas de los abonados no se incluye la amortización de las instalaciones y estas tienen una vida útil.

Sr. Irisarri entiende que habrá que ver lo establecido en el convenio suscrito por el Gobierno de Navarra para ver las condiciones de pago de los vecinos residentes en la zona de incidencia deportiva de Noáin y las obligaciones que tiene el Ayuntamiento contraídas con el Gobierno de Navarra

Sr. Muñoz indica que la zona de incidencia deportiva de Noáin esta compuesta por los municipios es Noáin (Valle de Elorz), Beriáin, Tiebas - Muruarte de Reta.

Sr. Arizcuren añade que va a tener una reunión con el Alcalde de Cendea de Galar para que ese Ayuntamiento abone la diferencia entre vecinos empadronados y no empadronados de la Cendea y puedan utilizar nuestras instalaciones deportivas (piscina cubierta) como hacen con la Escuela de Música.

Sr. Irisarri indica que según los municipios de la zona de incidencia el convenio suscrito con Beriáin tendría que desaparecer.

Sr. Aranaz considera que habrá que ver las condiciones del convenio para este tipo de vecinos.

Sra. Sánchez cree que es positivo que las personas residentes en estos municipios vengan al Polideportivo y aumente el número de abonados.

Sr. Arizcuren no está tan seguro con esta afirmación, ya que tendrán los mismos derechos y prioridad a efectos de inscripciones en cursos deportivos que los vecinos empadronados en Noáin (Valle de Elorz) y aquí esta en duda estos aspectos, ya que se habla de las mismas condiciones. Desde su punto de vista deben tener el mismo coste de acceso a las instalaciones pero no tener los mismos derechos de prioridad para inscripciones en cursos deportivos y sobre esto el Ayuntamiento deberá adoptar acuerdo al respecto. Debe ser una decisión del Ayuntamiento al ser propietario de la instalación.

Opinión compartida por Sr. Muñoz y Sra. Sánchez.

Sra. Del Río cree que hay que puntualizar los cursos de hacen los niños del Colegio y opina que es un tema muy complicado, y se deberá puntualizar este aspecto.

La Secretaria informa que con fecha 25 de julio de 2012 se comunicó al Defensor del Pueblo de Navarra que se trasladaría su escrito al próximo pleno, y que

deberemos volver a contestar que se va a realizar un informe más exhaustivo con el Coordinador de Deportes que se trasladará para su estudio y aprobación en la siguiente sesión plenaria.

En este punto se abre un amplio debate que se tratará en la próxima sesión.

Dada la complejidad del tema, se barajan varias posibilidades y se acuerda por asentimiento remitirlo a la Comisión de Hacienda para un estudio exhaustivo y la decisión que se adopte se trasladará al Patronato Municipal de Deportes de Noáin para su ejecución y al Defensor del Pueblo de Navarra para que traslade este acuerdo a la peticionaria.

2.- DOÑA M.B.C., PRESIDENTA DEL CONCEJO DE ELORZ, remite escrito que indica lo siguiente:

Que el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), tenía asignado al Concejo de Elorz dentro de la partida de Subvenciones de capital a los pueblos del Valle, la cantidad de 84.578 euros para las obras de recuperación del camino de Elorz a Zulueta.

Debido a que el citado proyecto no pudo ejecutarse, en el ejercicio del 2010, a solicitud del Concejo de Guerendiain y del Ayuntamiento de Noam Valle de Elorz, el Concejo de Elorz, autorizo que parte de este fondo (68.641 euros) fuera destinado al Concejo de Guerendiain para las obra de soterramiento del Centro de transformación del pueblo, reservando el resto (16.937 euros), para actuaciones puntuales en el citado camino de Elorz a Zulueta en la parte de Elorz.

En el actual ejercicio de 2012 y motivado por la ejecución de la primera fase de urbanización de la entrada al pueblo de Elorz en las parcelas 186 a 189 nos vemos en la necesidad de solicitar el cambio de destiño de la cantidad reservada asignando su uso a sufragar parte del coste de la citada primera fase de la obra de urbanización, según el proyecto redactado por el arquitecto Don José Luis Prat y que ha consistido en el desvío de las redes de agua, saneamiento y pluviales, según las indicaciones de la Mancomunidad de la comarca de Pamplona , infraestructuras necesarias para en una segunda fase cuando proceda, finalizar el proyecto con la construcción de la acera, ampliación del alumbrado publico y mobiliario urbano.

Por todo lo expuesto:

SOLICITA.

Que por parte del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) se autorice el cambio de destino de la cantidad indicada de 16.937 euros para el pago de parte del costo de la primera fase de urbanización de la entrada a Elorz, que asciende a la cantidad de 29.431 euros.

Sr. Arizcuren explica el motivo y contenido de la solicitud del Concejo de Elorz.

Aranaz indica que existe una lista de obras baremadas y aprobadas por la Comisión de Relaciones con los pueblos del Valle para la legislatura pasada, y cuando le tocó el turno a la inversión denominada “Camino de Elorz a Zulueta” el Concejo de Elorz no quiso acometer esta obra y pasó a la siguiente que era en Guerendiain. Preguntó posteriormente en una Comisión y le informaron que la siguiente obra es “Arreglos del frontón de Torres de Elorz”, y este es el sistema empleado, ya que reitera que si desistió el Concejo de Elorz acometer esas obras pasa a la siguiente obra baremada. En su momento todos los Concejos solicitaron acometer una serie de obras y se estableció un orden de ejecución subvencionado por el Ayuntamiento.

Añade que el Concejo de Torres de Elorz ha acometido las obras de arreglo del frontón y que el Ayuntamiento tiene la obligación de haberles comunicado que pueden acceder a esta subvención, considerando que están en plazo de reclamarla.

Sr. Arizcuren pregunta si se establecieron plazos en este Plan de Inversiones.

Sra. Elcano le responde que el periodo de ejecución era 2006-2009 para este cuadro de inversiones.

Sr. Aranaz indica que fue una relación que aprobaron los Concejos con la aplicación de una fórmula determinada en la Comisión de Relaciones con el Valle.

Sr. Arizcuren entiende que ya no está vigente la aplicación de esta fórmula ya que había un periodo de ejecución de estas inversiones y de hecho Sra. Elcano está trabajando en modificar esta fórmula y preparando un nuevo Plan de Inversiones para los Concejos.

Sr. Aranaz no está de acuerdo con esta afirmación, ya que si no se ha hecho un nuevo baremo es válido es que había anteriormente y está vigente. Cuando se

planteó la obra del camino de Elorz y Zulueta ya estábamos fuera de este plazo de vigencia y se propuso que la siguiente obra era la de Guerendiain y como sobraba dinero de la misma, habrá que avisar al Concejo de la inversión siguiente sobre este remanente de dinero, en este caso el Concejo de Torres de Elorz, que ha acometido la reparación del frontón. Por tanto entiende que hay un sistema que mientras no se modifique se debe aplicar.

Sra. Elcano no está de acuerdo ya que se les informó convenientemente a todos los Concejos del Plan anterior y de las nuevas necesidades a incluir en el futuro Plan de Inversiones.

Sr. Aranaz preguntará y recabará información al Concejo de Torres de Elorz sobre el motivo por el que no han pedido este dinero para la obra de Reforma del frontón de Torres de Elorz.

En este momento se abre un amplio debate sobre las relaciones entre el Ayuntamiento y los Concejos, así como el sistema de comunicación sobre el Plan de Inversiones concretamente.

Sr. Arizcuren reitera el interés de esta Alcaldía porque los Concejos participen y vengan al Ayuntamiento para cualquier tipo de cuestión de su interés, y en esta línea solicitó las necesidades a todas estas entidades locales para coordinar labores de colaboración con festejos: sillas, escenarios, etc., y aún no ha recibido esta información.

Sr. Irisarri, a la vista de todo lo explicado, solicita un estudio actualizado de las inversiones solicitadas por todos los Concejos.

Sr. Arizcuren informa que las posibles deficiencias que se hayan podido detectar se solucionarán con el siguiente Plan de Infraestructuras. No obstante considera que el Concejo de Elorz tiene una necesidad, que ya le pidieron su inclusión en el Presupuesto de 2012 y del dinero que cedieron al Concejo de Guerendiain y que no ha utilizado piden este sobrante para poder sufragar esta obra.

Debatido ampliamente el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, 4 votos en contra I-E, BILDU, PSN-PSOE y 2 abstenciones PP y NABAI 2011) aprobar la concesión de una subvención de 16.937 euros al Concejo de Elorz, destinado a financiación del proyecto de la primera fase de urbanización de la entrada a Elorz.

PUNTO 6º.- MOCIONES VARIAS.-

1.- José Santiago Rodero, portavoz del grupo municipal NABAI 2011 de Noáin, presenta la siguiente

MOCIÓN

Moción para que se vea ETB en Navarra

Han pasado varios años desde que la Televisión Digital Terrestre (TDT).llegó a nuestras casas. A pesar de tener una abundante oferta de canales (alrededor de 100 entre televisión y radio), no ha habido espacio para ninguna televisión ni radio en euskera en Navarra. Como consecuencia de la cruel política de subvenciones y de concesión de licencias, la televisión en euskera se han quedado sin licencia. Ello conllevó la necesidad de tener que cerrar Ttipi-ttapa telebista, a que Xaloe Telebista se quedara sin licencia y a que ETB pueda verse solamente mediante señal analógica.

El 30 de junio se producirá el apagón total de la televisión analógica. Desaparecerá definitivamente la posibilidad de ver televisión en euskera y ETB dejará de captarse en todo Navarra.

Por todo ésto, el Ayuntamiento de Noáin manifiesta que:

1. Revindicamos el derecho a que se vea ETB en todo Navarra ya que no existe otra opción de ver televisión en euskera. Queremos destacar la importancia que tiene en la transmisión de la lengua y la cultura además de la tradición que existe la sociedad navarra de ver esa cadena. Así pues, reivindicamos también el derecho a recibir la información local también en nuestra propia lengua.
2. Pedimos que el Gobierno de Navarra y el Gobierno Vasco, cumplan el acuerdo firmado en Julio de 2009, para la difusión en todo Navarra de EITB. Del mismo modo queremos denunciar la falta de voluntad mostrada por las dos administraciones para resolver el problema.
3. Dado que no existe impedimento técnico alguno para ver ETB en Navarra, al hilo de lo que dictan las directrices de la Unión Europea de 2007, les pedimos a las dos administraciones que no pongan ningún impedimento para la captación de la señal.

4. El Ayuntamiento de Noáin le pide una reunión al Gobierno de Navarra para analizar y dar una solución al problema lo antes posible.

5. Ésta decisión se hará saber a los ciudadanos por los medios habituales. Así como a Yolanda Barcina Presidenta del Gobierno de Navarra; Juan Luis de Muniain Consejero de Cultura, Turismo y Relaciones Institucionales del Gobierno de Navarra; Patxi López; Lehendakari del Gobierno Vasco; Blanca Urgell Consejera de Cultura del Gobierno Vasco y a Alberto Surio Director General de EITB.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, manifiesta que su grupo no ve ninguna razón lógica para que se siga si ver la ETB en Navarra, y no ven tampoco ningún motivo económico porque ya se demostró, aunque fuera de modo ilegal, que con 12.000 euros de inversión el 70% de Navarra podría sintonizar los 4 canales de esta cadena. No aprecian tampoco ninguna razón para denegar esta emisión por motivos televisivos cuando tienen los 4 canales con una calidad aceptable en contra de otros muchos que se emiten en la actualidad (teletiemas, etc.) y por último no hay razones laborales ya que con la supresión de la emisión de ETB desapareció el programa Navarra Directo y 20 navarros más engrosaron las listas del paro, pagados por empresas de fuera.

En cambio si aprecian motivos importantes para que se vea la ETB en Navarra como es de promoción y cultura. Se ha dejado de ver en Navarra a pelotaris y bertsolaris navarros, programa sobre Navarra, programas útiles y gratuitos para la promoción de la Comunidad Foral de Navarra en otros sitios y que fomenten el turismo en nuestra tierra. También es importante tener una referencia televisiva con el Euskera y en la actualidad es el único canal que da programación en ese idioma. Es muy bonito decir que se está a favor del Euskera pero hay que demostrarlo, además de que un canal es Euskera es una herramienta muy potente.

Hay un acuerdo que no se cumple desde el año 2009 por ninguna de las partes y que nadie ha dado ningún paso. Puede entender los motivos de los dos pero los que salimos saliendo somos los ciudadanos.

Por último una reflexión: duda que estando a favor o en contra de este tema haya alguien en esta mesa que no haya visto la ETB en alguna ocasión.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que el Gobierno de Navarra ha

cumplido con su parte del Convenio con la parte de protocolo que le mandó el Parlamento de Navarra hacer con el Parlamento Vasco y le gustaría conocer los casos de incumplimiento que indica Sr. Roderó.

Leyendo en este momento las obligaciones fijadas en el convenio.

Añade que el que ha incumplido es el Gobierno Vasco que no asume el coste de la captación de la señal, y por tanto, se niega a afirmar que Navarra no ha cumplido (solicitud de multiplex, concedida en 2010).

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, señala que la TDT avanza con la tecnología (G-4) y que le parece triste que se pongan impedimentos por un asunto económico de bajo alcance se prive a Navarra de poder recibir una televisión en Euskera y por motivos culturales, cuando hay que apoyar y defender a las lenguas minoritarias como se promulga internacionalmente. Entiende que si existe esta posibilidad por 12.000 euros se puede asumir por el Gobierno de Navarra para servicio a sus ciudadanos, ya que existe una inquietud suficiente por parte de los navarros.

Sr. Arizcuren le responde que debe asumir este coste económico el Gobierno Vasco ya que nada más por derechos de publicidad la ETB va a percibir más ingresos por emitir en Navarra. Añade que el Parlamento de Navarra quien tiene la capacidad de solicitar al Gobierno de Navarra que negocie con el Gobierno Vasco y cumpla la parte del protocolo. Esta moción se debiera presentar al Gobierno Vasco que es quien ha incumplido su parte del convenio.

Sra. Del Río considera que hay que adoptar posturas teniendo en cuenta los grupos minoritarios y que todos grupos aporten, considerando importante lo que supone la emisión de esta televisión. Considera que Alcaldía prioriza el beneficio económico que va a tener el Gobierno Vasco por derechos de publicidad al emitirse en Navarra al beneficio que van a obtener los ciudadanos por la difusión de estos canales.

Sr. Arizcuren entiende que por lo que aporta esta cadena es por lo que se puede ver en Navarra, por tener en cuenta las minorías. Añade que si el Gobierno Vasco quiere que se emita en nuestra Comunidad deberá acometer las obligaciones establecidas en el Convenio pagando el coste de captación.

Sr. Irisarri no está de acuerdo con la manifestación de Alcaldía, ya que somos nosotros los que queremos que emita ETB en Navarra, máxime cuando existe

esta posibilidad y no se hace por falta de interés. Es más por canon que por costo por el que no ha cumplido ETB.

Sr. Arizcuren considera que existe este interés por parte del Gobierno de Navarra que si ha cumplido con sus obligaciones del protocolo.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que va a apoyar la moción sin entrar a valorar quien tiene más responsabilidad. De hecho hay un acuerdo para que se captase la ETB por TDT, desconoce cual es el problema pero a él que le gustan los eventos deportivos que emiten por esta cadena tiene que verlos por otros canales o medios y le gustaría poder recibir esta señal. Es positivo que se arreglen estas posturas.

Sr. Rodero considera que en esta moción se piden explicaciones a ambas partes, Gobierno de Navarra y Gobierno Vasco.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, manifiesta su intención de votar a favor de esta moción.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, señala que su grupo está a favor de que se vea ETB en Navarra por temas culturales, pero que hay un Convenio que el que ha incumplido es el Gobierno Vasco tal y como ha indicado Alcaldía, y si con la ampliación en la zona de emisión ETB obtiene más ingresos publicitarios por aumento de audiencia, también podría mostrar más interés en que se emitiera en Navarra.

Sr. Rodero añade que desde NABAI 2011 no están defendiendo ni a ETB ni al Gobierno de Navarra pero cuando algo se quiere se debe insistir para que este acuerdo se cumpla y no muera por inacción.

Sra. Iriarte considera que se debe insistir a la ETB y al Gobierno Vasco para que cumplan con su parte del protocolo.

Pasada la moción a votación por Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (5 votos a favor BILDU, I-E, PSN-PSOE, NABAI 2011 y 8 votos en contra UPN, PP) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal Nabai 2011 de Noáin sobre emisión de ETB en Navarra.

2.- Jose Santiago Rodero, portavoz del grupo municipal Nabai 2011 de Noain,

presenta la siguiente

MOCIÓN

Exposición de Motivos:

El Preámbulo del BOE de 31 de diciembre de 2011 dice:

La importante desviación del saldo presupuestario estimada en el momento presente para el conjunto de las Administraciones Públicas para el ejercicio 2011 respecto al objetivo de estabilidad comprometido, obliga al Gobierno a tomar medidas de carácter urgente para su corrección.

Estas primeras medidas, que comportan acciones tanto por el lado de los ingresos públicos como por el lado de los gastos, suponen una reducción de carácter inmediato del desequilibrio presupuestario en más de un punto porcentual del Producto Interior Bruto.

Con estas acciones se pretende garantizar que el sector público español inicie una senda de reequilibrio que aporte credibilidad a la evolución futura de la deuda y déficit públicos.

Así comienza el preámbulo del Real Decreto-ley 20/2011, de 30 de diciembre, de medidas urgentes en materia presupuestaria, tributaria y financiera para la corrección del déficit público publicado en el BOE de 31 de diciembre de 2011.

A partir de ese día estas son algunas de las medidas de ajuste presupuestario que afectan a la ciudadanía del Estado Español en general y que se han aplicado en aras de la credibilidad de la deuda y los déficits públicos:

- 1 El Gobierno aumenta el IRPF hasta 2014.
- 2 Sube también el IBI.
- 3 Sube la jornada de los empleados públicos, cuyo salario se mantiene congelado,
- 4 se eleva a 37,5 horas su jornada
- 5 Se limita la Renta Básica de Emancipación de 210 euros mensuales para los jóvenes de entre 22 y 30 años que viven de alquiler a aquellos que ya la perciben y se elimina para los nuevos solicitantes.
- 6 se aplaza la incorporación de nuevos beneficiarios de la Ley de Dependencia
- 7 En Impuestos Especiales, ha eliminado prácticamente la bonificación al gasóleo profesional.

- 8 se recorta la oferta pública de empleo al reducir a cero la tasa de reposición
- 9 Se retiran infinidad de ayudas a cooperación al desarrollo y a ONGS
- 10 Se reducen en un 20 por ciento las subvenciones que reciben los partidos políticos, los sindicatos y las organizaciones empresariales.
- 11 Se tramita como proyecto de ley la Reforma Laboral del miedo, etc etc etc.

Es evidente que estas y todas las demás medidas aprobadas afectan a la ciudadanía en General, ONGS, Partido Políticos, Sindicatos, Funcionariado Publico, Empresari@s, Trabajadoras y Trabajadores, paradas/os, pero esta misma excusa de la Crisis Económica deja fuera la Financiación de la Iglesia Católica.

Así, pues el pasado 31 de diciembre el gobierno del Partido Popular aprobó un decreto que, mientras aumentaba los impuestos a las rentas del trabajo y recortaba gasto público con la excusa de la crisis económica, dejaba fuera de este importante “esfuerzo colectivo” a la Iglesia Católica.

Volvemos a citar el BOE de 31 de diciembre de 2011

Durante el año 2012 el Estado entregará, mensualmente, a la Iglesia Católica 13.266.216,12 euros, a cuenta de la cantidad que deba asignar a la Iglesia por aplicación de lo dispuesto en los apartados Uno y Dos de la disposición adicional decimoctava de la Ley 42/2006, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado.

En definitiva, exigencia de recortes y esfuerzos para todas las personas y escandaloso trato de favor presupuestario a la Iglesia Católica para seguir financiando creencias religiosas, a cargo del erario publico de un estado aconfesional.

Los partidos políticos abajo firmantes entendemos que es absolutamente escandaloso seguir con la financiación de la iglesia católica mientras más de once millones y medio de personas en España, un 25.5% de la población, están en situación o riesgo de pobreza y exclusión social, datos que se reflejan en el último informe publicado La Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social de la Comunidad de Madrid.

Por lo anteriormente expuesto el Ayuntamiento de Noain Acuerda:

Solicitar al Gobierno Español la modificación de lo dispuesto en los

apartados Uno y Dos de la disposición adicional decimoctava de la Ley 42/2006, de 28 de diciembre, de Presupuestos Generales del Estado que establece las cuantías y los pagos a la iglesia Católica, en aras al restablecimiento del reequilibrio del sector público español, y para cubrir las necesidades básicas de la ciudadanía del Estado Español.

De la misma manera Solicitamos al gobierno Español que los 13.266.216,12 euros mensuales resultantes de la aplicación de la modificación presupuestaria propuesta en el primer punto de este acuerdo se dediquen íntegramente para ayudar a cubrir las necesidades básicas de la ciudadanía en general y mas concretamente para intentar aliviar la situación de la población española que se encuentra en situación de riesgo de pobreza y exclusión social.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, considera que la moción puede ser extemporánea ya que se trató una similar en el pleno anterior y dado que se presentó en junio pero se estudia y trata en septiembre.

Aporta datos que argumentan esta moción:

- La Iglesia Católica se ahorra 3.000 millones de euros anuales en concepto de IBI – Contribución Urbana. Esto desde 1979.
- El Estado subvenciona a la Iglesia con 6.000 - 10.000 millones de euros anuales. (Según las fuentes consultadas).
- Los cepillos están exentos de impuestos. Con el robo del códice calixtino se ha descubierto que en la Catedral de Santiago se perciben casi 4 millones de euros anuales de cepillo.
- El Gobierno paga 110 millones de euros por impartir clases de religión en los Colegios.
- Rouco Varela dijo que si la Iglesia tenía que pagar IBI lo haría pero que iría en detrimento de otras actividades que desarrolla la iglesia, como Cáritas.
- Cáritas Diocesanas no pertenece a la Iglesia Católica ya que es una ONG autónoma en su economía y que recibe el apoyo de la Iglesia.

Sr. Arizcuren le responde que es una organización compuesta de religiosos y

voluntarios.

Sr. Aranaz añade que sólo el 5% de recursos económicos proviene de la Iglesia, todo lo demás son voluntarios y donaciones.

Sr. Rodero añade que en una auditoría a Cáritas en 2010 el presupuesto ascendía a 247 millones de euros. La subvención pública era de 156 millones de euros, las donaciones privadas a 87 millones de euros y la donación de la Iglesia anual es de 4 millones de euros, que es lo que recauda el cepillo de la Catedral de Santiago cada año. Por ello lo tiene claro, mejor que pague la iglesia el IBI y que el Estado asuma la subvención de Cáritas Diocesanas.

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que no va a entrar a discutir sobre todos los datos facilitados por NABAI 2011 aunque considere que alguno es erróneo, pero entiende que NABAI 2011 tiene una representante en el Congreso de los Diputados, donde pueden debatir sobre estos temas, Ley del Presupuestos, Concordato, etc. Añade que no va a seguir debatiendo temas sobre la Iglesia Católica en el Ayuntamiento, ya que todos los grupos somos conocedores de cada postura, y considera que hace una gran labor a nivel local que supera sus propios intereses y que si el Ayuntamiento tuviera que hacer estos trabajos supondría un importante coste económico.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, indica que cada vez se habla más en la calle de la Iglesia Católica y sobre todo por las inmatriculaciones de bienes inmuebles a su nombre, que es contrario a la forma de actuar de esta institución. Hace poco un Ayuntamiento sancionó a la Iglesia Católica por no mantener un parroquia en las debidas condiciones. Por ello, entiende que debe predicar con el ejemplo y tendría que ser un poco más humilde.

Sr. Arizcuren le responde que hay otros foros para debatir este tema pero no en el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, manifiesta que va a votar a favor de esta moción ya que considera que está muy bien documentada aunque se han traído reiteradamente mociones similares. Lamenta que da la impresión de que en este foro se está realizando un debate anticlerical o anticatólico que no le parece que sea el caso, y que la Iglesia Católica en este momento debería flexibilizar su postura en este tema y en otros. Sobre todo sobre esta cuestión cuando en Italia donde se encuentra Ciudad del Vaticano han aceptado tributar por IBI ante la grave situación económica que atravesamos, a todo el mundo se está recortando

por todas partes y también a la Iglesia se le tienen que rebajar estas partidas las subvenciones que percibe sin que afecte a la obra social en Cáritas ni en otras similares, porque no dependen de estas partidas. Es un buen momento para dar ejemplo a todo el mundo y ser solidarios ante estas circunstancias, que a su modo de ver le beneficiaría a la Iglesia para sus fines pastorales.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, señala que como ya ha indicado en otros Plenos su postura y es que la Iglesia Católica tiene que ser realista con la situación actual y “arrimar el hombro”.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, informa que la Iglesia paga IBI a excepción de aquellos edificios que por Ley no debe hacerlo. Asimismo que hay sacerdotes que se han rebajado el sueldo.

Sr. Aranaz no está de acuerdo con la afirmación de que se paga IBI en partes de los edificios propiedad de la Iglesia (Viviendas en donaciones que ponen en alquiler).

Sra. Iriarte reitera que se paga IBI de todos aquellos edificios por los que la Iglesia saca beneficio.

Sr. Aranaz muestra su desacuerdo ante estas afirmaciones ya que pone por ejemplo la guardería San José de Noáin, donde está exenta de pago de IBI.

Sra. Iriarte señala que habrá que ver los beneficios que obtienen de esta guardería, cuando la misma es mucho más barata que la pública y considera que están realizando una gran labor social para todas aquellas familias que necesiten dejar a sus hijos y no pueden acceder a otra guardería.

Sra. Sánchez entiende que esa no es la cuestión, ya que se trata de un negocio como otro cualquiera y a otros se les exige alta en IAE, etc que a esta congregación no.

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, señala que como grupo municipal que ha presentado la moción no se meten ni con Hijas de Santa María de Leuca ni con el párroco del pueblo ni mucho menos, cuando hablan de la Iglesia Católica no se refiere a estos estamentos a nivel local donde sabe que se trabaja mucho y bien en pos de la Comunidad, sólo que como bien dice Sr. Aranaz esta gente no se ve reflejada con las actuaciones de los altos estamentos de la Iglesia y reitera que deben ser estos últimos los que obliguen a la Iglesia a dar ejemplo y pagar los

tributos como cualquier empresa o particular que tenga un negocio o propiedad similar. Por ello se está metiendo con la institución y las altas esferas que gobiernan la Iglesia no con la gente de abajo.

Pasada la moción a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (5 votos a favor BILDU, I-E, PSN-PSOE y NABAI 2011 y 8 votos en contra UPN, PP) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal NABAI 2011 en Noáin, sobre recortes a la Iglesia Católica.

3.- MOCIÓN QUE PRESENTA EL GRUPO MUNICIPAL DE NAFARROA BAI DE NOAIN EN DEFENSA DE LA EDUCACIÓN PÚBLICA Y EN CONTRA DE LOS RECORTES

El Departamento de Educación del Gobierno de Navarra, ha puesto en marcha una serie de recortes que están teniendo graves repercusiones en la calidad de la enseñanza pública.

Es de destacar la no contratación en el curso que viene de más de 500 interinos, la reducción drástica en los presupuestos para formación, la disminución de la atención a estudiantes con problemas de aprendizaje, aumento de la ratio de estudiantes por docente, recorte en medios materiales o la reducción del presupuesto de la UPNA; en definitiva, el empeoramiento de la calidad del sistema educativo público.

Además, se están sumando más restricciones en el capítulo de sustituciones, plantillas, desdobles y se anuncian recortes más severos todavía en los presupuestos de 2013.

La educación no puede ni debe ser considerada un coste, puesto que constituye una inversión, seguramente una de las mejores que puede acometer cualquier sociedad. Es, además, uno de los más poderosos instrumentos para superar la actual crisis. Es universalmente reconocido que constituye parte esencial en la solución de nuestros problemas económicos, pero la aplicación de recortes presupuestarios implica considerarla una parte más del problema.

Por ello, resulta imprescindible en las actuales circunstancias económicas y sociales incrementar los esfuerzos para impulsar la educación y, especialmente, la educación pública.

Por ello, el **Ayuntamiento de NOAIN** acuerda:

1.- Solicitar al Departamento de Educación del Gobierno de Navarra que:

1 Paralice de inmediato los recortes que se están dando en el ámbito educativo público y repare en la medida de lo posible las consecuencias negativas de los mismos.

2 Respete los criterios en cuanto a sustituciones, desdobles o ratio docente-estudiante establecidos en el Pacto para la Mejora de la Enseñanza Pública en Navarra.

3 Las plazas de sustitución e interinidad se ocupen lo antes posible para asegurar la calidad del sistema.

2.- Apoyar las iniciativas en defensa de la enseñanza pública y en contra de los recortes.

3.- Realizar un reconocimiento y apoyo a la labor docente que realiza el profesorado, pilar fundamental en el sistema de enseñanza.

4.- Solicitar al Consejero de Educación y al Gobierno de Navarra que defiendan y fomenten de forma efectiva la educación pública en Navarra.

5.- Hacer llegar este al Consejero de Educación del Gobierno de Navarra.

6.- Dar traslado a los medios de prensa habituales para su máxima difusión y conocimiento general del acuerdo.

Noáin, a 25 de Junio de 2012

Sr. Rodero, en nombre de NABAI 2011, presenta esta moción en defensa de la educación pública y en contra de los recortes.

Asimismo pregunta a Alcaldía si ha escuchado las declaraciones de la Delegada del Gobierno en Navarra realizadas en día de hoy, sobre que la supresión de la paga extraordinaria de diciembre 2012 se debe realizar en todas las instituciones públicas incluidos los municipios.

Sr. Arizcuren le responde que desconoce estas declaraciones ya que se está olvidando de los medios de comunicación ante la situación de la crisis económica. Su opinión es que se ha sacado una Ley para lograr la sostenibilidad presupuestaria y financiera en todas las Instituciones Públicas con objeto de contener el déficit público y el endeudamiento, poniendo muchos límites al gasto de los propios Ayuntamientos y a la aplicación de remanentes de tesorería. Considera muy adecuado que limiten a los Ayuntamientos estos temas así como el Anteproyecto de la Ley de Bases que regulará las competencias obligatorias y facultativas (Escuelas de Música, 0-3 años, etc) de nuestras entidades locales, pero lo que no le parece correcto es que nos impongan de donde hay que recortar, ya que considera que a los funcionarios de este Ayuntamiento están comprometidos con el buen funcionamiento de esta entidad, apostando por implantar medidas de calidad y asumiendo otras funciones sin problemas. Por tanto si existe esta buena aptitud del personal para que todo funcione lo mejor posible y sin generar ningún tipo de problema no le parece bien que ahora encima se les recorte el salario con la supresión de la paga extra de diciembre de 2012, máxime cuando el gasto corriente está tan ajustado, no se les puede pedir que pongan de su parte y ahora recortar sus salarios. No obstante tiene que reconocer que deberá suprimir esta paga extra de diciembre de 2012 si así se lo obligan. Considera que va a haber un problema ya que la Ley de Bases es de obligado cumplimiento y en Navarra la Ley Foral es la que regula las condiciones en los municipios. Esto hay que cambiarlo en el Parlamento donde no tienen mayoría suficiente para ello y desconoce lo que va a pasar, si tendrán que suprimir esta paga como medida cautelar cuando el Gobierno de España presente un recurso de inconstitucionalidad o no va a tener que quitarse esta paga. No obstante no va a adoptar otras medidas que puedan suponer un fraude de Ley. Por último señala que en aquellos Ayuntamientos que tengan problemas de sostenibilidad financiera y económica una de las medidas será rebajar el sueldo de sus funcionarios pero que esta medida no sea aplicable a otros municipios que si han hecho los deberes ajustando sus gastos a la situación actual.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN-PSOE, entiende que efectivamente es una medida muy arbitraria y muy genérica, que no soluciona nada, que en el año 2010 con la rebaja del 5% de los salarios se obligaba a rebajar déficit y en este caso se desconoce hasta el fin de este ahorro en los Ayuntamientos.

En cuanto a la moción sobre los recortes educativos está de acuerdo con la misma y va a votar a favor de la misma, entendiendo que las mociones se presentan a los plenos para que los diferentes grupos den su opinión ya que no

son de obligado cumplimiento y no son vinculantes.

Pasada la votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (5 votos a favor NABAI 2011, BILDU, PSN-PSOE, I-E y 8 votos en contra UPN, PP) no aprobar la moción presentada por el grupo municipal NABAI 2011 en Noáin sobre defensa de la educación pública y en contra de los recortes.

4.- D. F.O.M.- AYUNTAMIENTO DE SALINAS DE ORO.- Remite escrito informando lo siguiente:

Tras las últimas informaciones relacionadas con la reforma del Mapa Local de Navarra, un amplio grupo de Concejos y Ayuntamientos de Tierra Estella nos hemos reunido, para valorar las consecuencias de la misma.

Durante estas últimas semanas se han producido declaraciones en prensa, según las cuales, dicha reforma del Mapa local supondría la desaparición de los Concejos y de Ayuntamientos de menos de 200 habitantes como entes autónomos de gestión administrativa.

El pasado 13 de junio se mantuvo una reunión con el entonces Director de Administración Local (Sr. Izco) en la que constatamos una dirección similar del Gobierno de Navarra en cuanto a una posible supresión de dichos Concejos y Ayuntamientos.

Dada la alarma creada por dichas informaciones, tanto a nivel de los órganos de gestión de la administración local como en el ámbito social y vecinal, los concejos y ayuntamientos abajo firmantes suscribimos el siguiente manifiesto, el cual os remitimos convidándoos a ratificarlo mediante acuerdo de pleno.

En el caso de que este manifiesto fuera aprobado en acuerdo de pleno por vuestros Ayuntamientos y Concejos os agradeceríamos que los enviarais al Departamento de Administración Local y a la Federación Navarra de Municipios y Concejos.

En el caso de que aprobéis el manifiesto, os pediríamos que lo hagáis antes del próximo 24 de agosto y que nos lo comunicéis para tener un registro de los apoyos.

El Ayuntamiento/Concejo de

Tras las últimas noticias tanto oficiales como de prensa con respecto a la propuesta de modificación del Mapa local quiere poner en su conocimiento que por acuerdo de pleno ha suscrito el siguiente manifiesto con las siguientes premisas:

Considerarnos que todos los Concejos y Ayuntamientos han sido, son, y serán, pilares básicos y fundamentales de la Administración local y municipal de la Comunidad Foral de Navarra.

Las Entidades locales de pequeño tamaño son de suma importancia, dado que son las más cercanas a los Vecinos, vecinos que muchas veces se implican y colaboran en la gestión de las mismas. A pesar de muchas opiniones, son precisamente ejemplo de optimización de recursos, tanto económicos como sociales.

Las Entidades pequeñas llevan muchas décadas demostrando ser un ejemplo de gestión y sostenibilidad.

Concejos y Ayuntamientos pequeños somos los más interesados en mejorar y hacer llegar el máximo de Servicios a nuestros vecinos.

1)- Queremos dejar clara nuestra total disposición para trabajar y colaborar en la optimización y mejora de los recursos y servicios que prestarnos a nuestros Vecinos. Este tema nos parece fundamental y totalmente necesario, por lo que solicitamos la apertura de cuantos cauces y foros de participación sean necesarios, para que podamos exponer nuestras opiniones con vistas a que toda decisión se tome con el máximo consenso posible.

Por tanto y como consecuencia, no vamos a participar ni vamos a contribuir con nuestra presencia en ningún proceso de modificación del mapa local que contemple la posibilidad de imposición u obligatoriedad.

2)- No aceptamos ni vamos a aceptar ninguna reforma que suponga la eliminación, extinción, agrupación ó asimilación forzosa de ningún Concejo ó Ayuntamiento. Evidentemente aceptaremos toda modificación que sea decidida de forma libre y voluntaria por Concejos y/o Ayuntamientos. Asimismo, nos oponemos a cualquier cesión de competencias municipales y/o concejiles a cualquier tipo de ente de carácter supramunicipal, si tiene carácter obligatorio.

En de de 2012

Sr. Arizcuren, en nombre de UPN, manifiesta que no tiene sentido tratar esta moción en este momento ya que habla del Mapa Local que todavía no está establecido y por tanto, carece de valor hablar de algo que no existe. Tuvo una reunión con la Consejería y parece que no va a seguir la línea de la que había anteriormente y por ello propone dejar este tema pendiente de debate para cuando haya propuestas.

Sr. Arizcuren indica que no es partidario de que se suprima ningún Concejo ni Ayuntamiento, y cree que el objetivo es no eliminar ninguno. Otra cosa contrario es reasignar las competencias que tienen que asumir y habrá que ver la fórmula a emplear para aquellas localidades que no tienen fondos suficientes para sufragar estos gastos (Agrupaciones, Mancomunidades).

Sr. Aranaz considera que las competencias propias de los Concejos del Valle de Elorz las puede realizar el Ayuntamiento mucho mejor, con economía de medios, con personal y técnicos y con fondos económicos suficientes, no así las competencias facultativas que dependen de cada Concejo. Se tendrá que cambiar la denominación de Concejo de otra forma, añadiendo que le gusta como el modelo de Baztán que es el Ayuntamiento más grande y complejo de Navarra y donde no hay Concejos, hay muchos pueblos, barrios, caseríos, con un

representante de cada zona y hay coordinación dentro del municipio a través de una Junta.

Se acuerda por asentimiento retirar la moción presentada por el Ayuntamiento de Salinas de Oro sobre reforma del Mapa Local de Navarra, y se tratará cuando haya propuestas al respecto.

PUNTO 7º.- RUEGOS Y PREGUNTAS.-

Sr. Irisarri informa sobre la práctica de malas conductas cívicas por parte de los propietarios de perros que los pasean en la zona del Cementerio de Noáin, dado que no se recogen excrementos, etc y las condiciones de la zona son bastante precarias por tal motivo. Por ello solicita que se instalen letreros que recuerden la recogida obligatoria de este tipo de residuos y la presencia de la Policía Municipal con mayor frecuencia como medida preventiva.

Sra. Sánchez comparte la opinión de las pésimas condiciones de la zona en el evacuatorio canino del Cementerio.

Sr. Aranaz considera que por experiencia la policía de estos sitios debe de ser el resto de propietarios de perros que los paseen por la zona, y deben llamarles la atención sobre este tipo de conductas para que el problema no se generalice al resto de usuarios.