

EXTRACTO ACTA DE SESION CELEBRADA EL DÍA 1 DE FEBRERO DE 2012.- PLENO EXTRAORDINARIO.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACTAS DE LAS SESIONES ANTERIORES.-

Se estudian las actas de las sesiones plenarias celebradas los días 2 de noviembre de 2011 y 4 de enero de 2012 (ordinarias).

Sr. Irisarri informa que en el folio nº 98113 consta una Resolución de D. R.LL.R. sobre licencia de obras para adecuación de local destinado a centro de reunión situado en Plaza San Miguel nº 10 bajo de Noáin y debe constar como nº 11 bajo.

Sr. Arizcuren le responde que este local figura catastralmente en Plaza San Miguel nº 10 bajo, pero no ve ningún inconveniente en su corrección en el acta.

Con esta modificación, se aprueban las referidas actas por asentimiento.

PUNTO 2º.- RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

OTRAS RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de diciembre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a Doña A.A.J., empadronada en Calle Real nº 36-1ºDcha de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 20 de diciembre de 2011 en cuanto a la solicitud de baja de oficio en el Padrón de habitantes presentada con fecha 31 de agosto de 2011 por Doña P.J.J., en la que indicaba que esta persona no reside en la actualidad.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de diciembre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a D. A.B.A., empadronada en Calle La Cuenca nº 6-1ºD de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 20 de diciembre de 2011 en cuanto a la solicitud de baja de oficio en el Padrón de habitantes presentada con fecha 27 de mayo de 2011, por D. B.B., en la que indicaba que esta persona no reside en la actualidad.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de diciembre de 2011, por la que se da de

baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a Doña D.A.A., empadronada en Calle Merindad de Sangüesa nº 9 bajo de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 20 de diciembre de 2011 en cuanto a la solicitud de baja de oficio en el Padrón de habitantes presentada con fecha 2 de agosto de 2011 por Doña N.B.F., en la que indicaba que esta persona no reside en la actualidad.

. Resolución de Alcaldía de fecha 30 de diciembre de 2011, por la que se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes a D. A.T.T. y Doña E.Y.I., empadronados en Calle Real nº 64-2ºD de Noáin, visto el informe favorable del Consejo de Empadronamiento de fecha 20 de diciembre de 2011 en cuanto a la solicitud de baja de oficio en el Padrón de habitantes presentada con fecha 18 de abril de 2011 por Doña R.B.V., en la que indicaba que estas personas no residen en la actualidad.

. Resolución de Alcaldía de fecha 3 de enero de 2012, por la que se aprueba la relación de plusvalías liquidadas durante el tercer cuatrimestre del año 2011 por importe de 16.991,40 €.

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de enero de 2012, por la que se concede a D. J.L.G., funcionario del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), encuadrado en el nivel D, un préstamo de 3.000 € a devolver en 18 meses (21 mensualidades).

. Resolución de Alcaldía de fecha 9 de enero de 2012, por la que se autoriza al Club de Jubilados y Pensionistas de Noáin el uso del aula multiuso del Centro Cívico durante los días y horas que a continuación se detallan:

- Enero, Febrero, Noviembre, Diciembre: Todos los lunes de 10:30 a 11:30 horas para la realización de gimnasia. No se puede acceder los miércoles ya que está el aula ya reservada. Deberán realizar esta actividad otro día de la semana.

- Día 17 de febrero, Carnavales, todo el día.

- Septiembre: Día 22, Día del Socio, todo el día.

- Noviembre: Semana cultural del 12 al 17, todo el día.

- Diciembre: día 15, comida fin de año, todo el día. Día 26 de diciembre, fin de año, todo el día.

. Resolución de Alcaldía de fecha 11 de enero de 2012, por el que no se da de baja de oficio en el Padrón Municipal de Habitantes, por informe no favorable de fecha 21 de diciembre de 2011 del Consejo de Empadronamiento a: D. D.K.A., Doña J.E.H. y D. Y.A.H.G., empadronados en Calle Real nº 64-1º de Noáin, por expediente solicitado por D. S.Z.I..

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2012, por la que se designa a D. J.L.N.R., asesor jurídico del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para que comparezca en la vista el día 18 de enero, a las 11,50 horas en la Sala de Vista nº 11 del Palacio de Justicia de Navarra, Procedimiento Abreviado nº 206/2010 (recurso Contencioso Administrativo 206/2010 interpuesto por D. J.M.S. frente a Resolución del Jefe de la Policía Municipal de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 15 de abril de 2010 por la que se le impuso una sanción disciplinaria por infracción leve consistente en la falta de asistencia a su puesto de trabajo, sin causa justificada y por una sola vez en un periodo de tres meses).

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2012, por la que se procede a la devolución de 91,37 € a TALLERES SANDUA, S.L. correspondiente al Impuesto Municipal sobre Vehículos de Tracción Mecánica año 2011 del NA-2595-AK y NA-9326-AK, por bajas definitivas con fecha 10 de febrero de 2011 y 2 de mayo de 2011, respectivamente.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2012, por la que se comunica a D. F.O.M., en nombre y representación de Administración Concursal de la empresa Transportes Anciano Hermanos, S.L., que la cantidad adeudada al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), a calificar como créditos contra la masa de la referida empresa se regulariza a la cantidad de 8.102,44 euros, correspondiente a Impuestos Municipales contra Vehículos de Tracción Mecánica de los años 2009, 2010 y 2011.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2012, por la que se comunica a D. F.O.M., en nombre y representación de Administración Concursal de la empresa Transportes Anciano Hermanos, S.L., que se accede a dar la baja de oficio en el Padrón Municipal de Circulación los vehículos NA-1458-AN, NA-6026-AW y 8019-CJT a fecha 31 de diciembre de 2011, para evitar la generación de deuda incobrable.

. Resolución de Alcaldía de fecha 16 de enero de 2012, por la que se aprueba el expediente de adjudicación por procedimiento negociado sin publicidad comunitaria del contrato administrativo de asistencia denominado "Apoyo a

Biblioteca Pública del Centro Cultural de Noáin (Valle de Elorz)", incluidas las Condiciones Administrativas esenciales económicas, jurídicas y técnicas que han regido el procedimiento.

De conformidad con el informe emitido por la Unidad Gestora del Contrato, adjudicar el contrato a la empresa Gestión de Servicios Noáin, S.L., con CIF B31840846, con domicilio en Calle San Juan nº 8 de Noáin, por un importe de 12.937,20 euros, IVA excluido y conforme al resto de condiciones recogidas en el pliego de condiciones.

. Resolución de Alcaldía de fecha 17 de enero de 2012, por la que se autoriza a Doña L.D.R.A., D. L.I. y Doña A.E. la utilización de las vallas existentes en la rotonda denominada "25 de noviembre" el día 18 de enero de 2011, con referencias a la situación procesal de un vecino de este municipio.

. Resolución de Alcaldía de fecha 18 de enero de 2012, por la que se aprueba por un periodo de diez años la instalación y explotación de un monoposte con sponsorización comercial o publicidad en vía pública de la localidad de Noáin, estimando así la oferta presentada por D. D.V.C., en nombre y representación de la empresa EXTERIOR CYL 2011, S.L., cuyas condiciones quedarán reguladas en el contrato de fecha 18 de enero de 2012, firmado por ambas partes.

. Resolución de Alcaldía de fecha 18 de enero de 2012, por la que se procede al achatarramiento de un equipo informático propiedad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y se cede de forma gratuita al Grupo Comenzar/hasi de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 19 de enero de 2012, por la que se comunica a D. F.O.M., en nombre y representación de Administración Concursal de la empresa Transportes Anciano Hermanos, S.L., que la cantidad adeudada al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), a calificar como créditos contra la masa de la referida empresa tras una nueva regularización de la misma asciende a 6.608,93 euros, correspondiente a Impuestos Municipales contra Vehículos de Tracción Mecánica de los años 2009, 2010 y 2011, al haber aportado nueva documentación acreditativa de la propiedad de los vehículos recurridos.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de enero de 2012, por la que se concede a Doña M.U.S.D. una reducción de jornada de trabajo de un 27%, desde el día 1 de enero de 2012 hasta el 31 de diciembre de 2013.

. Resolución de Alcaldía de fecha 20 de enero de 2012, por la que se delega en D.

S.M.Z., Concejal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para celebrar dos matrimonios civiles el día 4 de febrero de 2012, sábado, a las 12,00 horas y 12,30 horas del mediodía, respectivamente.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de enero de 2012, por la que se autoriza a Doña M.R.A., agente de igualdad de la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona de Noáin, para utilizar la sala de Gimnasio del Colegio Público San Miguel de Noáin los jueves, en horario de 20:30 a 22:00 horas, desde el 16 de febrero al 24 de mayo de 2012, siempre y cuando tengan la autorización y cumplan las condiciones que se les detalle desde el Colegio Público San Miguel de Noáin.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de enero de 2012, por la que se autoriza a D. C.A.I., en nombre y representación de Noaingo Gau Eskola de Noáin, para poder utilizar el salón social del bar de las piscinas el próximo 4 de febrero de 2012, entre las 12 y las 17 horas, para la celebración, la víspera de Santa Águeda, si el tiempo no permite realizar el acto de cantar por las calles del pueblo.

. Resolución de Alcaldía de fecha 23 de enero de 2012, por la que se anula el expediente 2011195, a nombre de Banca Cívica, S.A., Resolución 01/01/2012, por importe de 14.349,71 €, correspondiente al Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana de las parcelas 6/91/2/1, 6/91/2/2 y 6/91/2/3, debido a un error material consistente en que la parcela transmitida no es la 6/91 sino la 6/93.

. Resolución de Alcaldía de fecha 24 de enero de 2012, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto por Doña C.M.L. frente a Providencia de apremio de fecha 2 de noviembre de 2011 por no corresponder el motivo del recurso con ninguno de los supuestos tasados recogidos en el artículo 128 de la Ley Foral 13/2000, de 14 de diciembre, General Tributaria de Navarra.

. Resolución de Alcaldía de fecha 26 de enero de 2012, por la que se deniega la solicitud presentada por Doña V.M.V., para poder utilizar el salón social del Centro Cívico de Noáin el día 18 de febrero de 2012, Carnavales 2012, desde las 21:00 horas para poder dar cenas, con menú de carnavales y dejarlo en las debidas condiciones el mismo día, de acuerdo al Reglamento existente que no contempla estos usos.

Sra. Del Río manifiesta que le parece correcto el posicionamiento del Ayuntamiento en esta Resolución de Alcaldía denegando la utilización del salón

social del Centro Cívico de Noáin ya que no se puede considerar una sala de cenas ni un restaurante, sino un lugar para que puedan estar jóvenes y mayores, pero entiende que para determinados momentos debemos ser flexibles.

Sr. Arizcuren le responde que el salón social del Centro Cívico no es un lugar para dar cenas y hay otros sitios donde poder celebrar este tipo de negocio. Si el Ayuntamiento cede un local para un acto puntual, posteriormente parece algo habitual y al final se hace normal, por ello entiende que se deben denegar estas peticiones ya que no es el fin del salón social. La adjudicataria debe velar por el buen funcionamiento del Centro Cívico, su correcto mantenimiento

Añade que puede ceder el salón social de forma puntual a un colectivo si no dispone de ningún local.

Sra. Del Río informa que el Grupo Cultural Bidea ha pedido utilizar este local y se ha denegado.

Sr. Arizcuren le responde que para estos colectivos y más cuando son del pueblo y trabajan por el pueblo se pueden hacer excepciones, pero este no es el caso de Sra. Montaña buscando un beneficio privado.

Sra. Del Río añade que su grupo entiende que se puede ser flexible de alguna forma en momentos muy puntuales con el fin de favorecer a la adjudicataria del Centro Cívico, como ocurre en el caso del salón social del bar de las piscinas para Nochevieja y Carnavales, y por ello considera que se puede hacer alguna excepción.

Sr. Arizcuren reitera que el salón social del Centro Cívico se puede ceder a colectivos del municipio de forma puntual pero no para un asunto o beneficio particular.

Explicado el contenido de diversas Resoluciones por Sr. Alcalde, se acuerda por asentimiento darse por enterados de estas Resoluciones de Alcaldía.

PUNTO 3º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ADJUDICACIÓN CONTRATO DE MANTENIMIENTO DE ZONAS VERDES PÚBLICAS DE TITULARIDAD DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) Y DE LOS CONCEJOS DE ELORZ, GUERENDIÁIN, IMARCOÁIN, TORRES DE ELORZ, ZABALEGUI Y ZULUETA, MEDIANTE TÉCNICA DE JARDINERÍA ECOLÓGICA, POR

PROCEDIMIENTO ABIERTO SUPERIOR AL UMBRAL COMUNITARIO.-

Visto el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda reunida el día 25 de enero de 2012 y explicado el tema, se acuerda por unanimidad (13 votos a favor):

1º.- Adjudicar el contrato administrativo de asistencia denominado “Mantenimiento de jardines y zonas verdes públicas de Noáin-Valle de Elorz, titularidad del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), y de los Concejos de Elorz, Guerendiáin, Imárcoain, Torres de Elorz, Zabalegui y Zulueta, mediante técnicas de jardinería ecológica”, a la empresa JARDINERÍA BASOA S.L., con CIF B31900871, en la cantidad de noventa mil trescientos cinco euros y dieciocho céntimos de euro (90.305,18 €), IVA excluido, con cargo a las partidas 4320121801 “Mantenimiento de jardines”, y 4320121802 “Mantenimiento de jardines en Concejos”, por haber presentado la oferta más ventajosa para el interés público conforme a los criterios de valoración recogidos en el pliego y reunir los requisitos de capacidad y solvencia exigidos.

2º.- Para la formalización del correspondiente contrato, requerir a la empresa adjudicataria la presentación de la garantía definitiva por un importe de 7.224,41 € (8% del precio de adjudicación del contrato referido a 2012) y resto de documentación establecida en la cláusula 13 del Pliego de Condiciones aprobado al efecto.

3º.- La adjudicación por el Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) perfeccionará el contrato de asistencia, sometiendo esta adjudicación tal y como establece el artículo 43.1 de la Ley Foral 6/2006, de 9 de junio, de Contratos Públicos a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente para financiar las obligaciones derivadas del contrato en el ejercicio 2012.

4º.- Publicar la referida adjudicación del contrato de asistencia en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra y el Suplemento del Boletín Oficial de la Unión Europea.

5º.- Trasladar el presente acuerdo de adjudicación a al adjudicatario, al resto de empresas que han participado en el procedimiento y a Intervención Municipal”.

Sr. Arizcuren informa que, como ya señaló en Comisión de Hacienda, las ofertas técnicas presentadas por las empresas que realizan el servicio en la actualidad K.L. y Amalur tuvieron mejor puntuación, pero al final globalizando la valoración de la oferta económica obtuvo la empresa Basoa obtuvo la mayor puntuación de

todas las empresas participantes, con lo cual la Mesa de Contratación presenta esta propuesta de adjudicación.

PUNTO 4º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DEL CONTRATO DE LIMPIEZA DE EDIFICIOS MUNICIPALES DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ).-

Visto el informe del asesor jurídico municipal de fecha 18 de enero de 2012 y el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda de fecha 25 de enero de 2012.

Sr. Arizcuren explica que el objeto de esta modificación de contrato es llevar la limpieza de todos los edificios e instalaciones municipales de forma centralizada y como finalizó el contrato de limpieza de la Escuela de Música “Julián Gayarre” de Noáin, se pretende su inclusión en el contrato adjudicado con fecha 20 de diciembre a la empresa Distrivisual, S.L.

Sr. Irisarri pregunta el motivo por el que no se incluyó en su momento en el contrato de limpieza de edificios municipales la Escuela de Música.

Sr. Arizcuren le responde que se trató de un fallo, entendiendo que en el momento de realizar el Pliego de Condiciones no se tuvo en cuenta la Escuela de Música ya que es el Patronato Municipal que goza de mayor autonomía y se consideró que la limpieza del centro estaría dentro de su presupuesto. Cuando nos informaron que había finalizado el contrato de la Escuela de Música se estudió la posibilidad legal de su inclusión en nuestro contrato de limpieza y siendo posible traslada al Pleno la propuesta.

Sr. Irisarri pregunta que, si desde un primer momento se hubiera incluido también la escuela de música en el contrato de limpieza de edificios municipales, posiblemente este mayor presupuesto hubiera sido más interesante para otras empresas que hubieran participado en el concurso.

Sr. Arizcuren le responde que se ha rebajado en un 10% la oferta económica para esta ampliación y considera que teóricamente todas las empresas hubieran presentado la misma oferta, ya que no ve posibilidad real de rebajar más este contrato, por lo que considera que no hubiera afectado al resultado de adjudicación del contrato inicial. Matizando que en este procedimiento únicamente se presentaron dos empresas y una fue excluida por motivos técnicos.

Sr. Irisarri señala que es porque la gente no crea que se ha producido intencionalidad de introducir posteriormente esta ampliación y así evitar posibles suspicacias.

Sr. Arizcuren añade que lo más cómodo hubiera sido incluir todos los edificios desde un principio, reiterando que se ha tratado de un fallo.

Sr. Aranaz manifiesta que hecha de menos en la propuesta del Pleno una fecha de entrada en vigor del presente contrato para no crear confusión. Asimismo debería constar que se prorrateará este importe en partes proporcionales desde que se comience a realizar el servicio.

Sr. Arizcuren informa que primero hay que aprobar esta ampliación y posteriormente se suscribirá con la empresa adjudicataria un contrato con esta modificación y la fecha de finalización coincidirá con el contrato original, para que cuando se vuelva a sacar a concurso salga todo en un lote.

Sr. Aranaz entiende que el vencimiento va a ser el mismo pero que conste la fecha de entrada en vigor para saber a partir de que momento le corresponde al Ayuntamiento pagar por esta ampliación.

Sr. Irisarri, en nombre de EA/BILDU, manifiesta que como ya en el contrato inicial su grupo votaron en contra por no estar de acuerdo con la gestión indirecta y por otros criterios, manteniendo este criterio van a votar en contra de esta ampliación.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (11 votos a favor UPN, PP, PSN-PSOE, NABAI 2011, I-E y 2 votos en contra EA/BILDU) aprobar la propuesta del a Mesa de Contratación que consta en:

1º.- Modificar el contrato administrativo de asistencia denominado: “Limpieza de edificios municipales del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz)” adjudicado a la empresa DISTRIVISUAL, S.L., CIF B31452634, en la cantidad de 199.000 € (CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL EUROS), IVA excluido, por acuerdo del Pleno del M.I. Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) de fecha 20 de diciembre de 2011.

2º.- En consecuencia, incluir en el contrato inicial el servicio de limpieza de la Escuela municipal de Música “Julián Gayarre” de Noáin, por un importe de 25.000 € IVA excluido y en las mismas condiciones que las recogidas en el pliego de cláusulas administrativas y prescripciones técnicas particulares que rigen el

mismo, especialmente en cuanto a la subrogación de las trabajadoras que actualmente prestan el servicio de limpieza.

3º.- Requerir a la empresa adjudicataria la presentación de la garantía definitiva complementaria por un importe de 2.000 € (8% del precio de adjudicación del contrato referido a 2012).

4º.- Dar traslado del presente acuerdo a los Servicios de Intervención del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) a efecto de introducir en su caso en el presupuesto municipal de 2012 las modificaciones oportunas con carácter previo a su aprobación definitiva.

5º.- Publicar la modificación del contrato de asistencia en el Portal de Contratación del Gobierno de Navarra y el Suplemento del Boletín Oficial de la Unión Europea.

6º.- Trasladar el presente acuerdo de adjudicación al adjudicatario y a la Escuela municipal de Música "Julián Gayarre" de Noáin (Valle de Elorz).

PUNTO 5º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, CONVENIO SOBRE LAS CONDICIONES DE EMPLEO DE LOS FUNCIONARIOS Y TRABAJADORES CONTRATADOS FIJOS DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) PARA LOS AÑOS 2012-2015.-

Visto el Convenio sobre las condiciones de empleo de los funcionarios y trabajadores contratados fijos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para los años 2012-2015, el cual consta debidamente firmado y sellado en el Orden del Día.

Visto asimismo el dictamen favorable de la Comisión de Hacienda reunida el día 25 de enero de 2012.

Se han presentado las siguientes aclaraciones al Convenio.

ACLARACIONES AL CONVENIO:

DOÑA M.C.M., DELEGADA DE PERSONAL, presenta con fecha 27 de enero de 2012, la siguiente aclaración al Convenio suscrito:

ARTÍCULO 6.-

SEGUROS

1.- Se contratará una póliza de seguro de vida de 24.040,48 € que cubrirá muerte e invalidez permanente total profesional.

2.- Para la Policía Municipal se contratará una póliza de seguro de vida de 50.000,00 € que cubrirá muerte e invalidez permanente total profesional.

3.- Se contratará una póliza de seguro de accidente con una cobertura de 42.070,85 € y 84.141,69 € en caso de invalidez total o parcial.

4.- Para la Policía Municipal se contratará una póliza de seguro de accidente con una cobertura de 50.000 € y 100.000 € en caso de invalidez total o parcial.

ACLARACIONES

- 1 Las cantidades de 50.000 € para los policías y 42.070,85 € para el resto del personal corresponden a fallecimiento por accidente.
- 2 Las cantidades de 100.000 € para los policías y 84.141,69 € para el resto del personal corresponden a invalidez total o parcial.
 - Si se trata de una invalidez total, se cobraría el importe total.
 - Si se trata de una invalidez parcial, se cobraría el importe que resulte de aplicar un baremo estándar que existe para estos casos.
- 3 Los importes del seguro de vida y accidentes son complementarios, es decir, en caso de fallecimiento por accidente, se cobrarían los dos importes.

Toma la palabra Sr. Aranaz para informar que ya planteó en Comisión de Hacienda una solicitud de aclaración al artículo 6 ya que entendía que tenía una redacción errónea y no confusa. En el Orden del Día consta una nota aclaratoria de este punto y solicita que se incluya con esta nueva redacción en el Convenio suscrito con los empleados municipales. Es una aclaración que viene de un tercero que considera que se debe incluir en el Convenio y si es necesario volverse a firmar.

Sr. Arizcuren entiende que lo que quiere Sr. Aranaz es poner es la explicación en el mismo artículo. No obstante no se ha cambiado en el mismo Convenio ya que

está firmado por todas las partes y esto supone una simple aclaración a un artículo del mismo y como tenemos potestad para incluir aclaraciones no ve mayor problema.

Sr. Aranaz añade que si no se incluye como redacción definitiva en este Convenio en el próximo se seguirá manteniendo la misma errata y por ello solicita que conste esta redacción desde el principio.

Sr. Arizcuren reitera que este convenio ha sido fruto de una negociación colectiva con los representantes sindicales de los empleados municipales, y que cualquier modificación debe ir acompañada de una nueva negociación, por ello se ha incluido como aclaración al hacerlo el Ayuntamiento de un modo unilateral.

La Secretaria informa que lo trató con los representantes sindicales y le propusieron que constara como una nota aclaratoria que se puede incluir como anexo al Convenio ya firmado.

Sr. Aranaz indica que no se trata de un desacuerdo sino de una mejor concreción de lo que ya se ha acordado y por tanto no entiende que existan motivos para su no inclusión directa en el convenio.

Sr. Arizcuren está de acuerdo con Sr. Aranaz que al incluirlo vía anexo posiblemente dentro de 4 años se tenga la misma errata.

Debatido el tema, se acuerda por asentimiento aprobar el Convenio sobre las condiciones de empleo de los funcionarios y trabajadores contratados fijos del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para los años 2012-2015. Se incluirá en el mismo la aclaración efectuada sobre los seguros en el artículo 6.

PUNTO 6º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE LAS TASAS POR LICENCIA PARA EL EJERCICIO DE ACTIVIDADES CLASIFICADAS E INOCUAS Y TRASPASOS DE ACTIVIDAD. ORDENANZA Nº 8.-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 30 de noviembre de 2011, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las tasas por licencia para el ejercicio de actividades clasificadas e inocuas, y traspasos de actividad. Ordenanza nº 8.

Este acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 251 de fecha 22 de diciembre de 2011.

Habiendo transcurrido el plazo legalmente establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, procede su aprobación definitiva.

Se acuerda por asentimiento la aprobación definitiva de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de las tasas por licencia para el ejercicio de actividades clasificadas e inocuas y traspasos de actividad. Ordenanza nº 8.

PUNTO 7º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA MUNICIPAL REGULADORA DEL PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA DE POLICÍA ADMINISTRATIVA. ORDENANZA Nº 35.-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 30 de noviembre de 2011, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Municipal reguladora del procedimiento sancionador en materia de policía administrativa. Ordenanza nº 35.

Este acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 251 de fecha 22 de diciembre de 2011.

Habiendo transcurrido el plazo legalmente establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, procede su aprobación definitiva.

Se acuerda por asentimiento la aprobación definitiva de la modificación de la Ordenanza Municipal Reguladora del procedimiento sancionador en materia de policía administrativa. Ordenanza nº 35.

PUNTO 8º.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE LA ORDENANZA FISCAL REGULADORA DE COMERCIO NO SEDENTARIO. ORDENANZA Nº 22.-

El Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), en sesión celebrada el día 30 de noviembre de 2011, acordó aprobar inicialmente la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de comercio no sedentario. Ordenanza nº 22.

Este acuerdo fue publicado en el Boletín Oficial de Navarra nº 251 de fecha 22 de diciembre de 2011.

Habiendo transcurrido el plazo legalmente establecido sin haberse presentado reclamaciones y/o alegaciones al mismo, procede su aprobación definitiva.

Se acuerda por asentimiento la aprobación definitiva de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de comercio no sedentario. Ordenanza nº 22.

PUNTO 9º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ACUERDO TRANSACCIONAL CON OBRAS ESPECIALES DE NAVARRA, S.A. – OBENASA PARA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS DE LA CONSTRUCCIÓN DEL NUEVO EDIFICIO DEL AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ), MEDIANTE ACUERDO DE FECHA 16 DE OCTUBRE DE 2009.-

Visto el informe emitido con fecha 27 de enero de 2012 por los letrados D. H.N. y d.éctor Nagore y D. Luis Irisarri, el cual consta en el expediente.

Sr. Arizcuren informa que este tema se explicó por el letrado D. L.I. en Comisión de Hacienda, y lo que se pretende es llegar a un acuerdo extrajudicial con OBENASA por importe de 300.000 euros.

Sr. Irisarri pregunta sobre los motivos por los que no está de acuerdo OBENASA con la liquidación de obra realizada en su día.

Sr. Arizcuren le responde que OBENASA no está de acuerdo porque considera que se ha producido una ampliación de obra en ciertas partidas, por la revisión de precios y por los intereses de demora en el pago de certificaciones. Por estos conceptos presentaron una demanda en el Juzgado y por sentencia nos condenaban al pago de 470.000 euros. Se tramitó recurso de apelación porque eran incongruentes los argumentos jurídicos con el importe final de la sentencia. Pero por otro lado han interpuesto OBENASA una demanda al Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) por daños y perjuicios por paralización.

Sr. Irisarri pregunta porque motivo estuvo paralizada tanto tiempo esta obra.

Sr. Arizcuren informa que la obra estuvo 53 días parada, pero la sentencia reconoce 106 días. La paralización fue originada por denuncias de los pilotos del aeropuerto por la instalación de una grúa que estaba utilizando OBENASA y que

no pidió autorización y otras grúas que estaban empleando en diversas promociones en Cordovilla. A raíz de esto se solicitó autorización de Aviación Civil para lo que era el edificio, motivo que nunca había contemplado el Ayuntamiento. Hay que entender que el Plan Municipal de Noáin está informado por Aviación Civil, y ellos deben contemplar todo lo que afecta a la Normativa de servidumbres aeronáuticas y si en su momento Aviación Civil informó favorablemente a este Plan Municipal, se entiende que todo lo incluido el mismo cumple la normativa aeronáutica. Posteriormente informaron al Ayuntamiento que independientemente de que exista este informe favorable al planeamiento existe la obligación de solicitar autorización para realizar cualquier tipo de construcción.

Sr. Irisarri pregunta que si el problema de la paralización de la obra fue provocado porque el Ayuntamiento no pidió autorización para la construcción de la nueva casa consistorial a Aviación Civil.

Sr. Arizcuren le responde que no se solicitó al igual que no han pedido a título privado ningún constructor que ha promovido viviendas en Noáin, y por la misma razón debieran “tirar medio pueblo”, todo lo construido desde 1970.

Sr. Aranaz informa que su grupo no fue preparado a esta Comisión de Hacienda ya que la propuesta se informó sobre la marcha. Considerando que en este tema hemos estado mal asesorados o se ha “metido la pata” desde el principio. El motivo que se ha esgrimido siempre para explicar la paralización de la obra ha sido la instalación de esta grúa y en ello se han basado todos los informes como nuestra defensa, pero en la sentencia consta que si sólo fuera por la grúa el Ayuntamiento tendría defensa y estaría justificado, pero realmente el motivo era que no había autorización de Aviación Civil para realizar esta obra. Una vez se ha informado adecuadamente sobre este tema considera que no se ha actuado bien porque si era por la grúa habría que haber dado la orden de desmontar la grúa y no de paralizar la obra, que es lo que no ha hundido con estas demandas y que no se veía justificación para paralizar la obra por no tener permiso para la grúa. De hecho desconoce cuando se solicitó el mismo pero la autorización de AENA para reanudar la obra llega el 2 de julio de 2008 o sea casi un año después de la orden de paralización el 31 de julio de 2007. La obra se reanudó por orden del Ayuntamiento de fecha 28 de septiembre de 2007. Es decir, es una cuestión formal el haber pedido el permiso o no, ya que no se tuvo en cuenta para reanudar la obra. En un momento determinado se solicitó que se desmonte la grúa y continúe la obra. La jueza en la sentencia condena al Ayuntamiento por no tener permiso no por mandar desmontar la grúa.

Sr. Arizcuren no está de acuerdo con esta argumentación. La jueza en la sentencia reconoce un retraso achacable al Ayuntamiento de 106 días y paralización se prolongó más de 365 días, por eso esta sentencia nada tiene que ver con los daños y perjuicios por la paralización. Esto no tiene nada que ver con la autorización y de hecho si tuviera alguna influencia la obra no se hubiera reanudado en septiembre de 2007. La sentencia no viene a decir el Ayuntamiento deba pagar los 470.000 euros por la paralización de la obra, sino por lo que entendió OBENASA que era ampliación de obra y liquidación de obra, y esto no es achacable al Ayuntamiento sino a la dirección de obra, que para eso pagamos una dirección facultativa. Estos técnicos reconocieron un retraso de obra de 53 días cuando estuvo más de 365 días por ello entiende que el resto no es achacable a este Ayuntamiento. Añade que la argumentación de la grúa es únicamente una parte de sentencia en la que se basaron para determinar la revisión de precios.

Sr. Aranaz entiende que hay incongruencias en la sentencia y que las posturas después de la apelación son que el Ayuntamiento reconoce 250.000 euros, OBENASA lo aumenta hasta 284.000 euros y se propone llegar a un acuerdo extrajudicial de 300.000 euros, para que OBENASA retire la demanda de daños y perjuicios. Entiende que este tema es un enredo difícil de resolver por su parte.

Sr. Arizcuren le responde que el Ayuntamiento como cualquier otra Administración cuando va a realizar una obra de este nivel tiene la obligación de contratar una dirección facultativa, y el Ayuntamiento se debe a lo que haga esta dirección y la dirección facultativa a lo que haga el Ayuntamiento. El problema es que no tenemos capacidad técnica para llevar esto con personal del Ayuntamiento y al final tienes que confiar en la dirección que contratas. La resolución de este tema le ha servido a Alcaldía para que a partir de este momento cualquier obra que se realice va a estar bajo la supervisión de un técnico municipal desde el principio hasta el final y va a controlar todo el proceso. Reitera que nos obligan a contratar una dirección facultativa que no ayuda al Ayuntamiento a nada, y parece que beneficia más a la empresa contratista.

Sr. Aranaz añade que tiene un informe de la dirección facultativa en el que afirma que dicha dirección no ordenó la paralización de la obra, indicando era consciente de que ese era el error, el haberla paralizado.

Sr. Arizcuren indica que esta es una parte mínima del importe de la sentencia, pero que la demanda es otra por la paralización de la obra.

Sr. Aranaz manifiesta que al menos un 50% de la cantidad resultante de este acuerdo extrajudicial es provocado por la paralización de la obra. De la cantidad que podrían pedir por daños y perjuicios se podría discutir. Por todo ello entiende que ha habido muchos fallos, de asesoramiento, de defensa, de ejecución de la orden de AENA, ya que considera que se podría haber recurrido el requerimiento de paralización, con todos los perjuicios para el Ayuntamiento. Se podría haber desmontado la grúa y haber seguido con la obra, ya que entiende que no había motivo para su paralización. Añade que existe una incoherencia muy grande en ordenar paralizar la obra y a los 3 meses y sin permiso reanudar la misma desmontando la grúa.

Sr. Arizcuren le responde que el Ayuntamiento habló muchas veces con Aviación Civil antes de ordenar paralizar la obra. Añade que si no hubiera acatado el requerimiento hubieran sancionado con 120.000 euros al Ayuntamiento.

Sr. Aranaz que se debiera haber recurrido este requerimiento y mientras desmontar la grúa sin paralizar en ningún momento la obra.

Sr. Arizcuren informa que la grúa se desmontó al momento siguiente, y que durante la paralización muchas cosas de la obra se estuvieron haciendo fuera. El procedimiento en esta obra fue primero se habló con Aviación Civil y se consultó si era posible reanudar la misma una vez desmontada la grúa. Confirmaron tal extremo siempre y cuando no hubiera peligro para la seguridad aérea, por ello se reanudó en el mes de septiembre de 2007 y ese es el proceder normal de cualquier Corporación.

Sr. Aranaz señala que siempre ha dicho que no iba a entrar en contradicciones con lo que se ha hecho mientras hubiera un pleito y que se debía a defender al Ayuntamiento, pero que no ha tenido claro en ningún momento este expediente, ya que se pensaba que no iba a costar nada y nos va a costar mucho dinero, aunque quizás menos que si seguimos recurriendo. Por ello no va a votar a favor de continuar con pleitos, ya que los considera fatales, pero tampoco a favor de este acuerdo extrajudicial y no le queda otra posibilidad que la de abstenerse. Añade que hay muchas responsabilidades ya que se han cometido errores de todo tipo desde AENA, nuestros asesores, etc. Leyendo a continuación el informe emitido por los técnicos, volviendo a argumentar los motivos de la paralización por falta de autorización de Aviación Civil y por ello no tenemos defensa en el pleito. Por ello reitera su postura clara y solidaria con el Ayuntamiento pero que en este momento él no se puede responsabilizar de todo este “desaguisado”.

Sr. Irisarri pregunta si no aprobamos este acuerdo y seguimos en pleito en el Juzgado que valoración se hacía por los técnicos municipales.

Sr. Arizcuren consultó con los asesores jurídicos para ver la mejor opción a esta sentencia en caso de apelar. Le informaron que en el mejor de los casos el importe se reduciría a 250.000 euros, buscando la congruencia del argumento con el fallo.

Sr. Irisarri pregunta que valoración se ha efectuado sobre la posible segunda demanda por daños y perjuicios, y la responsabilidad del director facultativo en la misma.

Sr. Arizcuren le responde que si le dan la razón a OBENASA en esta primera sentencia sobre la inexistencia de autorización y el tema de la grúa, podrían llegar a una condena de 50.000-60.000 €. Asimismo señala que la responsabilidad del director de obra es ninguna, reiterando que nos obligan por Ley a contratar a estos técnicos. Por tal motivo, reitera que a partir de ahora va a haber un técnico municipal supervisando todas las obras que se acometan.

Sr. Aranaz pregunta sobre la forma de pago sobre el importe del acuerdo extrajudicial y si existen facilidades de pago.

Sr. Arizcuren le responde que va a negociar para que este importe se pague con cargo al ejercicio 2013.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (9 votos a favor UPN, PP, NABAI 2011 y 4 abstenciones PSN-PSOE, EA/BILDU e I-E) aprobar el acuerdo transaccional con OBRAS ESPECIALES DE NAVARRA, S.A. – OBENASA para la liquidación del contrato de obras de la construcción del nuevo edificio del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), mediante acuerdo de fecha 16 de octubre de 2009.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN Nº 323/11 INTERPUESTO ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE NAVARRA CONTRA SENTENCIA Nº 224/2011, DE 13 DE ABRIL DE 2011.-

Sr. Arizcuren informa que una vez aprobado el punto 9º del Orden del Día, sobre acuerdo transaccional con OBRAS ESPECIALES DE NAVARRA, S.A. –

OBENASA para la liquidación del contrato de obras de la construcción del nuevo edificio del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), procede el desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia nº 224/2011, sobre este tema.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (9 votos a favor UPN, PP, NABAI 2011 y 4 abstenciones PSN-PSOE, EA/BILDU e I-E) aprobar el desistimiento del recurso de apelación nº 323/11 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Navarra contra Sentencia nº 224/2011, de 13 de abril de 2011.

En este punto, Sr. Arizcuren señala sobre un tema que ha comenzado a trabajar para conocimiento de todos los Corporativos, concretamente sobre el Plan de Empleo Municipal. Debido a la grave situación económica que estamos padeciendo todos los días están viniendo vecinos en situación de desempleo para ver si les puede buscar algún trabajo y entiende que es el momento de comenzar a tomar cartas en el asunto. Añade que el municipio de Noáin (Valle de Elorz) dispone de diversos polígonos industriales e informa que está estudiando la legalidad para implantar algunas medidas.

En primer lugar ha pedido datos al Servicio Navarro de Empleo sobre el número de personas desempleadas en el municipio y su clasificación por categorías profesionales de demanda. Asimismo ha solicitado a la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base relación de personas perceptoras de renta básica, si podemos conocer la gente que no tiene ninguna percepción y tienen necesidades y posteriormente realizaremos una bolsa de empleo, con el desarrollo de su correspondiente Ordenanza. En la misma se podrán los objetivos que queremos conseguir con subvenciones a conceder cuando tengamos la posibilidad (cierre de cuentas del año próximo) y establecer unos criterios de reparto. Considera que lo importante es centrarse en el empleo, el autoempleo y la formación, temas que irán tratando en las respectivas comisiones informativas.

En el empleo hay experiencias en otros municipios donde se está subvencionando a empresas por contratación de empresas dentro del municipio.

En formación, subvencionar aquellos cursos de formación que no estén relacionados con los ya subvencionados por sindicatos u otros entes.

En el autoempleo, favorecer a todas aquellas personas que quieran crear un negocio con una línea de subvenciones.

Informa que no podemos exigir a ninguna empresa a contratar vecinos del municipio, pero si introducir en todos los concursos de obra pública una mayor valoración para aquellos licitadores que procedan a su contratación. Por ello debemos trabajar en este sentido.

Por último, con la bolsa de empleo podremos acometer las pocas inversiones que se iban acometer con subvención del 80% del Servicio Navarro de Empleo. Informa que se ha derogado la convocatoria de subvenciones, pero en el mes de marzo-abril van a sacar una nueva convocatoria, con nuevos criterios y con esos fondos contratar gente para hacer el camino peatonal que va de Noáin a Pamplona como las obras de piscinas, etc. la mano de obra no cualificada y si puede ser cualificada sea de Noáin (Valle de Elorz).

Para todo ello deberemos esperar al cierre de cuentas del ejercicio 2011 para saber con el dinero que contamos. Entendiendo que ahora es el momento de centrarse en este tipo de inversiones más que ejecutar otro tipo de obras.

Añade que va a preparar la Ordenanza en base a un boceto que ya dispone, y asimismo aportará los datos que obtenga del paro, Servicios Sociales, etc., esperando disponer de esta Ordenanza no para marzo pero si para el próximo pleno ordinario.

Sra. Del Río considera que está muy a favor de este Plan de Empleo, máxime cuando ya lo propuso ella en la legislatura anterior.

Sr. Arizcuren añade que el jueves, día 26 de enero, mantuvieron una reunión con Animsa. Informa que la implantación del Plan de Gestión Integral está resultando muy lento aunque ya han presentado aquello que consideran se puede implantar en 2012, faltando el cronograma de implantación de estos proyectos:

- La implantación de la Ventanilla Única. (Catálogo de trámites, con la reunión con los responsables de área, definición de procedimientos, creación de la instrucción correspondiente, cursos de formación y apoyo por personal de Animsa).
- La implantación de la intranet municipal. (Herramienta muy útil para que todos los trabajadores estén conectados con información de acceso en su ámbito de competencia y para los Corporativos para control de expedientes, etc).
- El desarrollo del expediente Electrónico (Desarrollo más lento y complejo por áreas municipales, con creación de procedimientos y desarrollo en la aplicación)
- Gestión de recibos en vía ejecutiva. (Creación de herramientas para control y

cobro de recibos desde el Area de Intervención, con reducción de los costes actuales). Explicando el coste de la nueva herramienta (6.000-7000 euros) y que se está negociando en este momento la propuesta definitiva.

Asimismo informa que el programa de costes que se está realizando con la Cámara de Comptos, ya se ha realizado en diversas áreas municipales:

- Escuela de Música.
- Patronato Municipal de Deportes.
- Agenda 21.
- Policía Municipal. (En este momento en estado avanzado).

Faltando en la actualidad los Servicios Generales, Servicios Múltiples y Patronato de Cultura.

Sr. Irisarri pregunta si para los proyectos a implantar en 2012 por Animsa se va a contratar a alguna persona.

Sr. Arizcuren le responde que se va a realizar a través de Animsa, por lo que no se requiere ninguna nueva contratación de personal. Añade que estos servicios, concretamente la Ventanilla Única, se implantarán con la redistribución de los propios empleados municipales, con otro método de trabajo lo que redundará en un mejor servicio para el ciudadano. Informa que el Ayuntamiento disponía de un presupuesto de 14.000 euros para estos proyectos y con la última valoración pueden ascender a 21.000 euros, por lo que se hará necesaria la aprobación de una modificación presupuestaria que financie esta inversión.

Sra. Sánchez pregunta al Presidente del Patronato de Deportes como fue el acto de exhibición de patinaje artístico donde se realizó una colecta para personas necesitadas del municipio.

Sr. Muñoz responde que la gente ha sido menos solidaria de lo esperado. Añade que si se ha conseguido algunos fondos más para las personas necesitadas del municipio que, por desgracia son muchas, ha sido gracias a la colaboración de la A.D. Noáin que aportó un sobre con 300 € y desde aquí quiere agradecérselo y asimismo se consiguieron 150 €-200 € a través del sorteo de las entradas de Osasuna para el próximo partido de liga, dentro de esa actividad). A estas cantidades habrá que añadir lo que se recaude con la "hucha de la colecta" y lo que se conseguirá en las actividades de montaña entre los días 1-3 de febrero y lo que se recaude con el partido de Bidezarra y un equipo de fútbol que atraerá

mucha gente. Con toda la recaudación se encauzará su reparto desde la Parroquia y Caritas.