

EXTRACTO ACTA DE SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 19 DE NOVIEMBRE DE 2013.- EXTRAORDINARIA.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA PERIODICIDAD DE LAS SESIONES ORDINARIAS DEL PLENO.-

Se propone realizar una sesión ordinaria mensual, que se celebrará el primer miércoles del mes que corresponda, a las 12,00 horas del mediodía, comenzando a partir del día 4 de diciembre de 2013.

Sr. Irisarri comenta que en repetidas ocasiones se ha solicitado un menor intervalo en la celebración de las sesiones ordinarias del Ayuntamiento, por lo que le parece correcta esta propuesta.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (12 votos a favor) aprobar la propuesta de periodicidad de las sesiones ordinarias del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz).

PUNTO 2º.- APROBACION, SI PROCEDE, ANULACIÓN DEL PUNTO 3º DEL ACUERDO ADOPTADO EN SESIÓN PLENARIA CELEBRADA EL DÍA 6 DE NOVIEMBRE DE 2013 RELATIVO A RETRIBUCIONES DE CONCEJALES.-

En la referida sesión plenaria celebrada el día 6 de noviembre de 2013, se adoptó entre otros, el siguiente acuerdo:

Tercero.- Aprobar los siguientes importes por asistencia a órganos colegiados (Pleno, Comisiones Informativas, Comisión Especial de Cuentas y Juntas de Gobierno)..... 75 € por asistencia.

Estas asistencias quedarán limitadas en 787,50 € al trimestre y en el caso de los miembros de la Junta de Gobierno, al estimarse un mayor número de asistencias mensuales, en 1.237,50 € al trimestre.

Este régimen de asistencias tendrá efectos a partir del día 1 de octubre de 2013.

Habiéndose detectado que el mismo entraría en vigor a partir del mes de octubre de 2013 lo cual técnicamente sería complicado y existiendo tiempo suficiente para establecer un sistema de reparto más adecuado en el futuro, Alcaldía propone dejar sin efecto el referido acuerdo, manteniendo el sistema que se aplicaba hasta la fecha.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que va a votar en contra de este punto, ya que no le parece muy serio que en 15 días se cambie el criterio y él votó a favor la aprobación de este sistema en de sesión plenaria celebrada el día 6 de noviembre de 2013. Si posteriormente se ha visto algún problema en su aplicación se podía haber estudiado alguna forma de modificarlo, poniendo más asignación a los Plenos que a las Comisiones, ampliando estas retribuciones a asistencias a reuniones de Patronatos, si el problema era alcanzar una cifra económica concreta. Espera que se solucione este tema con prontitud ya que con el sistema actual se está en una situación que si no es irregular, pronunciamiento que efectuará la Cámara de Comptos en la auditoría que se está realizando en el Ayuntamiento, si al menos supone un “fraude de Ley” bajo su punto de vista, por lo que deben regularizarse estas cuestiones.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, señala que votará en contra de este punto ya que cuando se trata un tema debe ser con una base legal y de acuerdo a las normativas existentes y en base a las mismas ya votó en contra en el pleno anterior del sistema de retribuciones a Concejales ya que vio que el mismo no era correcto y no estaba bien hecho en base a la Normativa vigente y en base a esta apreciación votó en contra.

Sr. Sánchez, en nombre de I-E, indica su intención de abstenerse en este punto y considera que debiera haber presentado una propuesta mejor y le parece poco serio el cambio de criterio en tan poco tiempo.

Sr. Marco les responde que evidentemente el sistema no ha estado bien hecho ya que hubo un error de cálculo y pide disculpas por ello. Añade que se presentó una propuesta que no es asumible ni fácil de llevar a la práctica por lo que se ve obligado a retirarla porque iba a crear mucho malestar, creando situaciones muy injustas. Reitera que es un sistema mal calculado para reconocer el trabajo de todos y máxime para los grupos con menos representantes y que no se ha pretendido modificar la cuantía total destinada a los Concejales y si darle mayor realidad al sistema empleado para su reparto.

Sra. Del Río añade que se está debatiendo el tema porque considera poco acertado no haber presentado en su momento una propuesta correcta y que nunca se ha dudado del fondo del tema. Ella se abstuvo en la votación de este sistema y ahora va a votar en contra por la forma en que se ha hecho aunque ha estado debidamente informada de ello.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta que se va a abstener en este punto, ya que entiende que la implantación de este sistema fue una buena iniciativa y por ello votó a favor. Este cambio de criterio le sorprende un poco y por ello va a abstener ya que entiende que un error lo puede cometer cualquiera.

Debatido el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, 2 abstenciones PP e I-E y 3 votos en contra BILDU, PSN/PSOE) aprobar la anulación del punto 3º del acuerdo adoptado en sesión plenaria celebrada el día 6 de noviembre de 2013 relativo a retribuciones de Concejales.

PUNTO 3º.- NOMBRAMIENTO JUNTA DE GOBIERNO LOCAL.-

Por Resolución de Alcaldía de fecha 14 de noviembre de 2013 se designa como miembros de la Junta de Gobierno a:

D. Sebastián Marco Zaratiegui.
D. Miguel Muñoz Murillo.
D. Sonia Elcano Erdozáin.
Doña Cristina Ardanaz Palacios
Doña Adriana Balda Reta.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, manifiesta que la Junta de Gobierno Local la elige Alcaldía pero echan en falta la inclusión en la misma de personas de otros grupos municipales para aportar otras cosas.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, entiende que en un gobierno mayoritario de un partido lógicamente la Junta es mayoritariamente del mismo, otra cosa es llegar a pactos compartidos repartiendo responsabilidades entre los diferentes grupos. Entiende que esta Junta está compuesta por personas que tienen responsabilidades en distintas áreas municipales y así entiende el criterio de Alcaldía y la lógica de estos nombramientos. Añade que ha conocido en otras situaciones parecidas que se invitaba a corporativos que no eran miembros de la Comisión de Gobierno pero es algo opcional y en ningún caso es exigible. Por último señala que en las Juntas de Gobierno no se deciden tantos temas y no hay tanta necesidad de entendimiento ni de realizar reuniones y de estudiar los diferentes asuntos. Por todo ello se da por enterado de este nombramiento aunque entiende que hay una serie de matices que se debieran estudiar.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E y Sra. Iriarte, en nombre de PP, se dan por enteradas del nombramiento de la Junta de Gobierno Local.

PUNTO 4º.- CREACIÓN Y COMPOSICIÓN DE LAS COMISIONES INFORMATIVAS, ASÍ COMO PRESIDENTES DE LAS MISMAS.-

Se propone la creación y composición de las siguientes:

COMISIONES INFORMATIVAS.-

1. COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

TODA LA CORPORACIÓN ACTUARÁ COMO COMISIÓN ESPECIAL DE CUENTAS

Presidente: D. Sebastián Marco Zaratiegui

2. COMISIÓN DE ECONOMIA, HACIENDA, CATASTRO Y PERSONAL.-

D. Sebastián Marco Zaratiegui (Presidente)
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozáin (UPN)
Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

3. COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y AGENDA 21.-

D. Alexander Enguita Hualde (Presidente)
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozáin (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

4. COMISIÓN DE RELACIONES CON CONCEJOS DEL VALLE DE ELORZ

Doña Sonia Elcano Erdozáin (Presidente)
Doña. Adriana Balda Reta (UPN)
D. Alexander Enguita Hualde (UPN)
Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)

Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

5. COMISIÓN DE SANIDAD.-

Doña Cristina Sobejano Abáigar (Presidente)
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

6. COMISIÓN DE URBANISMO, PARQUES Y JARDINES

D. Sebastián Marco Zaratiegui (Presidente)
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Toma la palabra, Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, para manifestar que como ya señaló en el momento que se constituyeron las Comisiones en la legislatura que debiera haber menor número de Comisiones y que las mismas fueran más operativas. Según este punto del Orden del Día se nombran un total de 6 comisiones cuando si fueran 4 y funcionasen sería más que suficiente. Bajo su punto de vista podrían ir unidas la Comisión Especial de Cuentas con la Comisión de Hacienda y la Comisión de Medio Ambiente y Agenda 21 incluirla en la Comisión de Urbanismo, ya que en varias ocasiones se ha quejado de temas de Agenda 21 que se han enterado por la prensa y podría ser un foro adecuado tratarlos en la Comisión de Urbanismo ya que la Comisión de Medio Ambiente y Agenda 21 no se ha reunido nunca incluso cuando ha habido temas para que lo hubiera hecho. Por ello sería más operativo que se uniese a la Comisión de Urbanismo y que ésta englobará todos estos temas propios del Urbanismo, desde su opinión. Por este motivo votó en contra de la constitución de las Comisiones y va a seguir manteniendo su postura al respecto.

También propuso que se ampliase la Comisión de Sanidad y e incluir un

espectro de temas más amplio incluyendo Bienestar Social, Educación, Juventud, Tercera Edad, que evitase ciertas duplicidades que se dan en Consejos de Participación que tampoco son operativos. Por ello propone la creación de una Comisión que se encargue de las personas y de los problemas de las mismas, que a su modo de ver sería muy operativa si se le da sentido, ya que en la actualidad ni se reúne la Comisión de Sanidad ni los Consejos supuestos para la Tercera Edad, etc. Entiende que hay tema para que efectivamente haya una Comisión operativa.

Por ello considera que con un máximo de tres Comisiones Informativas: Hacienda-Especial de Cuentas, Urbanismo y Bienestar Social sería suficiente y se podría llegar a todos los temas con mucha información con carácter previo a los Plenos.

Sr. Marco le responde que el planteamiento efectuado por Sr. Aranaz ya lo realizó al principio de legislatura y su grupo considera que estas Comisiones están bien estructuradas y diseñadas. Cuando se refiere a la información de Agenda 21 se proporciona toda la que se dispone y entiende que hay muchas maneras de acceder a la misma. Agenda 21 está abierta a todo el mundo, todos técnicos municipales, concretando una cita, dan explicaciones de todo y reunir la Comisión de Agenda 21 se pueden establecer una fechas de celebración o efectuarla a instancia de cualquier grupo que esté interesado. Por ello entiende que con esta estructura se puede satisfacer todo lo que demanda Sr. Aranaz. Añade que el planteamiento del grupo PSN/PSOE no es malo sino que es otra opción y que el grupo UPN prefiere esta estructura.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, solicita que no coincidan las fechas de celebración de Comisiones y Patronatos en horario de mañana y tarde, para puedan asistir los Corporativos que trabajan y que integran estos órganos colegiados.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, propone que se aproveche la fecha de celebración de una Comisión para efectuar otras para facilitar la presencia y participación de los Corporativos.

Sr. Marco le responde que atenderá esta petición lo mejor posible, pero de forma lenta y estudiada, ya que siempre se contravienen intereses particulares ya que son 13 corporativos y se van a producir conflictos horarios.

Sr. Irisarri considera que siempre se va a producir este tipo de perjuicios ya que hay gente que trabaja por turnos, con lo que no será posible llegar a un acuerdo global de todos los Corporativos. Por ello le parece muy correcta la propuesta efectuada por Sr. Aranaz de reducir al máximo el número de Comisiones Informativas o agruparlas ya que le parece más efectivo.

Debatido el tema y pasado a votación, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, 2 abstenciones I-E, PP y 3 votos en contra BILDU, PSN/PSOE), aprobar la creación y composición de las Comisiones Informativas, así como Presidentes de las mismas.

PUNTO 5º.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTES DE LA CORPORACION, MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDIA, EN LOS SIGUIENTES ORGANOS COLEGIADOS QUE PROCEDA (CONSEJO DE SALUD, FEDERACIÓN NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS, ASOCIACIÓN NAVARRA DE INFORMÁTICA MUNICIPAL, MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA DE NOÁIN, ESCUELA INFANTIL, CONCEJALÍA DE IGUALDAD, COLEGIO DE EDUCACIÓN INFANTIL Y PRIMARIA “SAN MIGUEL”, INSTITUTO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA “ELORTZIBAR”, CONCEJALÍA DE JUVENTUD, CONSEJO DE TERCERA EDAD, CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CENTRO CÍVICO Y CONSEJO DE PARTICIPACIÓN BAR INSTALACIONES DEPORTIVAS).-

La Secretaria informa que mediante Resolución de Alcaldía de fecha 14 de noviembre de 2013 se han efectuado los siguientes nombramientos:

. CONSEJO DE SALUD: DOÑA CRISTINA SOBEJANO ABÁIGAR.

. FEDERACION NAVARRA DE MUNICIPIOS Y CONCEJOS: D. SEBASTIÁN MARCO ZARATIEGUI.

. ASOCIACION NAVARRA DE INFORMATICA MUNICIPAL – ANIMSA: D. SEBASTIÁN MARCO ZARATIEGUI.

. MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA BÁSICA DE NOÁIN:

Representantes:

Doña Cristina Ardanaz Palacios (UPN)

Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)

D. Alexander Enguita Hualde (UPN)

Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)

D. Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)

D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)

Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)

Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

- . **ESCUELA INFANTIL:** DOÑA ADRIANA BALDA RETA
- . **CONCEJALÍA DE IGUALDAD:** DOÑA CRISTINA ARDANAZ PALACIOS
- . **COLEGIO DE EDUCACION INFANTIL Y PRIMARIA “SAN MIGUEL”:** D. ALEXANDER ENGUITA HUALDE.
- . **INSTITUTO DE EDUCACION SECUNDARIA OBLIGATORIA “ELORTZIBAR”:** D. ALEXANDER ENGUITA HUALDE.
- . **CONCEJALIA DE JUVENTUD:** DOÑA ADRIANA BALDA RETA.
- . **CONSEJO DE TERCERA EDAD:** D. MIGUEL MUÑOZ MURILLO.
- . **CONSEJO PARTICIPACION CENTRO CIVICO:**

Presidente: Doña Cristina Ardanaz Palacios.

Vocales:

Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
 Doña Adriana Balda Reta (UPN)
 Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
 D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
 D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
 Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
 Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

. **CONSEJO PARTICIPACION BAR INSTALACIONES DEPORTIVAS:**

Presidente: D. Miguel Muñoz Murillo

Vocales:

Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
 Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)
 D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
 D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
 D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
 Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
 Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, manifiesta que se estableció el criterio de nombrar un Presidente en estos órganos colegiados y como vocales un representante de cada grupo municipal y en estos nombramientos aparecen

dos representantes de UPN en los Consejos de Participación del Centro Cívico y Bar de las Instalaciones Deportivas. Por ello pregunta el motivo por el que se ha modificado este criterio o si, por el contrario, se trata de un error y se deben recomponer estos nombramientos.

Se comprobará por si existe algún error y si existe criterio en tal sentido aprobado por Pleno.

Habiendo comprobado que únicamente debe aparecer el Presidente y un vocal por cada partido político queda definida la composición de los Consejos de Participación del Centro Cívico y Bar de las instalaciones deportivas de la siguiente forma:

. CONSEJO PARTICIPACION CENTRO CIVICO:

Presidente: Doña Cristina Ardanaz Palacios.

Vocales:

Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

. CONSEJO PARTICIPACION BAR INSTALACIONES DEPORTIVAS:

Presidente: D. Miguel Muñoz Murillo

Vocales:

D. Alexander Enguita Hualde (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, entiende que la representación del Ayuntamiento en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona de Noáin no se establece por Resolución de Alcaldía sino por elección del Pleno, ya que se trata de un órgano mancomunado que delegan unas

competencias municipales y elige el Pleno que es quien tiene estas competencias. Por ello se debiera sacar este nombramiento de este punto e incluirlo en uno nuevo para proceder a su aprobación, desconociendo si es posible modificar el Orden del Día. Entendiendo que no se trata de un mero formalismo ya que puede anular este nombramiento.

La Secretaria informa que al comienzo de legislatura no se incluyó este nombramiento que se efectuó con posterioridad y con la mayoría existente de UPN y que posteriormente se modificó incluyendo a 3 miembros de la oposición, a propuesta de varios grupos políticos, pero que efectivamente el nombramiento de los representantes municipales en la referida Mancomunidad es competencia del Pleno. Desconociendo en este momento si hace 2 años se votó su aprobación o no por el Pleno al existir mayoría del grupo de gobierno.

Sr. Marco y Secretaria añaden que en realidad no se trata de un nuevo nombramiento sino que únicamente se modifica un miembro de los representantes municipales en la Mancomunidad, sustituyendo a D. Sebastián Marco Zarategui por D. Alexander Enguita Hualde a propuesta del grupo municipal de U.P.N. ya que ellos eligen a sus representantes en la Mancomunidad al igual que los pueden hacer otros grupos dentro del número que tienen asignados.

Sr. Alcalde propone sacar este nombramiento de Resoluciones de Alcaldía y tratar su aprobación en este punto.

Propuesta aceptada por unanimidad de presentes, pasando a estudiarse este nombramiento:

. MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE BASE DE LA ZONA BÁSICA DE NOÁIN:

Representantes:

Doña Cristina Ardanaz Palacios (UPN)
Doña Sonia Elcano Erdozain (UPN)
D. Alexander Enguita Hualde (UPN)
Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)
D. Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Pasado el tema a votación, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, PP, I-E, PSN/PSOE y 2 abstenciones BILDU) aprobar el nombramiento de

representantes del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la Mancomunidad de Servicios Sociales de Base de la Zona Básica de Noáin.

PUNTO 6º.- NOMBRAMIENTO DE REPRESENTANTE DE LA CORPORACIÓN EN LA MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA DE PAMPLONA.-

Se acuerda por unanimidad de presentes (12 votos a favor) ratificar el nombramiento de D. SEBASTIÁN MARCO ZARATIEGUI, como representante del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.

PUNTO 7º.- NOMBRAMIENTOS DE TENIENTES DE ALCALDE.-

Se realiza, mediante Resolución de Alcaldía de fecha 14 de noviembre de 2013, efectuar los siguientes nombramientos:

- . PRIMER TENIENTE DE ALCALDE: D. MIGUEL MUÑOZ MURILLO (UPN).
- . SEGUNDO TENIENTE DE ALCALDE: Dª. SONIA ELCANO ERDOZAIN (UPN).

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

PUNTO 8º.- DELEGACIONES DE ALCALDIA (PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN, PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOÁIN, PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MÚSICA “JULIÁN GAYARRE” DE NOÁIN).-

PATRONATO DE CULTURA ETXE ZAHARRA DE NOAIN.-

Presidente: D. Sebastián Marco Zaratiegui
Doña Adriana Balda Reta (UPN)
Doña Lourdes Del Río Artaso (EA/BILDU)
D. José Mª Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

PATRONATO MUNICIPAL DE DEPORTES DE NOAIN.-

Presidente: D. Miguel Muñoz Murillo
D. Alexander Enguita Hualde (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

PATRONATO MUNICIPAL DE LA ESCUELA DE MUSICA “JULIÁN GAYARRE”.-

Presidente: Doña Sonia Elcano Erdozáin
Doña Cristina Sobejano Abáigar (UPN)
D. Lorenzo Luis Irisarri Ona (EA/BILDU)
D. José M^a Aranaz Echarri (PSN-PSOE)
D. José Santiago Roderó Navas (NABAI 2011)
Doña María Camino Iriarte Garayoa (PP)
Doña Julia Sánchez Rodríguez (I-E)

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que los Patronatos están compuestos por un representante de cada grupo político más un Presidente que será el Alcalde o persona en quien delegue, y por tanto aquí aparecen una Delegaciones del Alcalde que no proceden. El Alcalde puede delegar la Presidencia, si procede, pero no el nombramiento del resto de representantes que es competencia del Pleno a propuesta de los diferentes grupos políticos, ya que los Patronatos ejercen funciones de gobierno por delegación del Pleno. Entiende que no se trata de elegir que viene establecido en los Estatutos de los Patronatos sino de ratificar, y el derecho viene ya recogido en los Estatutos.

La Secretaria le responde que los Corporativos nombrados pueden renunciar a formar parte de estos Patronatos, y que la delegación de la Alcaldía es cuanto a la Presidencia de cada Patronato y el resto es información al Pleno de cómo quedaría conformada la representación municipal en cada entidad.

Sr. Marco añade que por instancia de parte sólo pueden modificar los miembros que atañen a UPN y es lo que han hecho en este punto del Orden del Día y por sentido común han efectuado una serie de modificaciones porque ha entrado un Concejál nuevo.

Sr. Aranaz reitera que el Pleno designa en función a los Estatutos de los respectivos Patronatos pero no puede ignorarlos y únicamente delega el Alcalde las Presidencias y los demás representantes van por derecho.

Sr. Marco añade que no se ha producido ningún cambio de Presidentes y únicamente es información de la sustitución motivada por el nuevo Concejal. Se ha comunicado por claridad y transparencia hacia los Corporativos.

Se acuerda por asentimiento darse por enterados.

PUNTO 9º.- ACUERDO AUTORIZACIÓN FIRMAS BANCARIAS.-

Se acuerda por asentimiento conceder autorización para firmas bancarias por disposición conjunta (2 firmas) a:

- . D. Sebastián Marco Zaratiegui.
- . D. Miguel Muñoz Murillo.
- . D. Carlos Revilla Pascual.
- . Doña Isabel García Layana.

PUNTO 10º.- APROBACIÓN INICIAL, SI PROCEDE, EXPEDIENTES DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS EJERCICIO 2013.-

1.- Visto el informe de Intervención de fecha 25 de octubre de 2013 y así como la memoria de Alcaldía de la misma fecha, que indica lo siguiente:

MEMORIA – PROPUESTA CRÉDITO EXTRAORDINARIO

Con el fin de cubrir atenciones para las que no existe suficiente consignación en el Presupuesto Municipal de 2013, atenciones que no pueden ser demoradas hasta el próximo ejercicio, esta Alcaldía, conforme a lo previsto en la Base nº 10 de las Bases de Ejecución del Presupuesto General de 2013 y con lo dispuesto en el art. 32 y siguientes del Decreto Foral 270/1998 de desarrollo de la Ley Foral 2/1995 de Haciendas Locales de Navarra en materia de presupuestos y gasto público, considera necesaria la aprobación por el Pleno del siguiente expediente de modificación de créditos:

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
0-613-64901	PONENCIA DE VALORACIÓN	11.971,50 €
	TOTAL.....	11.971,50 €

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
872	Remanente de Tesorería para gastos generales	11.971,50 €
	TOTAL.....	11.971,50 €

La motivación de la modificación propuesta es la urgente necesidad de adecuar el valor catastral al de mercado tras la evolución de los precios de los inmuebles.

De conformidad con lo establecido en el art. 37 del Decreto Foral 270/1998, propongo al Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1. Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos Extraordinarios en el Presupuesto Municipal de 2013.
2. Exponer al público dicho expediente durante 15 días mediante la publicación en el BON y en el tablón municipal.
3. Aprobar, con carácter definitivo, el referido expediente si contra el mismo no se presentasen reclamaciones durante el periodo de exposición pública.
4. Publicar, una vez aprobada la modificación, un resumen de la misma a nivel de capítulos en el tablón municipal y en el BON.

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, dictaminó favorablemente la aprobación inicial de este expediente de modificación presupuestaria ejercicio 2013.

Explicado el tema por Sr. Interventor y ampliamente debatido, se pasa a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (10 votos a favor UPN, PP, I-E, PSN/PSOE y 2 abstenciones BILDU) aprobar inicialmente este expediente de modificaciones presupuestarias ejercicio 2013.

2.- Visto el informe de Intervención de fecha 28 de octubre de 2013 y la memoria de Alcaldía de fecha 28 de octubre de 2013, que indica lo siguiente:

MEMORIA – PROPUESTA CRÉDITO EXTRAORDINARIO

Con el fin de cubrir atenciones para las que no existe suficiente consignación en el Presupuesto Municipal de 2013, atenciones que no pueden ser demoradas hasta el próximo ejercicio, esta Alcaldía, conforme a lo previsto en la Base nº 10 de las Bases de Ejecución del Presupuesto General de 2013 y con lo dispuesto en el art. 32 y siguientes del Decreto Foral 270/1998 de desarrollo de la Ley Foral 2/1995 de Haciendas Locales de Navarra en materia de presupuestos y gasto público, considera necesaria la aprobación por el Pleno del siguiente expediente de modificación de créditos:

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
2-43200-60104	PAVIMENTACIÓN AVDA. IZAGA DE ELORZ	12.351,68 €
	TOTAL.....	12.351,68 €

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
870	Remanente de Tesorería para gastos generales	12.351,68 €
	TOTAL.....	12.351,68 €

La motivación de la modificación propuesta es la urgente necesidad de acometer la obra por el estado de la urbanización y en particular con las lluvias.

De conformidad con lo establecido en el art. 37 del Decreto Foral 270/1998, propongo al Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

- 1.- Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos Extraordinarios en el Presupuesto Municipal de 2013.
- 2.- Exponer al público dicho expediente durante 15 días mediante la publicación en el BON y en el tablón municipal.

3.- Aprobar, con carácter definitivo, el referido expediente si contra el mismo no se presentasen reclamaciones durante el periodo de exposición pública.

4.- Publicar, una vez aprobada la modificación, un resumen de la misma a nivel de capítulos en el tablón municipal y en el BON.

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, dictaminó favorablemente la aprobación inicial de este expediente de modificación presupuestaria ejercicio 2013.

Pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (12 votos a favor) aprobar inicialmente este expediente de modificaciones presupuestarias ejercicio 2013.

3.- Visto el informe de Intervención de fecha 29 de octubre de 2013 y vista la memoria de Alcaldía de la misma fecha, que indica lo siguiente:

MEMORIA

Conforme con lo previsto en los art. 218 de la Ley Foral 2/1995, de 10 de marzo de Haciendas Locales de Navarra y 45 del Decreto Foral 270/1998 de 21 de septiembre de desarrollo de la anterior, podrán generar crédito en los estados de gastos de los Presupuestos, los ingresos de naturaleza no tributaria derivados de aportaciones o compromisos firmes de aportación, de personas físicas o jurídicas para financiar, en su totalidad o juntamente con la entidad local o con alguno de sus organismos autónomos, gastos que por su naturaleza estén comprendidos en los fines u objetivos de los mismos.

El caso que nos ocupa son los siniestros acaecidos durante el ejercicio 2013 por los que se ha recibido la oportuna indemnización por parte de las compañías aseguradoras.

Conforme con lo previsto en la Base 13.3 de las Bases de Ejecución del Presupuesto Municipal de 2013, la aprobación de este tipo de modificación de créditos corresponde al Pleno de la Corporación.

Por todo lo expuesto estimo oportuno la presentación al Pleno para su aprobación de la siguiente modificación por generación de crédito en el estado de gastos del Presupuesto vigente:

ESTADO DE GASTOS:

0-43300-62101 "Inversiones diversas Alumbrado Público" por importe de 2.331,70 € (siniestros 12 y 23/2013).
3-45202-21201 "Reparación y conservación campos de fútbol" por importe de 2.884,17 € (siniestro 16/2013).
2-43200-60102 "Mobiliario Urbano" por importe de 2.958,45 € (siniestros 21 y 30/2013)
2-43200-21800 "Reparaciones varias en calles y mobiliario urbano" por importe de 108,90 € (siniestro 11/2013).
2-43200-48201 "Indemnizaciones Seguro" por importe de 52,90 € (siniestro 29/2013).
2-45305-21201 "Mantenimiento y Seguridad Centro Cívico" por importe de 98,25 € (siniestro 9/2013).
2-42201-21201 "Mantenimiento y seguridad Colegio" por importe de 81,40 €.

ESTADO DE INGRESOS:

0-48200 "Indemnizaciones de Seguros" por importe de 3.225,62 €
0-78202 "Indemn. de Seguros" por importe de 5.290,15 €

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, dictaminó favorablemente la aprobación inicial de este expediente de modificación presupuestaria ejercicio 2013.

Pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por unanimidad de presentes (12 votos a favor) aprobar inicialmente este expediente de modificaciones presupuestarias ejercicio 2013.

4.- Visto el informe de Intervención de fecha 12 de noviembre de 2013 y la memoria de Alcaldía de la misma fecha, que indica lo siguiente:

MEMORIA – PROPUESTA CRÉDITO EXTRAORDINARIO

Con el fin de cubrir atenciones para las que no existe suficiente consignación en el Presupuesto Municipal de 2013, atenciones que no pueden ser demoradas hasta el próximo ejercicio, esta Alcaldía, conforme a lo previsto en la Base nº 10 de las Bases de Ejecución del Presupuesto General de 2013 y con lo dispuesto en el art. 32 y siguientes del Decreto Foral 270/1998 de desarrollo de la Ley Foral 2/1995 de Haciendas Locales de Navarra en materia de presupuestos y gasto público, considera necesaria la aprobación por el Pleno del siguiente expediente de modificación de créditos:

ESTADO DE GASTOS

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
0-951-76600	APORTACIÓN C. GUERENDIÁIN CASA CONCEJIL	30.000 €
	TOTAL.....	30.000 €

FINANCIACIÓN DEL EXPEDIENTE

PARTIDA	DENOMINACIÓN	IMPORTE
872	Remanente de Tesorería para gastos generales	30.000 €
	TOTAL.....	30.000 €

La motivación de la modificación propuesta es la necesidad del Concejo de Guerendiáin de un lugar adecuado para reunirse.

De conformidad con lo establecido en el art. 37 del Decreto Foral 270/1998, propongo al Pleno que adopte los siguientes acuerdos:

1. Aprobar inicialmente el expediente de Modificación de Créditos Extraordinarios en el Presupuesto Municipal de 2013.
2. Exponer al público dicho expediente durante 15 días mediante la publicación en el BON y en el tablón municipal.
3. Aprobar, con carácter definitivo, el referido expediente si contra el mismo no se presentasen reclamaciones durante el periodo de exposición pública.
4. Publicar, una vez aprobada la modificación, un resumen de la misma a nivel de capítulos en el tablón municipal y en el BON.

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, dictaminó desfavorablemente la aprobación inicial de este expediente de modificación presupuestaria ejercicio 2013 (2 votos a favor de los representantes de UPN, 3 votos en contra PSN/PSOE, BILDU, NABAI 2011 y 1 abstención I-E).

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que quiere quitar cualquier matiz de acritud que se quiera interpretar, ya que él siempre ha valorado muy positivamente a Guerendiáin como pueblo y lo limpio y bien mantenido que lo

tienen a nivel de jardinería, no tiene nada personal contra ellos aunque alguien vino a la Comisión de Relaciones con el Valle, antes de que pudiera intervenir, a decirle porque estaba en contra de esta concesión de subvención. Fue una interpelación directa y personal contra su persona antes de que se posicionara. Añade que está en contra de esta modificación presupuestaria ya que en su momento se cambió el Plan General para posibilitar que hubiese suelo para efectuar la construcción de la Casa Concejil de Guerendiáin ya manifestó su opinión al respecto, considera que a la vista de los acontecimientos si hubiesen tenido en cuenta su opinión les hubiese evitado muchos quebraderos de cabeza. Añade que incluso aprobando esta modificación presupuestaria de 30.000 euros van a tener un problema de financiación ya que el coste final va a ser de 110.000-120.000 euros y si sólo disponen de esta subvención de las Administraciones Públicas un pueblo con 26 habitantes va a tener que disponer de fondos propios para poder sufragar la diferencia mediante la creación de una contribución especial, etc. Van a tener un problema económico importante para costear la inversión y posteriormente para su mantenimiento.

Si querían tener un lugar privado para reunirse para celebraciones, cumpleaños, en término de actividad social, habría sido más acertado, disponiendo del suelo, podrían haber acometido otro tipo de construcción costeándola en su totalidad y no hubiese revestido de mayor problema. Es una actuación que únicamente se justifica bajo el interés personal que puedan tener en utilizarlo y no entiende que exista un Concejo de 26 habitantes que prácticamente no es propietario de nada, ya que existe una sociedad que es dueña de todo, y que este Concejo tenga necesidad de una Casa Concejil. A su modo de ver, esto va tomar parte con el tiempo de esa serie de obras que se han aprobado como aeropuertos sin aviones, casa concejil sin Concejo, cosas así, ... y sinceramente para administrarse este pueblo no necesita Concejo, reiterando que no tiene nada contra el pueblo que es lo único que perdurará y más estando el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz), que puede hacerse cargo de mantenimiento de calles. No ve la necesidad de la construcción de una Casa Concejil de estas características que va a ser la mayor inversión que se realice en esta legislatura. Estamos diciendo que no para muchas cosas, como se barajaron en el Patronato de Deportes muchas necesidades básicas de mantenimiento y funcionamiento de las instalaciones que se desconoce si van o no a afrontar. Informa que en el Patronato de Cultura se va a continuar adelante ante el posible superávit excepcional que se va a producir, para que cuestiones imprescindibles como es el mantenimiento del Centro Cultural se puedan acometer. Por ello entiende que hay otras prioridades tanto en Noáin, que da servicio a todos los pueblos, como en otras localidades del Valle que no se pueden atender por la falta de disponibilidad presupuestaria. No entiende este asunto y no lo ha entendido desde el principio y quiere mostrar su excepticismo de cara al futuro de que esto sirva para algo público.

Sr. Marco le contradice indicando que en el Patronato de Cultura se ha producido un éxito de gestión. Informa en primer lugar que este tema se debatió ampliamente en la Comisión de Relaciones con el Valle que se realizó ayer, donde le sorprendió un cambio de criterio muy significativo ante el Presidente del Concejo de Guerendiáin. Señala que este es el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) y se debe dar audiencia a todos los Concejos que componen nuestro municipio. Se está hablando que no se reúnen las Comisiones y el Presidente del Concejo hizo la pregunta esencial ¿Por qué nos oponemos a la Casa Concejil de Guerendiáin? Señala que aquí se está hablando de un lugar para celebraciones de cumpleaños, festejos. y en ningún momento se habló de ello en la reunión. Considera que es un pueblo que no dispone de ningún local para guardar cualquier tipo de documentación ni nada, que el presupuesto de la obra es muy ajustado y realista, hay que añadir que existen casas concejiles en todos los pueblos.

Añade que los pueblos que están entorno al Camino de Santiago, como son Yárnoz, Guerendián, Otano y Ezperun, son localidades pequeñas que les cuesta mucho mantenerse vivos, que están aguantando la infraestructura del Canal de Navarra, y para seguir vitales estos pueblos ejemplares realizan esa obra y muchísimas obras sin coste económico gracias al trabajo comunitario de sus vecinos, no se les puede andar regateando una subvención de 30.000 euros, no entendiendo esta postura. En cuanto a que esta sea la mayor inversión de la legislatura le recuerda que hay obras que están pendientes de ejecución por un importe muy superior. Reitera que considera rentable esta obra ya que es un pueblo que te brinda el suelo para su construcción y que es esencial para esta localidad. No entiende los posicionamientos de acometer todas las inversiones en función al número de habitantes, ya que es una población que es su totalidad demanda esta Casa Concejil, que es algo fundamental para el funcionamiento y mantenimiento de su vida cotidiana y que lo que piden son 30.000 euros. A su modo de ver es una petición totalmente asumible y estos pueblos dan mucho futuro al municipio y los considera "las joyas" del mismo.

Sra. Del Río, en nombre de BILDU, manifiesta que, como ya dijo en Comisión, está totalmente de acuerdo con Alcaldía en el valor de los pueblos y en la importancia y la idiosincrasia de cada pueblo, y del derecho a solicitar esta obra como otros Concejos que disponen de local, pero no cree que en este momento exista la necesidad tan acuciante de acometer esta obra como algo prioritario y que sea la inversión más valorada para su financiación vía subvención municipal. Por otro lado, no le parece correcta la actuación de los representantes del Concejo de Guerendiáin en la Comisión de Relaciones con el Valle, ya que vinieron exigiendo y su comportamiento no fue adecuado y le

pareció mal que la Presidenta de la Comisión o el Alcalde no les cortara a tiempo.

Sr. Marco le responde que él cortó e intentó calmar el debate entre ambas partes pero no ve inconveniente en que hablen los temas.

Sra. Del Río informa que el hecho principal por el que se reanudó la Comisión de Relaciones con el Valle el lunes, día 18 de noviembre, fue para revisar las valoraciones técnicas de las obras solicitadas por los Concejales efectuadas por los técnicos municipales a petición de Sr. Aranaz en reunión del día 14 de noviembre, y en esta reunión parecía que los técnicos no querían asumir sus responsabilidades sobre estas valoraciones, y esto era la prioridad, y si acudieron y querían explicaciones los representantes de Guerendiáin se debieran haber esperado. En su opinión se les dio demasiado protagonismo y su comportamiento no fue nada correcto.

Sr. Marco no lo considera así pero todo depende de las apreciaciones de cada uno.

Sr. Aranaz indica que le atacaron personalmente sin exponer ni siquiera conocer su postura. Es la primera vez que se juntaban a hablar el tema y ya ha dicho que no les juzga ni les critica ya que cada cual se manifiesta como le parece y él no entra en esta dinámica.

Sra. Del Río no entiende estas maneras cuando estos representantes saben que es un tema que se va a aprobar al existir mayoría de gobierno y pide que vengan con otra disposición.

Sr. Marco le responde que vinieron a un foro legítimo al que estaban convocados y expusieron su opinión de forma más o menos acertada y reitera que él cortó el debate.

Sra. Sánchez, en nombre de I-E, manifiesta que se va a abstener en este tema, ya que no va a ir en contra de los vecinos de un pueblo que necesiten algo pero considera que no es el momento ni que exista tanta necesidad para la construcción de la Casa Concejal de Guerendiáin, y que nuestro municipio necesita otras cosas con más urgencia como el mantenimiento del polideportivo municipal, etc.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, indica que se va a abstener en este asunto, ya que no tiene base ni razonamiento para hablar sobre el mismo ya que no pudo asistir a la comisión informativa.

Sr. Irisarri, en nombre de BILDU, señala que él no estuvo en la reunión pero le han informado que el tono de la misma no fue el más correcto. Asimismo señala que existe un proyecto de 200.000 € que ha disminuido su coste de ejecución y el razonamiento de la modificación es crear un lugar adecuado para reunirse. Considera que para ello no es necesario un proyecto tan importante y no es necesario para archivo de documentación.

Sr. Marco le invita a ir para revisar el proyecto y conseguir todo tipo de información adicional sobre el mismo.

Debatido ampliamente el tema y pasado a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, 2 abstenciones I-E y PP y 3 votos en contra BILDU, PSN/PSOE) aprobar inicialmente este expediente de modificaciones presupuestarias ejercicio 2013.

PUNTO 11º.- APROBACION INICIAL, SI PROCEDE, MODIFICACIÓN DE PLANTILLA ORGANICA AÑO 2013.-

1.- Con el fin de dar cobertura legal al condicionado para cubrir de forma interina y en régimen administrativo de una plaza de Oficial Administrativo adscrita al Area de Intervención aprobado mediante Resolución de Alcaldía de fecha 9 de octubre de 2013, se propone la siguiente modificación en la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el ejercicio 2013.

PERSONAL LABORAL FIJO

Se incluye en este apartado:

- ***Denominación puesto: 1 plaza de oficial administrativo Área Económica.- Nivel C.- Acceso CO.- Complemento de nivel 15%.- Complemento Puesto de trabajo 3,36%.- Vacante.***

PERSONAL ADMINISTRATIVO.-

- ***Denominación puesto: 1 plaza de oficial administrativo Área Económica.- Nivel C.- Acceso CO.- Complemento de nivel 15%.- Complemento Puesto de trabajo 3,36%.- Contrato de interinidad.***

2.- Asimismo para el nombramiento del Cabo de Policía Municipal como Jefe de dicho Cuerpo, se hace necesaria la siguiente modificación:

RELACION NOMINAL PERSONAL EVENTUAL – LIBRE DESIGNACIÓN.-

Se añade en este apartado:

- ***M.S., J.J.- Jefe de la Policía Municipal.- Antigüedad 25/02/1998.- Libre designación.- Activo.***

FUNCIONARIOS

- ***Denominación puesto: Cabo Policía Municipal.- Nivel C.- Acceso COR.- Complemento Específico 44%, Complemento de Puesto de trabajo 21,90%- En la actualidad su titular en servicios especiales.***

RELACIÓN NOMINAL PERSONAL FUNCIONARIO:

- ***R.I., R.- Cabo interino de Policía Municipal.- Antigüedad 11/10/2001.- Nivel C.- Grado 2.-***

PERSONAL ADMINISTRATIVO.-

Se incluye en este apartado:

- ***Denominación puesto: 1 auxiliar de agente municipal.- Nivel D.- Acceso CM.- Complemento Específico 44%. Complemento Puesto de trabajo 8,35%. A tiempo parcial 50%. Contrato de Vacante.-***

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, dictaminó favorablemente la aprobación inicial de la modificación de la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el ejercicio 2013.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que la contratación de un auxiliar de agente municipal a media jornada le parece un tanto escaso debido a la precariedad de la plantilla del cuerpo de Policía Municipal, máxime cuando los auxiliares son los empleados que menos cobran en la Policía y no entiende que se le ponga a tiempo parcial para realizar el mismo trabajo. Como considera que esta contratación se podía mejorar señala que se va a abstener en este punto.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (11 votos a favor UPN, BILDU, PP, I-E y 1 abstención PSN/PSOE) aprobar inicialmente la modificación de la Plantilla Orgánica del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) para el ejercicio 2013.

PUNTO 12º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, REPARTO DE SUBVENCIONES PARA INVERSIONES A LOS CONCEJOS DEL VALLE DE ELORZ.-

Habiéndose comenzado a tratar este asunto en la Comisión de Relaciones con el Valle en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013 y habiéndose dejado pendiente para volver a tratarse en el día 18 de noviembre de 2013, a las 12 horas, la propuesta de la Comisión se trasladará directamente al Pleno.

Sr. Marco señala que no se remitió ni efectúo propuesta de la Comisión de Relaciones con el Valle a la fecha de convocatoria del Pleno ya que se atendió la propuesta de Sr. Aranaz de reanudar esta Comisión el día 18 de noviembre para estudiar el informe de valoración técnica emitido por los técnicos municipales.

Sr. Aranaz manifiesta que ha hablado con el Interventor y que lógicamente la aprobación de modificación presupuestaria que financia esta subvención se ha realizado inicialmente y no entra en vigor hasta efectuar el trámite legal oportuno de exposición en B.O.N. durante 15 días para alegaciones y publicación integra de la aprobación definitiva por el mismo conducto con carácter posterior. Por ello entiende que no se puede aprobar ningún tipo de subvención contra esta partida ya que no es firme y se podría recurrir y anular dicho acuerdo. Por todo lo expuesto propone retirar el punto del Orden del Día hasta que dicha partida presupuestaria entre en vigor.

Sr. Interventor indica que lo que se trata en este punto es sobre todo a nivel informativo ya que lo que tiene importancia es la modificación presupuestaria aprobada inicialmente en este Pleno, en cuyo expediente se establece nominalmente que es una subvención para el Concejo de Guerendiáin para la construcción de la Casa Concejil. Considera que si existiese una convocatoria genérica de subvenciones si que tendría que llevar un contenido y requeriría un acuerdo adoptado por la Comisión de Relaciones con el Valle pero si existe dicho expediente de modificación presupuestaria que destina todo el dinero disponible a Guerendiáin no se hace necesario este punto del Orden del Día. No obstante si los Corporativos quieren tratar este tema es preceptiva y necesaria la entrada en vigor de la correspondiente consignación presupuestaria que financie estas subvenciones.

Añade que cuando había una fórmula de reparto aprobada por el Pleno si tenía sentido que los Corporativos aprobaran la propuesta efectuada, pero en este momento no existe tal fórmula y se ha aprobado anteriormente el destinatario de esta ayuda.

En base a esta información, Sr. Alcalde retira este punto del Orden del Día. Se seguirá el trámite legal del expediente de modificación presupuestaria y cuando entre en vigor y se procederá al pago de esta subvención al Concejo de Guerendiáin.

PUNTO 13º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, REPARTO DE SUBVENCIONES PARA GASTOS CORRIENTES.-

20000					
		Variable	Fijo	Ahorro as.	Total
Zabalegui	1000	662,25 €	3500	4800	4.162,25 €
Guerendiáin	700	463,58 €	3500	1200	3.963,58 €
Elorz	8500	5.629,14 €	3500	0	9.129,14 €
Imárcoain	12500	8.278,15 €	3500	6650	11.778,15 €
Torres de Elorz	7500	4.966,89 €	3500	6105,24	8.466,89 €
	30200				37.500,00 €

La Comisión de Relaciones con el Valle en reunión celebrada el día 14 de noviembre de 2013, a la que han asistido representantes de los Concejos de Guerendiáin, Imárcoain, Elorz y Torres de Elorz además de los Concejales miembros de la referida Comisión, y una vez debatidas las diferentes propuestas, dictamina favorablemente la propuesta de reparto de subvenciones para gastos corrientes para el ejercicio 2013 reseñada en el párrafo anterior.

Sr. Aranaz, en nombre de PSN/PSOE, manifiesta que está conforme con este reparto de subvenciones para gastos corrientes a Concejos ya que hubo consenso sobre el mismo. No obstante, entiendo que este planteamiento es sólo válido para este año, propone que el Ayuntamiento trabaje para asumir las competencias urbanísticas, trámite que habrá que negociar con los Concejos mientras no cambie la Ley, intención de cambio que ya ha propuesto UPN para que estas competencias pasen a los Ayuntamientos. Mientras tanto habría que negociar para llegar a acuerdos y que el Ayuntamiento asuma los gastos de alumbrado público (base de estas subvenciones), el mantenimiento de las calles, ya está pagando en parte el mantenimiento de jardines, de limpieza, y propone que se negocie en este sentido para que dispongamos de unos servicios básicos iguales para todo el municipio que los soporte el Ayuntamiento ya que los habitantes de los pueblos pagan aquí la Contribución, que aunque no es un impuesto finalista si que su espíritu de recaudación son

estos fines. Por ello su propuesta es que el Ayuntamiento pague todos estos servicios y así esta entidad poder conseguir unas economías de escala, mejores contratos y una consecuencia lógica, que ya se ha planteado en este Pleno, es que no necesiten asesores para los pueblos ya que la gestión se tramitaría directamente por el Ayuntamiento. Es una sugerencia que propone para que se siga trabajando con los Concejos.

Sra. Elcano le responde que habrá pueblos que quieren esto pero otros posiblemente no.

Sr. Marco añade que Alcaldía seguirá defendiendo un criterio que se lleva aplicando en el Ayuntamiento y es que los Concejos deben gozar de un cierto grado de autonomía. Se ha dado un aspecto muy positivo al tratar este reparto de subvenciones y es que han llegado a un acuerdo entre todos sobre la propuesta realizada y a la que se une el Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz). Entiende que es un consenso difícil de alcanzar ya que cada pueblo tiene sus peculiaridades, existen tres grandes Concejos en número de habitantes y luego el resto con muy pequeñas poblaciones, por lo que le parece muy meritorio que hayan alcanzado un acuerdo global y Alcaldía mientras un sistema siga funcionando no es partidario de cambiarlo, si es posible se mejorará y modificarlo también a instancia de ellos. La propuesta efectuada por Sr. Aranaz se podría haber planteado en la Comisión de Relaciones con el Valle para tener un sondeo de lo que ellos opinan y se puede plantear en la próxima.

Sra. Iriarte, en nombre de PP, manifiesta su intención de abstenerse ya que no pudo acudir a dicha Comisión.

Pasado el tema a votación por el Sr. Alcalde, se acuerda por mayoría (11 votos a favor UPN, BILDU, PSN/PSOE, I-E y 1 abstención PP) aprobar el reparto de subvenciones para gastos corrientes a los Concejos del Valle de Elorz.