

EXTRACTO ACTA DE SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 28 DE NOVIEMBRE DE 2014 – EXTRAORDINARIA Y URGENTE.-

PUNTO 1º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, DE LA URGENCIA DE LA SESIÓN.-

La urgencia de la sesión viene motivada por la necesidad de aprobar el informe de alegaciones al Recurso de Alzada nº 14-02955, interpuesto por D. L.M.A.A. contra acuerdo de sesión plenaria celebrada el día 3 de septiembre de 2014, sobre resolución de expediente de investigación patrimonial e inclusión de una finca en el inventario municipal, **con fecha límite 28 de noviembre de 2014.**

El Pleno ordinario se va a celebrar con posterioridad a dicha fecha y no se puede convocar y realizar un Pleno extraordinario ya que la documentación para contestar este recurso no ha llegado con la suficiente antelación.

Se acuerda por unanimidad de presentes (8 votos a favor) aprobar la urgencia de la sesión.

PUNTO 2º.- APROBACIÓN, SI PROCEDE, ESCRITO DE INFORME O ALEGACIONES AL R.A. 14-02955, INTERPUESTO POR D. L.M.A.A. CONTRA ACUERDO DE SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 3 DE SEPTIEMBRE DE 2014, SOBRE RESOLUCIÓN EXPEDIENTE DE INVESTIGACIÓN PATRIMONIAL E INCLUSIÓN DE UNA FINCA EN EL INVENTARIO MUNICIPAL.-

Visto el informe emitido por D. J.A.E.I. con fecha 24 de noviembre de 2014, que indica lo siguiente:

INFORME EMITIDO PARA EL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE NOÁIN (VALLE DE ELORZ) CON RESPECTO AL RECURSO DE ALZADA PRESENTADO ANTE EL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE NAVARRA POR DON L.A.A.-

Don L.M.A.A. presenta con fecha 16 de Octubre de 2014 Recurso de Alzada ante el Tribunal Administrativo de Navarra solicitando que anule el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) en sesión celebrada el día 3 de Septiembre de 2.014 en lo referente a la parcela número 17 del polígono 11 del catastro de Noáin.

INFORME:

Este Ingeniero que suscribe se ratifica en el Informe a la documentación presentada en periodo de prueba de 7 de Febrero de 2.014 en el que se concluyó con la estimación parcial de la alegación presentada dentro del periodo de prueba por el Sr. D. L.A.A.

Este Ingeniero que suscribe también se ratifica en todos los extremos recogidos en el Informe a las alegaciones presentadas al expediente de investigación del terreno comunal del Ayuntamiento de Noáin (Valle de Elorz) que afecta a la parcela 17 del

polígono 11 de don Luis Ártica Asurmendi tras ponerlo de manifiesto a los afectados tras la valoración por la Corporación Municipal de las pruebas presentadas en el mismo, Informe de fecha 19 de Agosto de 2.014 y lo complementa señalando lo siguiente:

1.- D. L.A.A. es dueño tal y como consta en la escritura de compraventa de 13 de Enero de 1.986 ante el notario José Javier Urrutia Zabalza por compra a D. M.H.O., de la siguiente finca en Otano:

“Casa en estado de ruina total señalada con el número veinte de la calle de San Salvador, con una superficie de **ciento veinte metros cuadrados**, que linda: por su derecha saliendo con el camino para el puente, por la izquierda, con casa de herederos de Tomás Mina y por espalda, con casa y patio de herederos F.S.M.. Consta de planta baja con entrada y corral, y un piso, con cocina y dos cuartos.

Inscrita al tomo 1584, libro 65, folio 101, finca 1.600. Inscripción 8ª de 1.996.

En el catastro del año 1878, en la hoja catastral de Don J.E. esta casa se recoge con el nº 6 de orden con la siguiente descripción:

Otra casa cuyo nº y calle se ignora; por derecha afronta, con Calle pública; izquierda, con casa de Viuda de M. y espalda, con Casa de San Martín. **Tiene de superficie la casa 101 metros cuadrados y un patio de 42 metros cuadrados. Total 143 m2.**

En ninguno de estos documentos se hace mención expresa a ningún anexo dispuesto por el viento Norte o, lo que es lo mismo, por el frente.

El catastro vigente de Otano atribuye a esta finca un total de doscientos treinta y nueve metros cuadrados (239,00 m2), es decir, una superficie superior en 119 m2 a la recogida en el título de 1.986 y superior en 96,00 m2 a lo que contempla el catastro de 1.878, lo que supone un exceso de cabida del 99% respecto de su título y de 67% respecto del catastro antiguo. Así pues, un exceso altamente significativo para tratarse de una edificación en el casco urbano.

2.- Una vez aceptado por el Ayuntamiento de NoS (Valle de Elorz) que el Sr. Ártica Asurmendi es también dueño del cobertizo sito por el Nor-Este de la casa de Su propiedad, tal y como se estimo en el Informe a las alegaciones presentadas, quedaba solamente determinar la cabida superficial del mismo dado que en el momento de los trabajos para el deslinde de los bienes comunales y/o de dominio público dicha propiedad ya no se encontraba en el terreno.

La clave de para la determinación de sus dimensiones la tiene la ortofotografía aérea del vuelo del año 1.982 (Ver plano nº 0) tal y como lo señala ente técnico que suscribe en su Informe a las alegaciones tras el periodo de prueba, dado que es el único documento gráfico medible en el que podemos observar el referido anexo a la casa.

Esta ortofotografía del vuelo de 1.982 esta realiza con proyección “orto” en

coordenadas absolutas UTM y por tanto en el mismo sistema que utiliza el catastro vigente.

En los planos que se adjuntan con este Informe se aprecia la superposición del vigente catastro sobre la ortofoto del vuelo de 1.982 en coordenadas absolutas UTM (sistema ETRS-82) y de la misma se desprende:

1°.- Se aprecia perfectamente la intersección de la fachada Norte de la casa Espoz de Pedro Muruzábal con el terreno y vemos que coincide plenamente con el límite Norte de dicha propiedad, parcela 16 del polígono 11, que refleja el vigente catastro. Ver Plano nº 1.

2°.- El límite Norte real del cobertizo del- Sr. Ártica, tal y como lo vemos en dicha ortofotografía aérea de 1.982 quedaba prácticamente alineado con la prolongación hacia el Este de la alineación de la fachada Norte de casa Espoz. Ver plano nº 2

3°.- La prolongación hacia el Oeste del límite Norte del anexo del Sr. Ártica Asurmendi tal y como lo contempla el vigente catastro discurre más al Norte del límite de la fachada Norte de Casa Espoz en ambas esquinas y por lo tanto cae absolutamente fuera de la alineación; algo que contradice rotundamente lo que nos muestra la expresada fotografía aérea. Ver plano nº 3.

4°.- De la información que nos facilita la expresada fotografía aérea se concluye queda absolutamente demostrado que dicho cobertizo no podía en absoluto tener unas dimensiones de 4,15 metros de anchura como sostiene el Sr. Pérez de Obanos Quintanilla.

5°.- Tal y como señalé en el Informe de 19 de Agosto de 2.014, la conclusión establecida por este técnico que suscribe respecto de las dimensiones del cobertizo Anexo a la casa de D. L.A.A. en la contestación a la documentación presentada de fecha 20 de Junio de 2.013 en periodo de prueba, se consideran ajustadas a las dimensiones que se aprecian en la ortofotografía aérea del vuelo de 1.982 a escala 1:5.000 del Gobierno de Navarra, único documento gráfico medible en el que aún podemos apreciar el cobertizo anexo a la vivienda de D, L.A.A. en la parcela 17 del polígono 11 del catastro.

6°.- A resultas de dicha conclusión, -las dimensiones del cobertizo anexo a la casa del Sr. Á.A. sita en la parcela 17 del polígono 11 del catastro, anexo de forma trapezoidal, son de 7,17 m. de longitud en el Sur, en el encuentro con la fachada de la casa; 6,13 m. en la fachada Norte del mismo; 2,85 m. en la fachada Oeste; y 3,04 m. la fachada Este, conformando una superficie total de diecinueve metros cuadrados (19,00 m²). Ver plano nº4

7°.- Quedan deslindados de esta forma un total de ocho metros cuadrados (8,00 m²) de terreno comunal erróneamente atribuidos por el vigente catastro al anexo de la casa del Sr. Á.A., de manera que la colindancia común entre ambas propiedades se ajustara a la línea que une los puntos con las coordenadas absolutas UTM siguientes:

X=617248.105 Y=4730061.705

X=617254.236 Y=4730061.675

La Comisión de Hacienda, en reunión celebrada el día 26 de noviembre de 2014, dictamina favorablemente por mayoría (5 votos a favor UPN, PP, I-E, PSN/PSOE y 1 voto en contra BILDU) aprobar el escrito de informe o alegaciones al Recurso de Alzada nº 14-02955, interpuesto por D. L.A.A. contra acuerdo de sesión celebrada el día 3 de septiembre de 2014, sobre resolución expediente de investigación patrimonial e inclusión de una finca en el inventario municipal.

Sra. Del Río, en nombre de BILDU, manifiesta su intención de abstenerse en este tema por no tener suficiente conocimiento de la materia y no dispone de argumentación para poder pronunciarse en este punto del orden del día en un sentido u otro.

Se acuerda por mayoría (7 votos a favor UPN, PSN/PSOE y 1 abstención BILDU) aprobar el escrito de informe o alegaciones al R.A. 14-02955, interpuesto por D. L.M.A.A. contra acuerdo de sesión celebrada el día 3 de septiembre de 2014, sobre resolución expediente de investigación patrimonial e inclusión de una finca en el Inventario Municipal.

La Secretaria añade que todos los años se convoca un Pleno extraordinario a finales del mes de diciembre para resolver convocatorias de subvenciones a proyectos de cooperación, entidades sin ánimo de lucro, etc.

Sra. Del Río pregunta el motivo por el que se ha trasladado el Pleno a celebrar el día 10 de diciembre al día 4 del mismo mes.

Sr. Marco le responde que el cambio de fechas de celebración de este Pleno se debe única y exclusivamente a cuestiones técnicas planteadas desde los servicios municipales, para cumplir los plazos de publicación en el B.O.N. de diversos temas a aprobar en dicha sesión y con el fin de que puedan entrar en vigor a 1 de enero de 2015.